



**APOYO
OPINION Y MERCADO**

**ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN EN LAS CIUDADES DE
LIMA, AREQUIPA, CUSCO, HUAMANGA, IQUITOS Y TRUJILLO**



SINASEC

para uso exclusivo del

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA



Lima, enero de 2005

Proyecto de Consolidación Democrática de la Seguridad Ciudadana

Gral.(r) Rolando Quezada

Secretario Técnico del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana

Aldo Ortiz

Gerente del Proyecto de Consolidación Democrática de la Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior

Carlos Aguilar

Consultor en Seguridad Ciudadana del Proyecto de Consolidación Democrática de la Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior

Ana María Sanjuán

Consultora del Banco Interamericano de Desarrollo

Equipo Consultor

Gabriel Ortiz de Zevallos

Director del Estudio, Instituto APOYO

Guillermo Loli

Director senior de Investigación, APOYO Opinión y Mercado

Hugo Morales

Coordinador del Estudio, Instituto APOYO

Carolina Ferrari

Asistente Senior de Investigación, APOYO Opinión y Mercado

Karina Miranda

Asistente Senior de Investigación, APOYO Opinión y Mercado

Asistencia Técnica

John van Kesteren

Consultor del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia – UNICRI

Jan van Dijk

Director de Investigaciones del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia – UNICRI

Anna Alvazzi del Frate

Oficial de Prevención del Crimen y Justicia Criminal. División de Asuntos Públicos y Análisis de Políticas. Sección de investigación y análisis. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. UNODC.

Los resultados del estudio son confidenciales y destinados para uso interno y exclusivo del cliente. Su eventual difusión por cualquier medio requiere la aprobación escrita de APOYO Opinión y Mercado S.A. y deberá ceñirse a las políticas de difusión de APOYO Opinión y Mercado S.A., las cuales están a disposición de los interesados, a fin de garantizar que la misma se realice apropiadamente.

TABLA DE CONTENIDOS

1.	Resumen ejecutivo.....	5
2.	Metodología.....	15
	2.1. Objetivo general.....	15
	2.2. Objetivos específicos.....	15
	2.3. Actividades.....	15
	2.4. Instrumento.....	16
	2.5. Alcances del instrumento.....	20
	2.6. Tipo de investigación.....	21
	2.7. Técnica.....	21
	2.8. Población.....	22
	2.9. Muestra.....	22
	2.10. Estrategia de muestreo.....	22
	2.11. Estrategia de selección del informante.....	22
	2.12. Niveles de inferencia.....	22
	2.13. Procedimiento.....	22
	2.14. Confiabilidad, margen de error y trabajo de campo.....	23
3.	Resultados para Lima.....	24
	3.1. Resumen de constataciones.....	24
	3.2. Características de los hogares.....	26
	3.3. Percepciones sobre el crimen.....	36
	3.4. Ratios de victimización.....	46
	3.5. Ratios de victimización para otros delitos.....	61
	3.6. Prevención del crimen.....	63
	3.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario.....	71
	3.8. Actitudes hacia el crimen.....	75
4.	Resultados para Arequipa.....	78
	4.1. Resumen de constataciones.....	78
	4.2. Características de los hogares.....	81
	4.3. Percepciones sobre el crimen.....	89
	4.4. Ratios de victimización.....	99
	4.5. Ratios de victimización para otros delitos.....	112
	4.6. Prevención del crimen.....	114
	4.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario.....	120
	4.8. Actitudes hacia el crimen.....	124
5.	Resultados para Iquitos.....	127
	5.1. Resumen de constataciones.....	127
	5.2. Características de los hogares.....	130
	5.3. Percepciones sobre el crimen.....	139
	5.4. Ratios de victimización.....	148
	5.5. Ratios de victimización para otros delitos.....	159
	5.6. Prevención del crimen.....	160
	5.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario.....	165

5.8. Actitudes hacia el crimen.....	169
6. Resultados para Huamanga.....	172
6.1. Resumen de constataciones.....	172
6.2. Características de los hogares.....	175
6.3. Percepciones sobre el crimen.....	184
6.4. Ratios de victimización.....	195
6.5. Ratios de victimización para otros delitos.....	206
6.6. Prevención del crimen.....	207
6.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario.....	212
6.8. Actitudes hacia el crimen.....	216
7. Resultados para Cusco.....	219
7.1. Resumen de constataciones.....	219
7.2. Características de los hogares.....	222
7.3. Percepciones sobre el crimen.....	231
7.4. Ratios de victimización.....	240
7.5. Ratios de victimización para otros delitos.....	253
7.6. Prevención del crimen.....	254
7.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario.....	259
7.8. Actitudes hacia el crimen.....	263
8. Resultados para Trujillo.....	265
8.1. Resumen de constataciones.....	265
8.2. Características de los hogares.....	268
8.3. Percepciones sobre el crimen.....	277
8.4. Ratios de victimización.....	287
8.5. Ratios de victimización para otros delitos.....	299
8.6. Prevención del crimen.....	300
8.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario.....	305
8.8. Actitudes hacia el crimen.....	308
09. Conclusiones y recomendaciones.....	312
10. Anexos.....	316
Anexo 1: Tasa de delitos no denunciados según ciudad.....	316
Anexo 2: Lista de distritos que integran el estudio.....	317
Anexo 3: Cuestionario de la Encuesta de Victimización.....	318

1. Resumen Ejecutivo

Un requisito fundamental para la prevención del delito es la disponibilidad de datos suficientes y confiables. La información disponible, en su mayoría, se basa en registros oficiales producidos por la Administración de Justicia Penal y la Policía. En consecuencia, estas instituciones se ocupan de aquellos delitos que llegan a su conocimiento. La necesidad de conseguir información sobre los delitos no denunciados, sobre la relación directa de los ciudadanos con el delito, con la Policía y con la Administración de Justicia Penal, llevó, en muchas partes del mundo, a la iniciación de encuestas a las víctimas del delito.

En dicho contexto, el MINISTERIO DEL INTERIOR convocó a una licitación para realizar una encuesta de victimización, en la cual APOYO Opinión y Mercado S.A. recibió la buena pro. La finalidad de esta encuesta fue describir y evaluar las características y niveles de violencia criminal reportada y no reportada a la Policía Nacional del Perú y a otras instituciones responsables de la lucha contra el crimen en el país, en las ciudades de Arequipa, Cusco, Huamanga, Iquitos, Lima y Trujillo. Los resultados de esta encuesta permitirían establecer una línea base de los niveles de delincuencia en dichas ciudades, para el desarrollo del Programa Piloto “Consolidación Democrática de la Seguridad Ciudadana”.

Para ello se llevaron a cabo 10,300 encuestas a hogares, con un informante por hogar, entre varones y mujeres, de 16 años de edad a más, pertenecientes a los niveles socioeconómicos A, B, C, D y E. El trabajo de campo se llevó a cabo entre el 06 de octubre y el 02 de diciembre de 2005. En Lima Metropolitana participaron los siguientes distritos (según la clasificación de APOYO Opinión y Mercado)¹:

- ❖ Lima Norte: Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, San Martín de Porres y Puente Piedra.
- ❖ Lima Este: Ate, El Agustino, San Juan de Lurigancho y Santa Anita.
- ❖ Lima Centro: Breña, Cercado, La Victoria, Rímac y San Luis.
- ❖ Lima Moderna: La Molina, San Borja, Santiago de Surco, Barranco, Jesús María, Lince, Magdalena, Miraflores, Pueblo Libre, San Isidro, San Miguel y Surquillo.
- ❖ Lima Sur: Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador.
- ❖ Callao: Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta y Ventanilla.

¹ En los distritos de Comas, Cercado del Callao, Cercado de Lima, Rímac, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Surco, Villa María del Triunfo, Surquillo y Villa el Salvador se realizaron cuotas extras adicionales a las muestras correspondientes por distrito establecidas desde un inicio. Por efecto del ajuste entre los factores de ponderación entre todas las ciudades, estas cuotas extras no distorsionan la comparabilidad entre Lima y el resto de ciudades. Sin embargo, y a pesar de las cuotas extras en el caso de los distritos en Lima, no se podrán analizar de manera independiente debido a que las bases resultantes no fueron estadísticamente representativas para cada distrito.

Entre los principales resultados identificados² se encuentran los siguientes:

Características sociodemográficas

En este estudio existen grupos de edad distintos a través de los cuales puede identificarse diferencias importantes de la incidencia delictiva. Como puede apreciarse en la siguiente tabla, la mayor concentración de entrevistados estuvo en el grupo de 30 a 39 años de edad. Aunque las concentraciones varían dependiendo de cada ciudad, en general puede decirse que la muestra en cada ciudad estuvo conformada mayormente por población joven (20 a 29 años de edad) y adulta (desde los 30 a más de 50 años de edad), como puede apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 01
Grupos de edad de los participantes del estudio, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
16 a 17 años	7	7	9	10	8	8
18 a 19 años	6	4	6	9	9	6
20 a 24 años	13	13	19	15	17	14
25 a 29 años	12	12	14	14	10	13
30 a 39 años	23	26	23	25	22	21
40 a 49 años	16	18	14	13	16	14
50 a más años	23	20	15	14	18	24
Promedio	37.6	37	33.8	33.2	35.4	37.2
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

La cantidad de miembros que conformaban las familias de la mayoría de los entrevistados, oscilaron entre 3 y 6 miembros, como puede observarse en la siguiente tabla.

SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

² Es importante mencionar que solamente se podrán establecer comparaciones y mostrar resultados entre aquellas ciudades que poseen resultados con diferencias estadísticamente significativas, y poseen un mínimo tamaño de muestra para tal efecto respectivamente.

Tabla No. 02
Número de miembros por familia, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Una	5	5	8	5	2	3
Dos	8	11	10	7	7	9
Tres	17	19	19	17	14	18
Cuatro	24	25	26	20	18	21
Cinco	20	20	17	22	20	20
Seis	13	11	9	13	14	12
Siete	6	5	7	8	10	8
Ocho	3	2	3	4	6	4
Más de Ocho	4	2	1	4	9	5
Promedio	4.5	4.3	4.1	4.6	5.3	4.7
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Empleando la información de los hogares que ofrece la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del INEI, se puede distinguir una tipología que permite caracterizar las diferentes constelaciones familiares, según la relación de parentesco que tiene cada miembro del hogar con el jefe del mismo. La ENAH entiende como hogar a una persona o conjunto de personas emparentadas o no entre sí, que residen habitualmente en una vivienda y se asocian para atender sus necesidades esenciales. De acuerdo a lo anterior, y dependiendo de quiénes integran el hogar, se distinguen cinco categorías básicas de hogar, cuyas relaciones internas y externas pueden resultar significativamente diferentes: unipersonal, nuclear, extendido, compuesto y sin núcleo (INEI, 2003).

El hogar nuclear está compuesto por el jefe y cónyuge con y sin hijos, o sólo jefe con hijos. El hogar extendido se caracteriza por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. Los hogares compuestos, además del jefe, cónyuge e hijos y otros parientes, incluyen a otras personas que no son parientes (excluidos los trabajadores domésticos). El hogar unipersonal está constituido por personas que viven solas, que por opción de vida, separación o viudez, deciden formar su propio hogar. Finalmente, existen los hogares sin núcleo, integrados por un jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, aunque pueden existir personas con otras relaciones de parentesco. Una familia en los términos más comunes, aparentemente no podría encajar con estas definiciones. Sin embargo, es importante indicar que esta tipología empírica se desprende de situaciones reales de convivencia en el país.

A continuación se muestra esta misma estructura de hogares de acuerdo con las características de los hogares participantes en el presente estudio de victimización según ciudad (esta misma tipología ha sido utilizada para describir la estructura familiar al interior de cada una de las ciudades del estudio). Como podrá observarse en la siguiente tabla, la mayoría de hogares en todas las ciudades corresponden a un hogar nuclear con hijos y a un hogar ampliado.

Tabla No. 03

Tipo de hogar, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
NUCLEAR	60	67	63	65	48	52
Nuclear sin hijos	4	5	4	2	3	3
Nuclear con hijos	46	51	45	51	38	40
Nuclear monoparental	10	11	14	12	7	9
AMPLIADO	35	27	29	29	48	44
COMPUESTO	1	1	0	0	2	1
UNIPERSONAL	5	5	8	6	2	3
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Respecto al grado de instrucción, se encontró que la mayoría de los miembros del hogar se ubicaban en secundaria completa e incompleta. Aunque las concentraciones varían de ciudad en ciudad, también se pudo observar la presencia de miembros del hogar con niveles de educación superior universitaria y no universitaria como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla No. 04
Grado de instrucción de los entrevistados, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Ninguno / Analfabeto	0	0	0	3	0	0
Primaria incompleta	4	3	4	10	10	7
Primaria completa	6	5	5	8	7	9
Secundaria incompleta	14	12	12	18	22	17
Secundaria completa	35	27	24	21	30	27
Superior no universitaria incompleta	7	9	10	8	8	6
Superior no universitaria completa	15	14	12	8	11	12
Superior universitaria incompleta	7	12	14	11	7	9
Superior universitaria completa	11	17	18	13	5	12
Post grado	1	1	1	0	0	1
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Se han podido distinguir niveles socioeconómicos de las familias al interior de las muestras de cada ciudad. Como podrá observarse en la siguiente tabla, la concentración de cada nivel es heterogénea y varía de ciudad en ciudad. Sin embargo, puede observarse mayores porcentajes entre los niveles socioeconómicos C y D, a excepción de Huamanga e Iquitos, donde las mayores concentraciones se ubicaron en el nivel E.

Tabla No. 05

Nivel socioeconómico familiar, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
A	2	1	1	0	0	1
B	16	18	22	8	4	14
C	41	38	35	22	26	32
D	31	34	25	29	31	35
E	10	9	17	41	39	18
Base:	31758	2957	2691	2753	3417	3330

Base: Total de miembros en el hogar

Sobre la condición laboral actual del informante, se puede apreciar que más de un tercio de los entrevistados en todas las ciudades, se encuentra trabajando. Aunque las concentraciones varían de ciudad en ciudad, hubo también participación de amas de casa y personas que se encontraban estudiando, como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 06
Condición laboral actual de los entrevistados, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Trabajando	47	48	47	39	37	38
Ama de casa	24	19	14	22	23	25
Está estudiando	13	15	25	25	18	17
Buscando empleo / desempleado	9	11	10	10	15	13
Jubilado/a o rentista / discapacitado	7	7	4	3	5	6
Otro	0	0	0	1	2	1
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Sobre la situación económica del hogar del informante se identificó que la mayoría declaró que su hogar se encontraba mejor que la mayoría de hogares del país. Esto ocurrió en todas las ciudades, a excepción de Huamanga, donde la mayoría de los entrevistados indicaron que su hogar se encontraba peor que la mayoría de los hogares del país, como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 07
Situación económica del hogar del entrevistado, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Mucho mejor que la mayoría de los hogares del país	1	1	0	2	1	2
Mejor que la mayoría de los hogares del país	49	45	39	38	45	52
Peor que la mayoría de los hogares del país	29	35	29	45	31	34
Mucho peor que la mayoría de los hogares del país	3	3	3	6	3	3
No sabe / No responde	18	16	29	9	20	9
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Cuando se consultó a los entrevistados sobre los tres principales problemas del país, mostrando un listado de problemas, se encontró que el desempleo y la falta de trabajo fueron percibidos como el principal problema del país en todas las ciudades. Aunque con concentraciones que varían de ciudad en ciudad, la delincuencia y la falta de seguridad también fueron referidas como principales problemas en todas las ciudades, a excepción de Iquitos. En dicha ciudad, la pobreza ocupó el segundo lugar en prioridad.

Tabla No. 08
Los tres principales problemas del país, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Desempleo / falta de trabajo	85	92	84	85	85	84
Delincuencia / falta de seguridad	50	46	37	40	33	59
Pobreza / hambre	35	33	34	37	42	38
Corrupción / coimas	30	41	37	37	32	31
Consumo de drogas	34	16	19	15	25	30
Educación inadecuada	17	21	22	22	19	15
Violación de derechos humanos	14	15	15	16	21	15
Costo de la vida / precios altos	9	12	23	16	10	9
Desigualdad / diferencias sociales	6	10	10	10	7	5
Falta de democracia	4	5	7	10	5	4
Salud pública inadecuada	5	4	6	5	7	5
Narcotráfico	2	2	1	2	3	3
Terrorismo / Subversión	1	1	0	1	2	1
Otros	0	0	0	0	1	0
NS / NR	0	0	0	0	1	0
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Percepción de inseguridad

La percepción de inseguridad fue medida entre los entrevistados, a través de la probabilidad subjetiva de ser víctima de un delito en los siguientes doce meses.

Esta percepción varía de ciudad en ciudad. Sin embargo, al unir los porcentajes de las categorías de respuesta “Probable” y “Muy probable”, se observa que la mayor concentración de respuestas se orienta hacia una percepción de mayor inseguridad en todas las ciudades, a excepción de Iquitos, como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 09

¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?, según ciudad

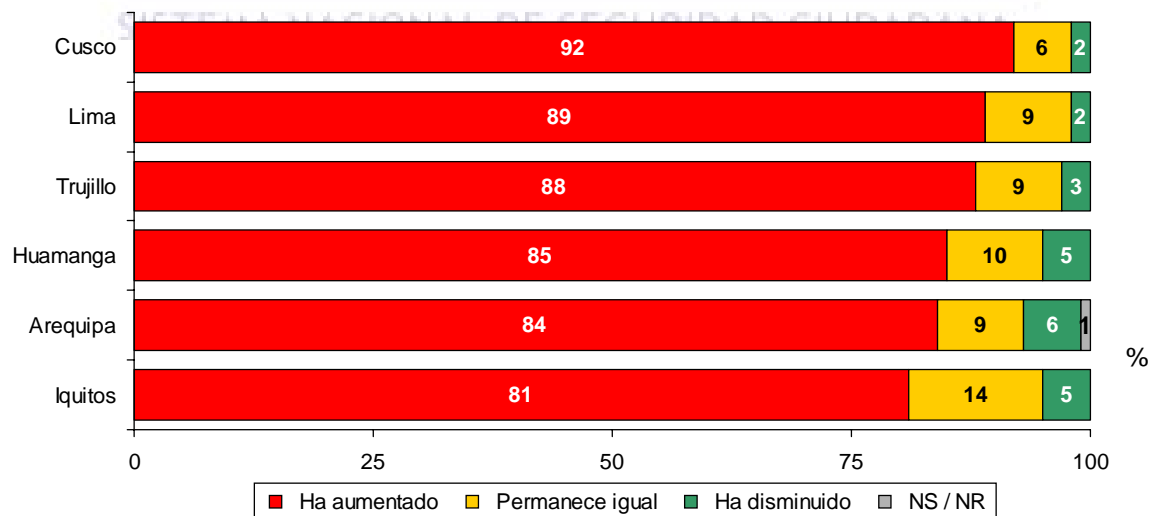
	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Nada probable	6	6	7	6	21	7
Poco probable	19	22	25	26	37	27
Probable	51	45	42	57	26	42
Muy probable	20	24	23	9	13	21
NS / NR	4	3	3	2	3	3
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Cuando se consultó a los entrevistados sobre su percepción acerca del incremento o decremento del delito en el Perú durante los últimos años, se observó que la mayoría de entrevistados en todas las ciudades refirieron que el delito en el Perú había aumentado, como puede observarse en el siguiente gráfico.

Gráfico No. 01

¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?, según ciudad



Base: Total de entrevistados

Cuando los entrevistados fueron consultados sobre la presencia de problemas que afectan la percepción de seguridad en su barrio de residencia, se encontraron concentraciones distintas en cada ciudad. Así, para Lima, Huamanga, Iquitos y Trujillo el mal estado de pistas y veredas tuvo la mayor presencia en su zona o barrio, mientras que para Arequipa, tuvo una mayor presencia la falta de áreas verdes. Finalmente en Cusco, la presencia de basura en las calles tuvo una mayor presencia frente a otros problemas, como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 10

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Mal estado de pistas y veredas	51	36	49	72	74	51
Falta de áreas verdes / recreativas	46	39	51	69	50	46
Basura en las calles	48	35	60	62	49	46
Personas ebrias / drogadas perturbando la tranquilidad	47	37	41	37	31	37
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	45	30	40	42	38	34
Mal servicio de transporte público	28	33	30	32	44	22
Consumo de drogas	56	18	15	10	23	42
Mendigos en las calles	25	19	29	22	21	23
Falta de agua	12	11	20	17	51	8
Problemas entre pandillas	42	9	11	25	9	21
Compra y venta de drogas	39	12	7	4	15	30
Peleas entre miembros de una misma familia	21	18	20	15	19	10
Peleas entre vecinos	19	14	12	11	16	10
Falta de alumbrado público	10	13	13	20	18	7
Protestas o marchas	5	6	7	8	12	4
Prostitución	9	4	7	4	10	4
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Victimización

Con respecto a los índices de victimización directa, indirecta y total para los últimos cinco años, no se distinguen considerables diferencias entre cada una de las ciudades participantes del estudio, como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 11

Promedio neto de victimización (para todos los tipos de delito) en los últimos 5 años, según ciudad

	Lima	Arequipa	Cusco	Huamanga	Iquitos	Trujillo
Victimización Directa	1,5	1,6	1,6	1,6	1,4	1,5
Victimización Indirecta	1,4	1,4	1,5	1,3	1,4	1,5
Total Victimizaciones	1,6	1,6	1,8	1,4	1,4	1,7
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Algo similar ocurre para los índices de victimización directa, indirecta y total en los últimos 12 meses, donde tampoco pueden distinguirse algunas diferencias destacables, como puede apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 12

Promedio neto de victimización (para todos los tipos de delito) en los últimos 12 meses, según ciudad

	Lima	Arequipa	Cusco	Huamanga	Iquitos	Trujillo
Victimización Directa	1,3	1,3	1,4	1,5	1,3	1,3
Victimización Indirecta	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,1
Total Victimizaciones	1,5	1,6	1,7	1,7	1,6	1,5
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados

Sin embargo, pueden apreciarse importantes distinciones cuando se establecen comparaciones entre tipos de delito para una prevalencia de cinco años. De esta forma, se encuentra que el mayor porcentaje de victimización se encuentra en el robo de objetos de vehículos automotores en todas las ciudades participantes del estudio³.

Aunque existen concentraciones de victimización que varían de ciudad en ciudad, se encontraron tasas altas -en promedio- para los delitos de robo sin violencia, tentativa de robo de vivienda y robo de vivienda, como puede apreciarse en la siguiente tabla.

³ A excepción de Iquitos, que contó para este delito con una base de datos estadísticamente no representativa de la ciudad.

Tabla No. 13

Prevalencia de victimización en los últimos 5 años (Entre 2001 a setiembre de 2004), según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Robo de vivienda	22	24	26	29	30	28
Tentativa de robo de vivienda	31	30	36	27	29	30
Robo de vehículo automotor**	6	1	4	3	0*	11
Robo de objeto de vehículos automotores**	47	51	58	44	35*	49
Robo de motocicletas / mototaxis**	11	24*	3*	5*	7	9
Robo de bicicletas**	20	19	16	20	22	31
Robo con violencia	18	16	10	10	5	21
Robo sin violencia	28	32	37	20	27	28
Amenazas	16	20	24	21	16	15
Lesiones	12	12	16	13	11	10
Ofensas sexuales	5	4	5	3	4	3
Secuestro	0	0	1	1	1	1
Tentativa de secuestro	1	1	1	1	1	1
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados (7011)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

*Base estadísticamente no representativa.

--Incluye victimización directa e indirecta según corresponda al tipo de delito

Finalmente, cuando los informantes fueron consultados sobre sus experiencias de victimización en los últimos 12 meses, se encontraron porcentajes más bajos. Lo anterior obedece a que estos porcentajes representan un periodo menor de tiempo (el último año, y no los cinco últimos). En este caso, el delito con mayor porcentaje en todas las ciudades sigue siendo el robo de objeto de vehículos automotores. Aunque las concentraciones con mayores porcentajes para algunos delitos varían de ciudad en ciudad, se puede observar que –en promedio– el robo sin violencia, el intento de robo de vivienda y el robo de vivienda poseen tasas moderadas.

Tabla No. 14

Prevalencia de victimización en los últimos 12 meses (Entre octubre de 2004 a setiembre de 2005), según ciudad

	Lima %	Arequipa %	Cusco %	Huamanga %	Iquitos %	Trujillo %
Robo de vivienda	8	8	10	11	14	8
Tentativa de robo de vivienda	14	13	18	13	16	13
Robo de vehículo automotor**	2	0	1	2	0*	5
Robo de objeto de vehículos automotores**	20	26	27	28	14*	21
Robo de motocicletas / mototaxis**	5	3*	3*	0*	2	7
Robo de bicicletas**	6	7	5	7	7	11
Robo con violencia	8	8	6	5	2	9
Robo sin violencia	13	14	18	10	12	12
Amenazas	8	11	13	12	8	9
Lesiones	5	5	7	7	4	5
Ofensas sexuales	3	2	3	2	2	1
Secuestro	0	0	0	0	1	0
Tentativa de secuestro	0	1	0	0	1	0
Base:	7011	692	650	597	650	700

Base: Total de entrevistados (7011)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

*Base estadísticamente no representativa.

--Incluye victimización directa e indirecta según corresponda al tipo de delito

2. Metodología

De acuerdo con los términos de referencia establecidos en el contrato para el presente estudio, se presentan las siguientes secciones.

Objetivo General

El objetivo general de la consultoría es establecer la línea de base para el proyecto, así como identificar áreas de intervención según la población de riesgo.

Objetivos Específicos

1. Determinar, a través de una muestra poblacional estadísticamente representativa y con un error muestral no mayor al 5%, el índice de victimización en los lugares de intervención del Proyecto expresado en porcentajes, a través del cual pueda establecerse la proporción de personas que han sido víctimas de algún delito durante el año 2004, y se pueda estimar, adicionalmente, cuáles delitos no se denuncian y por qué causa.
2. Conocer la opinión de la ciudadanía sobre la Policía Nacional del Perú y sobre el funcionamiento del sistema de justicia.
3. Proveer información sobre las características sociales relevantes en las ciudades en las que se desarrollarán los programas piloto de la operación (Arequipa, Huamanga, Cusco, Lima, Iquitos, Trujillo), particularmente sobre los grupos destinatarios de los programas a ser incluidos en los planes locales de seguridad ciudadana.

Actividades

1. Se recopiló información estadística existente (encuestas y otros estudios previos) sobre la materia, a fin de poder establecer las comparaciones del caso, es decir, la variación sobre la magnitud delictiva y la disposición a la denuncia y evaluación de la utilidad de la misma.
2. Se elaboró y aplicó el cuestionario de la Encuesta atendiendo al objetivo general y los objetivos específicos. Su contenido fue elaborado conjuntamente con la Unidad de Coordinación del Programa de Consolidación Democrática de la Seguridad Ciudadana del CONASEC. La Encuesta ha sido diseñada para permitir la comparación de sus resultados con los de otros países del mundo, a través de la Metodología de UNICRI, y con las encuestas de años anteriores del país (con algunas restricciones).

Instrumento

Para la metodología seguida en este estudio, el Ministerio del Interior solicitó la asistencia técnica del Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia (UNICRI) en Turín – Italia. La asistencia técnica consistió en el uso de la Encuesta Internacional de Víctimas del Crimen (International Crime Victims Survey – ICVS) en una versión adaptada para el país, que sirviera para dos propósitos: i) establecer una línea de base para el programa piloto de Seguridad Ciudadana, y ii) que Perú participe en el proyecto ICVS como el país número 71, en un estudio comparativo regional y mundial sobre los niveles de victimización. La encuesta fue adaptada por el equipo técnico de APOYO Opinión y Mercado e Instituto APOYO, bajo la asesoría de dos consultores de UNICRI y la supervisión de un consultor del Banco Interamericano de Desarrollo, entidad responsable del financiamiento de la presente encuesta de victimización.

La Encuesta Internacional de Víctimas del Crimen (ICVS) es realizada desde 1989 hasta la fecha. Fue aplicada por primera vez por el Ministerio de Justicia de los Países Bajos y subsiguientemente (1991) desarrollada con la participación de UNICRI. La ICVS es en la actualidad el proyecto empírico comparativo internacional más completo en el campo de la prevención del delito y del sistema de justicia penal. Este proyecto pone particular énfasis en los riesgos de victimización y las experiencias de los ciudadanos con el crimen en todo el mundo. Más de 70 países integran el proyecto, con una muestra promedio de entre 1,000 y 2,000 encuestados por cada país que participa en el proyecto, y 250,000 personas encuestadas en todo el mundo sobre sus experiencias como víctimas, su relación con las fuerzas de seguridad y la evaluación de su desempeño, patrones y métodos de prevención del delito y actitudes hacia el castigo y hacia la Policía.

El Grupo Internacional de Trabajo es responsable por el desarrollo conceptual y metodológico de la ICVS, la coordinación de las actividades con los países participantes, la creación, mantenimiento y análisis de una base de datos, la promoción de la encuesta, la publicación de los principales resultados y la planificación de las actividades que se realicen en el futuro. UNICRI se encuentra a cargo de la coordinación de la ICVS en todos los países en los que las condiciones locales posibilitan que la encuesta se realice utilizando la técnica cara a cara. El objetivo principal del proyecto es promocional y está orientado a la asistencia técnica, es decir, a ayudar a varios países a desarrollar e implementar encuestas de victimización como un instrumento importante de investigación y de políticas en materia de Seguridad Ciudadana.

Con respecto a la Encuesta, la característica principal del Cuestionario ICVS es la estandarización. Los datos sólo pueden ser comparados si todos los aspectos del estudio son estandarizados. El mecanismo más apropiado para la recolección de datos en las encuestas de victimización es una encuesta a las familias. En efecto, varios ítems de la encuesta ICVS se refieren a la familia como tal y se identifica al encuestado con la familia. Uno de los factores más importantes se relaciona con el diseño del muestreo, el cual debe ser probabilístico y estratificado.

En la mayoría de los países participantes en vías de desarrollo, la encuesta se llevó a cabo en una ciudad importante en la que la población representó el universo y la ciudad el campo de estudio. Una lista de las zonas que comprenden el campo del estudio constituye un marco de muestreo muy útil, por ejemplo, divisiones administrativas en una ciudad incluyendo información sobre la cantidad de habitantes y alguna información sobre el sexo, la edad y el nivel socioeconómico de la población.

Existen tres etapas en el proceso de muestreo para esta encuesta. En primer lugar, la selección de una zona residencial. En segundo lugar, la selección de zonas menores (calles, manzanas, etc.), y en tercer lugar, la última selección: la de unidades de muestreo: hogares dentro de cada zona menor (calle, manzana, etc.). Aunque la selección al azar es el procedimiento de muestreo preferido y el que se utiliza en las encuestas de victimización en países industrializados (selección digital telefónica aleatoria), es difícil que sea posible en la mayoría de los países en vías de desarrollo, por su baja penetración telefónica.

En lo que se refiere a la distribución por edad, el límite inferior se fija en 16 años de edad, pero el resto de la muestra se elige al azar. La incorporación de zonas residenciales por clase social implica una muestra estratificada por grupos o niveles socioeconómicos. Es importante intentar lograr, en la medida de lo posible, la mayor homogeneidad dentro de cada estrato (zona residencial) y heterogeneidad entre estratos. La selección de los hogares en cada zona puede realizarse de distintas formas, tales como la selección aleatoria con el uso de números elegidos al azar o la técnica tradicional del "sombrero" (colocando un pedazo de papel por cada unidad en un sombrero y eligiendo un número al azar), la técnica de caminar al azar o, dependiendo de la extensión de la zona, decidiendo que, por ejemplo, se seleccionara uno de cada diez hogares.

La primera parte del cuestionario consiste en las observaciones a los encuestadores con respecto a: i) Ciudad y número de habitantes, ii) Zona, iii) Tipo de vivienda, iv) Sexo del encuestador (notar que se refiere al ENCUESTADOR y no al ENCUESTADO) y v) Región (o subregión). A continuación siguen las preguntas sobre el hogar: i) Número de miembros del hogar y ii) Cantidad de personas mayores de 16 años de edad que pertenecen a ese hogar.

Una pregunta del cuestionario esta diseñada para identificar a la persona ha encuestar en la familia visitada. El encuestador preguntará quién es la persona de 16 años de edad o más de ese hogar, que se encuentre más próxima a cumplir años. Una vez que se obtiene la respuesta y existe la seguridad de que esa persona está disponible para la entrevista, el encuestador registra el sexo del encuestado y luego procede según las instrucciones de la Encuesta (ver Manual de la Encuesta adjunto en el anexo del presente informe). Si el informante seleccionado no se encontrara disponible, se hará una segunda y hasta una tercera revisita –como máximo- al mismo hogar donde vive el informante seleccionado para lograr entrevistarlo. La segunda sección del cuestionario trata de delitos. Se pregunta a los encuestados sobre trece tipos de delitos típicos:

1. Robo de Vivienda
2. Tentativa de Robo de Vivienda
3. Robo de Vehículo Automotor
4. Robo de objeto de vehículos automotores
5. Robo de motocicletas
6. Robo de bicicletas
7. Robo con Violencia contra la persona
8. Robo sin Violencia (Hurto) contra la persona
9. Amenazas a la persona.
10. Lesiones a la persona.
11. Ofensas sexuales
12. Secuestro
13. Tentativa de secuestro

La última sección del cuestionario es para todos los encuestados y está dirigida a recoger información sobre estafas y corrupción en el comercio, miedo al delito, satisfacción con el trabajo de la Policía, actitudes respecto al castigo y a las medidas de prevención del delito que se han adoptado. En la versión adaptada del cuestionario ICVS al contexto peruano, por sugerencia del Banco Interamericano de Desarrollo se añadieron preguntas sobre la percepción de inseguridad, asalto/robo en carreteras, presencia de problemas que favorecen la criminalidad en el vecindario y percepciones sobre los principales problemas del barrio y del país. La versión final del cuestionario para este estudio consta de 283 ítems. La encuesta fue administrada siguiendo el protocolo de aplicación de UNICRI.

Respecto a la exploración acerca del tiempo en que ocurrieron las experiencias de victimización consultadas, el cuestionario de la ICVS indaga sobre: 1) las víctimas del año pasado (o de los últimos 12 meses), pues esta información se utiliza para medir la tasa de incidencia en un año y prevalencia del último año, y 2) con el fin de obtener más información sobre un sólo hecho, es decir, el último.

Para ello, se pregunta sobre la ocurrencia de experiencias de victimización durante los últimos cinco años en cada uno de los delitos estudiados, con el fin de ofrecer la oportunidad de expresar sus experiencias de victimización a aquellas personas que recuerdan dichas experiencias como emocionalmente cercanas, a pesar de haber sucedido antes de los últimos 12 meses. Este filtro reduce la distorsión producida por el efecto de la memoria en el tiempo⁴ (al momento de evocar), e incrementa la confiabilidad de la prevalencia del último año, que para los estudios línea de base como el presente, son útiles.

⁴ La metodología del ICVS ha sido diseñada para reducir el “efecto telescopio” entre los entrevistados. Este efecto consiste en amplificar los recuerdos de victimización y hacer que cobren presencia en el tiempo actual, aún cuando éstos han ocurrido en el pasado lejano. El uso de este método para “filtrar” a las víctimas del último año, probablemente produce ratios inferiores de victimización en comparación a preguntas directas sobre la prevalencia del último año. Sin embargo, este método ofrece mayor confiabilidad que las preguntas directas. Ver: Chapter: Metodology (pp. 234). En: UNODC & UNICRI (2005). Trends in crime and justice. Work in progress. Viena: Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia y Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen.

A continuación se presenta una tabla resumen de la estructura básica de la encuesta de victimización de UNICRI.

Descripción de preguntas consultadas en el ICVS

<i>Victimización en los últimos cinco (5) años</i>	Cuándo ocurrió (la última vez)	Cuán frecuente (último año)	Dónde ocurrió	Denunció a la Policía?	Detalles de la denuncia	Reportó a otros?	Apoyo a la víctima	Seriedad del delito
Crímenes de casa								
Robo de vehículo automotor	•	•	•	•	•			•
Robo de partes u objetos de un vehículo automotor	•	•	•	•	•			•
Robo de motocicletas	•	•	•	•	•			•
Robo de bicicletas	•	•	•	•	•			•
Robo de vivienda	•	•	•	•	•		•	•
Tentativa de Robo de vivienda	•	•	•	•	•			•
Crímenes personales								
Robo con violencia	•	•	•	•	•	•	•	•
Robo sin violencia	•	•	•	•	•			•
Ofensas sexuales	•	•	•	•	•	•	•	•
Amenazas	•	•	•	•	•	•	•	•
Lesiones	•	•	•	•	•	•	•	•
Secuestro	•	•	•	•	•	•	•	•
Tentativa de secuestro	•	•	•	•	•	•	•	•

Los detalles de informes a la policía son:

- Por qué Ud. reportó este hecho;
- Por qué Ud. no reportó este hecho;
- Estuvo Ud. satisfecho con la forma cómo la Policía se hizo cargo del problema;
- Por qué Ud. no estuvo satisfecho.

Preguntas específicas adicionales sobre el Crimen

Robo de automóvil	• Fue el automóvil recuperado.
Robo con violencia	• Le fue algo robado; valor de la propiedad robada; • Le hicieron algún daño o fue algo dañado; valor del daño
Robo de vivienda	• Fue algo robado; • Número de delincuentes; • El delincuente era conocido; • Se usaron armas; qué tipo de armas.
Robo de propiedades personales	• Hubo robo de dinero llevado en carteras o billeteras
Ofensas sexuales, lesiones y amenazas	• Qué ocurrió; • Fue esto considerado un crimen; • Número de delincuentes; en delincuente era conocido; quién era el delincuente; • Se usaron armas; qué tipo de armas.

Otros crímenes

Fraude al consumidor	• El último año (no en los últimos cinco años). • Tipo de fraude. • Reportó a la Policía; reportó a otros.
Corrupción	• El último año (no en los últimos cinco años). • Quién fue la persona corrupta. • Reportó a la Policía; reportó a otros.

Tópicos sobre protección y prevención policial

- La policía hace un buen trabajo en el área local?
- Es la policía útil?
- Sentencia o pena recomendada para el ladrón, duración de la detención en prisión.
- Propiedad de arma de fuego, tipo de arma de fuego y razón para poseer un arma de fuego.
- Medidas de seguridad contra los ladrones.

Actitudes hacia el crimen

- Sentimientos de seguridad fuera de la casa y de noche.
- Sentimientos de seguridad dentro de la casa durante la noche.
- Probabilidad percibida de robo.
- Causas del crimen juvenil.

Información personal y de la propia vivienda

- | | | |
|---------------------|--------------------------------------|---|
| • Edad | • Propiedad de vehículos automotores | • Satisfacción con los ingresos |
| • Género | • Ocupación | • Estado civil. |
| • Tamaño del hogar | • Años de educación formal | • Conducta social de salida fuera del hogar |
| • Tamaño del pueblo | • Nivel de ingresos | |
| • Tipo de casa | | |

Para explorar sobre aquellos aspectos importantes que acontecen antes, durante y después del crimen, el encuestador debe referirse a un hecho concreto en el estudio del delito seleccionado, generalmente el más reciente. Por ejemplo, si una persona fue víctima de un delito más de una vez (por ejemplo, robo de vivienda) pero al menos un hecho (un episodio de robo de vivienda) ocurrió entre octubre de 2004 y setiembre de 2005, este código (entre octubre de 2004 y setiembre de 2005) es el que debe ser seleccionado. Si fue seleccionado el código 'entre octubre de 2004 y setiembre de 2005', esto no significa que, cuando se provean de los detalles sobre el último hecho, los encuestados vayan a referirse a ese último (los últimos 12 meses).

Es posible que una persona haya sido víctima entre octubre de 2004 y setiembre de 2005 y además en los primeros días de octubre de 2005, antes de la realización de la encuesta. Sin embargo, la pregunta siguiente "¿Cuántas veces en los últimos 12 meses?" se formula sólo a aquellas personas que declararan haber sido víctima durante los últimos 12 meses comprendidos en el periodo de tiempo establecido. La pregunta no dice "¿Cuántas veces en los últimos cinco años?"; su finalidad real es medir "cuántas veces en un año calendario determinado". En la práctica, esta pregunta exige un doble filtrado: a) víctima, y b) año pasado.

Alcances del instrumento

- Estimar el valor del índice de victimización de un conjunto de delitos específicos previamente seleccionados.

- b. Caracterizar algunos de los parámetros asociados a la acción delictiva, tales como el horario y días de ocurrencia, circunstancias, tipo de arma utilizada, localización del hecho, probable autor, etc.
- c. Conocer los daños sufridos por las víctimas de los delitos en el momento de su ocurrencia.
- d. Establecer el porcentaje de víctimas de delitos que no denunció dicha ocurrencia a las autoridades competentes, así como las razones por las cuáles no lo hicieron.
- e. Determinar en aquellos casos que así se reporten, el resultado de la denuncia interpuesta por la víctima de algún delito.
- f. Estimar qué tipos de mecanismos de seguridad utilizan las personas para evitar ser víctimas de algún delito (compra de armas, contratación de vigilancia privada, organización vecinal, restricción de salidas, cambio de residencia, adquisición de artículos especiales).
- g. Establecer cuáles lugares de las principales ciudades y por cuáles causas son percibidos como más inseguros y riesgosos por parte de la ciudadanía.
- h. Conocer el grado de aceptación y confianza de la ciudadanía en la Policía Nacional del Perú y el Ministerio del Interior, así como en otras instituciones relacionadas con la Seguridad Ciudadana y la Administración de Justicia.
- i. Conocer la opinión de los ciudadanos en torno a la eficiencia del Sistema de Administración de Justicia en el Perú (Ministerio Público, Jueces de Paz, Ministerio de Justicia, entre otros).
- j. Conocer la opinión de los ciudadanos sobre víctimas y responsables de la violencia (este objetivo fue cubierto a través del Estudio de Focus Group con adolescentes y jóvenes).
- k. Conocer la opinión de y sobre los grupos en riesgo y vulnerables a la violencia, acerca de programas para la prevención de ésta (i.e. violencia familiar, juvenil). Este objetivo fue cubierto a través del Estudio de Focus Group con adolescentes y jóvenes.
- l. Participar, junto con el equipo del Ministerio en reuniones de coordinación y de trabajo en las ciudades seleccionadas para los pilotos del programa.

Tipo de investigación

Exploratoria de carácter cuantitativo.

Técnica

Encuesta a hogares

Población

Mujeres y hombres con 16 años de edad o más, de los niveles socioeconómicos A, B, C, D y E; residentes en las ciudades de Lima, Trujillo, Arequipa, Cusco, Huamanga e Iquitos.

Muestra

10,300 hogares en las ciudades seleccionadas.

Estrategia de muestreo

Muestreo probabilístico polietápico estratificado por distrito de residencia y niveles socioeconómicos, con selección por computadora de manzanas y selección sistemática de viviendas al interior de cada manzana.

Estrategia de selección del informante

Se selecciona por cada hogar encuestado, a un informante a través del método del cumpleaños. En los casos en los que no se encontró al informante en la primera visita, se consideró hasta un máximo de tres visitas al mismo hogar.

Niveles de inferencia

La muestra ha sido diseñada para ofrecer resultados confiables para los resultados totales y por ciudad, según sexo, lugar de residencia, grupos de edad, empleo y niveles socioeconómicos (NSE). Se entiende por NSE un conjunto significativo de personas que comparten condiciones económicas y sociales que las hacen similares entre sí y distintas de las demás. Los niveles socioeconómicos se definen como:

NSE A: Alto / Medio alto

NSE B: Medio típico

NSE C: Media popular

NSE D: Pobre

NSE E: Muy pobre

En Lima Metropolitana, los estratos corresponden a la segmentación por nivel socioeconómico y por zona geográfica. La segmentación por NSE corresponde a estudios realizados anualmente en APOYO Opinión y Mercado publicados en el Informe Gerencial de Marketing de Niveles Socioeconómicos.

El cálculo del NSE de un hogar -y de los miembros que lo componen- es el resultado de aplicar una fórmula compuesta por las siguientes variables: educación y ocupación del jefe de hogar, apariencia general de la vivienda (según patrones preestablecidos), número de baños en el interior de la vivienda, tenencia de lavadora y refrigeradora en buen estado, servicio doméstico y número de miembros en el hogar.

Procedimiento

El procedimiento constó de tres fases. En la primera fase se seleccionó dentro de cada estrato un número de manzanas (conglomerado de viviendas) de manera

proporcional a la distribución poblacional del universo de estudio. Debido a que en algunos estratos, la distribución proporcional daría como resultado un tamaño de muestra insuficiente como para asegurar los niveles de confianza y márgenes de error requeridos para la investigación, se incrementó la muestra, aumentando la cantidad de encuestas a realizar en estos estratos.

Posteriormente, se utilizaron factores de ponderación para ajustar la distribución de la muestra a la distribución real de la población. Cabe mencionar, que los factores de ponderación no fueron mayores de 2.00 (en el diseño muestral propuesto los factores de ponderación no excedieron de 1.5). La selección de las manzanas se realizó mediante un muestreo sistemático (dentro de un marco muestral ordenado por distrito y zonas) con probabilidad de selección proporcional al tamaño en función al número de viviendas contenidas.

En la segunda fase se llevó a cabo la selección de viviendas al interior de las manzanas que fueron parte de la muestra. Para ello se empleó un salto sistemático y se siguió una ruta cuyo punto de partida y sentido de recorrido fue elegido aleatoriamente. En Lima Metropolitana, se seleccionó una vivienda dentro de cada manzana y en las ciudades del interior del país se seleccionaron tres viviendas por manzana. Como tercera y última fase, en cada vivienda se seleccionó al azar, utilizando el “método del cumpleaños”, a una persona de 16 años de edad o más (informante), y se le aplicó el cuestionario de preguntas personales y del hogar, y la encuesta de victimización.

Confiabilidad, margen de error y trabajo de campo

Asumiendo una proporción de incidencia de los fenómenos estudiados de 0.4 y un nivel de confianza del 95% ($Z = 1.96$), los márgenes de error muestral tuvieron un mínimo de 1.17 y un máximo de 4.01 para los resultados totales de Lima y de las ciudades del interior respectivamente, y de 5.0 como máximo para cada nivel de inferencia. Cabe destacar que para algunos estratos de Lima el máximo margen de error esperado fue menor a 5.0 puntos porcentuales. En el siguiente cuadro se muestran los márgenes de error resultantes por nivel de inferencia para Lima Metropolitana y las otras cinco ciudades del estudio, así como el tamaño de las muestras por ciudad e información relevante del trabajo de campo.

Tabla No. 15
Resumen de la muestra y del Trabajo de Campo

Provincias	Muestra	Margen de error muestral máximo (al 95% de confianza)	Fechas de Campo			Encuestas por día (aprox)	Número de encuestadores
			F. de Inicio	F. de Fin	Total días		
Lima	7011	+/- 1,17%	06/10/05	02/12/05	56	125	72
Arequipa	692	+/- 3,73%	11/10/05	28/10/05	18	38	25
Trujillo	700	+/- 3,70%	12/10/05	26/10/05	15	47	15
Cusco	650	+/- 3,84%	09/10/05	28/10/05	20	33	17
Iquitos	650	+/- 3,84%	10/10/05	30/10/05	21	31	13
Huamanga	597	+/- 4,01%	10/10/05	30/10/05	21	28	21
Total	10300		06/10/05	02/12/05	56	175	163

3. Resultados para Lima

3.1. Resumen de constataciones

Características sociodemográficas

- ✓ La edad promedio de los integrantes del hogar fue de 29.9 años de edad. Sin embargo, conforme se descendía de nivel socioeconómico, la edad promedio disminuía. Así, los valores oscilaban entre 39 años de edad para el NSE A y 25.7 años de edad para el NSE E.
- ✓ El promedio de edad de los entrevistados fue 37.6 años de edad, y según el NSE, oscilaba entre 44.3 años de edad para el NSE A y 36.9 años de edad para el NSE E. El promedio de edad entre entrevistados varones y mujeres no difirió significativamente (38.2 años de edad para los varones y 37 años de edad para las mujeres).
- ✓ Respecto a las características del jefe del hogar, se observó que el mayor porcentaje fueron en promedio varones (80%) en todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del jefe del hogar fue 48.6 años de edad, y descendía simultáneamente junto al NSE. Así, el promedio de edad del jefe del hogar en el NSE A fue de 55.5 años de edad, y 45.3 años de edad en el NSE E.
- ✓ En cuanto al nivel de instrucción, más de un tercio (36%) del jefe del hogar tenía secundaria completa. Se pudo observar una tendencia entre mayores niveles de instrucción, conforme se ascendía en niveles socioeconómicos.
- ✓ El número de miembros del hogar oscilaba entre tres y seis personas en la mayoría de los hogares consultados (74%).
- ✓ El principal sostén económico del hogar fue mayoritariamente varón (79%) entre todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del principal sostén económico fue de 46.5 años de edad. Esta edad oscilaba entre 53.3 años de edad para el NSE A y 44.5 años de edad para el NSE E.
- ✓ El tipo de hogar con mayores porcentajes fue el hogar nuclear con hijos (46%), seguido por el hogar ampliado (35%), sin excepción al interior de cada nivel socioeconómico.
- ✓ Casi la mitad de los entrevistados (49%) tienen acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal, mientras que más de un tercio (36%) del total de los entrevistados tienen acumulado entre 12 y 16 años de instrucción formal.
- ✓ El nivel socioeconómico familiar con mayor porcentaje fue el NSE C (41%), seguido del NSE E (31%).

- ✓ El 67% de los entrevistados mencionaron vivir desde hace más de 10 años en su zona o barrio actual de residencia.
- ✓ Casi la mitad de los entrevistados (47%) se encontraba trabajando al momento de la aplicación de la encuesta, mientras que más de la quinta parte de los entrevistados (24%) refirieron ser amas de casa.
- ✓ El 49% del total de los entrevistados refirieron que la situación económica de su hogar era mejor que la mayoría de los hogares del país; mientras que casi un tercio (29%) mencionó que la situación económica de su hogar era peor que la mayoría de los hogares del país.
- ✓ El 77% de los entrevistados refirieron que su vivienda era propia, y más de la mitad (58%) refirieron que en su barrio las personas arreglaban solas sus problemas, y no se ayudaban.

Características asociadas al crimen

- ✓ Más de la mitad de los entrevistados mencionaron que el principal problema del país era el desempleo (85%), seguido por la delincuencia (50%). En general, esta percepción es similar al interior de todos los niveles socioeconómicos, grupos de edad y tipo de género.
- ✓ El 71% de los entrevistados mencionaron que era probable que en los próximos 12 meses sean víctima de algún delito. Asimismo, el 89% de los entrevistados mencionaron que en los últimos años el delito en el Perú había aumentado, y el 58% que el delito había aumentado en su barrio de residencia.
- ✓ Las razones atribuidas al incremento del delito en su zona o barrio fueron el desempleo (85%) y la falta de seguridad (50%).
- ✓ Respecto a los tres delitos más graves que se comenten en el Perú, se identificó la violación (72%), el asalto a mano armada (60%) y el secuestro (56%).
- ✓ El consumo de drogas fue el principal problema identificado en la zona o barrio de residencia por la mitad de los entrevistados (50%).
- ✓ Los mayores porcentajes de victimización en el último año se concentraron en los delitos de robo de objeto de vehículos automotores (20%), tentativa de robo de vivienda (14%) y robo sin violencia (13%). Estos niveles de prevalencia se encuentran de manera similar al interior de cada nivel socioeconómico, tipo de género y grupos de edad. Las tasas para el resto de delitos se encuentran por debajo del 8%.

- ✓ Durante el último año, el promedio de veces de ocurrencia para todos los delitos osciló entre 1.15 para robo de bicicletas y 1.8 para amenazas. Sólo las ofensas sexuales tuvieron un promedio de 2 veces en los últimos 12 meses.
- ✓ Respecto a las tasas de denuncia, más de un tercio (37%) de las víctimas de robo de vivienda denunció ante la Policía, seguido por aquellos que fueron víctima de lesiones (33%). En general, casi un quinto de todas las víctimas declaró denunciar el hecho ante la Policía.
- ✓ Entre las razones de denuncia ante la Policía, la mayoría de víctimas de robo de vivienda (67%), robo con violencia (54%) y robo sin violencia (54%) refirieron que fue para recuperar los bienes. En el caso de las víctimas de tentativa de robo de vivienda (57%), la razón fue para que no ocurriera de nuevo.
- ✓ Entre las razones de no denuncia, se identificó que la mayoría de las víctimas de robo de vivienda (57%), robo de objetos de vehículos automotores (65%), robo de bicicletas (66%), robo con violencia (52%) y robo sin violencia (48%) no denunció porque la Policía o el Ministerio Público no habría hecho nada. Entre las víctimas de tentativa de robo de vivienda (47%) la razón de no denuncia fue que el hecho no fue lo suficientemente grave / importante o no hubo pérdida.
- ✓ Sobre el desempeño de la Policía ante su denuncia, la mayoría de las víctimas de robo de vivienda (54%) y robo sin violencia (60%) quedaron insatisfechos porque la Policía no hizo lo suficiente. Entre las víctimas de tentativa de robo de vivienda (63%), robo con violencia (51%) y amenazas (59%) la razón fue que no se interesaron. En el caso de las víctimas de lesiones (63%), quedaron insatisfechas porque la Policía no detuvo al delincuente.
- ✓ El 26% de las víctimas de robo con violencia en el último año mencionaron que el delincuente utilizó el arma. Entre estas víctimas, el 80% mencionó que resultó herido como consecuencia del hecho.
- ✓ Respecto a la capacidad de la Policía para controlar el delito al interior del barrio de residencia de los entrevistados, el 63% de aquellos mencionaron que la Policía actúa mal.
- ✓ Finalmente, el 70% de los entrevistados declaró no confiar en la Policía, mientras que el 57% declaró no confiar en la Comisaría de su distrito. Entre las razones que declararon quienes no confían en la Policía (70%), se encuentran: porque son corruptos (54%), porque son incompetentes (49%) y porque algunas veces son cómplices de los delincuentes (47%).

3.2. Características de los hogares

Tabla No. 01
Grupos de edad de los miembros de la familia, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 16 años	28	16	21	26	31	37	29	27
16 a 17 años	4	4	4	5	5	5	5	4
18 a 19 años	4	3	4	5	4	4	4	4
20 a 24 años	10	9	10	10	11	10	10	11
25 a 29 años	9	9	9	9	9	9	9	9
30 a 39 años	15	12	15	15	14	14	14	15
40 a 49 años	12	14	14	12	11	9	12	12
50 a más años	18	33	23	18	15	12	17	18
Promedio	29.9	39	33.7	30.4	28.1	25.7	29.6	30.2
Base:	31758	633	5052	12984	10036	3053	15532	16226

Base: Total de miembros en el hogar (31758)

Tabla No. 02
Grupos de edad de los miembros de la familia (incluyendo informantes), según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	7	7	4	8	7	7	8	6
18 a 19 años	6	4	6	7	6	5	7	6
20 a 24 años	13	6	10	12	15	13	13	13
25 a 29 años	12	9	9	12	14	11	11	13
30 a 39 años	23	21	23	22	23	26	20	25
40 a 49 años	16	13	20	16	15	17	16	16
50 a más años	23	40	28	23	20	21	25	21
Promedio	37.6	44.3	40.2	37.1	36.4	36.9	38.2	37
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 03
Grupos de edad de los informantes, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	7	7	4	8	7	7	8	6
18 a 19 años	6	4	6	7	6	5	7	6
20 a 24 años	13	6	10	12	15	13	13	13
25 a 29 años	12	9	9	12	14	11	11	13
30 a 39 años	23	21	23	22	23	26	20	25
40 a 49 años	16	13	20	16	15	17	16	16
50 a más años	23	40	28	23	20	21	25	21
Promedio	37.6	44.3	40.2	37.1	36.4	36.9	38.2	37
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 04
Género de los miembros del hogar (incluyendo informantes), según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Hombre	49	52	49	49	49	48
Mujer	51	48	51	51	51	52
Base:	31758	633	5052	12984	10036	3053

Base: Total de miembros en el hogar (31758)

Aunque se observa que la muestra está distribuida equitativamente por género, la base real no ha sido constituida por un número semejante de varones y mujeres. Este efecto obedece al factor de ponderación sobre la base total. En Lima se ha entrevistado a un total de 2,731 varones y 4,280 mujeres, como puede observarse en la siguiente tabla. Este mismo hecho ocurre con el resto de ciudades.

Tabla No. 05
Género del informante, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Hombre	50	69	53	51	48	41
Mujer	50	31	47	49	52	59
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 06
Características del jefe del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Hombre	80	88	80	80	79	74
Mujer	20	12	20	20	21	26
20 a 24 años	3	1	1	2	5	5
25 a 29 años	6	2	3	6	7	8
30 a 39 años	20	12	16	19	22	26
40 a 49 años	26	23	28	26	26	25
50 a más años	45	62	52	47	40	35
Promedio:	48.6	55.5	51	49	47	45.3
Ninguno / Analfabeto	1	0	0	0	1	4
Primaria incompleta	5	0	1	3	8	17
Primaria completa	9	0	0	6	16	21
Secundaria incompleta	11	0	1	4	19	31
Secundaria completa	36	4	9	43	47	25
Superior no universitaria incompleta	3	1	1	5	3	1
Superior no universitaria completa	16	3	25	24	5	1
Superior universitaria incompleta	4	4	8	6	1	0
Superior universitaria completa	14	74	52	9	0	0
Post grado	1	14	3	0	0	0
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 07
¿Cuántas personas contándose a usted, pero sin contar al personal de servicio, viven en su hogar?, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Una	5	8	5	4	5	4
Dos	8	20	12	8	7	6
Tres	17	17	17	16	16	20
Cuatro	24	23	24	25	22	22
Cinco	20	14	21	20	21	19
Seis	13	14	11	13	13	12
Siete	6	2	4	6	8	8
Ocho	3	2	3	4	3	5
Más de Ocho	4	0	3	4	5	4
Promedio	4.5	3.7	4.3	4.6	4.7	4.7
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 08
Tipos de hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
NUCLEAR	60	61	58	59	60	65
Nuclear sin hijos	4	11	6	4	3	2
Nuclear con hijos	46	41	43	46	48	48
Nuclear monoparental	10	9	9	10	10	15
AMPLIADO	35	31	35	36	34	31
COMPUESTO	1	0	2	0	1	0
UNIPERSONAL	5	8	5	4	5	4
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 09
Principal sostén económico del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Hombre	79	86	79	80	78	72
Mujer	21	14	21	20	22	28
20 a 24 años	4	1	1	3	5	6
25 a 29 años	7	2	4	8	9	9
30 a 39 años	23	14	20	22	25	26
40 a 49 años	27	27	30	27	25	25
50 a más años	39	56	45	40	36	33
Promedio:	46.5	53.3	48.6	46.5	45.3	44.5
Ninguno / Analfabeto	1	0	0	0	0	4
Primaria incompleta	5	0	0	2	7	17
Primaria completa	8	0	0	4	14	21
Secundaria incompleta	10	0	0	4	19	31
Secundaria completa	36	1	5	43	49	25
Superior no universitaria incompleta	4	0	2	6	4	1
Superior no universitaria completa	16	3	25	26	5	1
Superior universitaria incompleta	4	4	8	6	1	0
Superior universitaria completa	15	78	56	9	1	0
Post grado	1	14	4	0	0	0
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 10
Grado de instrucción formal al interior de los miembros de la familia, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	10	5	7	10	11	14	10	10
Primaria incompleta	13	7	8	11	16	23	13	14
Primaria completa	6	1	2	4	8	10	5	7
Secundaria incompleta	16	7	8	12	21	26	16	16
Secundaria completa	28	10	15	32	34	22	28	28
Superior no universitaria incompleta	4	3	4	6	3	2	4	4
Superior no universitaria completa	10	7	16	14	4	2	10	10
Superior universitaria incompleta	5	12	11	5	2	0	5	4
Superior universitaria completa	8	42	28	6	1	1	9	7
Post grado	0	6	1	0	0	0	0	0
Base:	31758	633	5052	12984	10036	3053	15532	16226

Base: Total de miembros en el hogar (31758)

Tabla No. 11
Años de instrucción del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 6 años	11	2	1	6	17	32	8	14
Entre 6 y 11 años	49	9	17	48	67	62	48	50
Entre 12 y 16 años	36	68	68	43	16	6	39	34
Más de 16 años	4	21	21	3	0	0	5	2
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 12
Grado de instrucción formal del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	0	0	0	0	0	3	0	1
Primaria incompleta	4	1	1	2	6	14	3	6
Primaria completa	6	1	1	4	10	15	5	8
Secundaria incompleta	14	4	2	8	23	31	14	14
Secundaria completa	35	4	14	40	44	30	34	35
Superior no universitaria incompleta	7	6	5	9	6	3	7	7
Superior no universitaria completa	15	6	23	22	7	3	15	15
Superior universitaria incompleta	7	13	15	8	3	1	8	5
Superior universitaria completa	11	54	37	7	1	0	13	9
Post grado	1	11	2	0	0	0	1	0
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 01
Nivel socioeconómico familiar

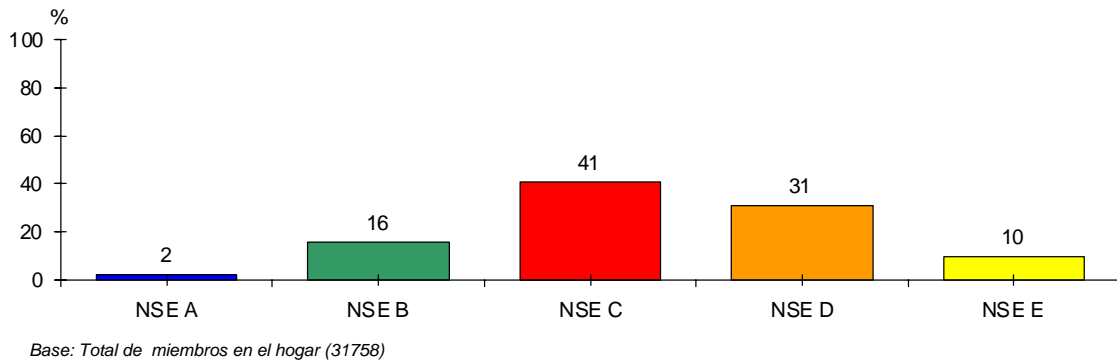


Gráfico No. 02
¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio o zona?



Gráfico No. 03
Condición civil del informante

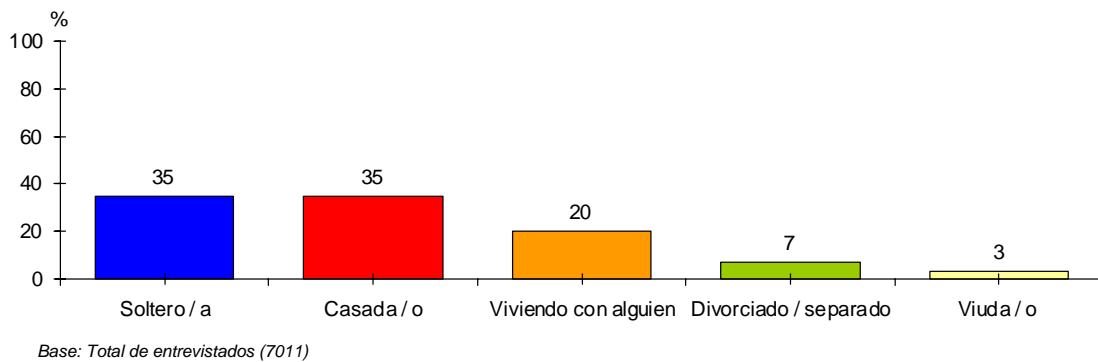


Gráfico No. 04
Situación laboral actual del informante

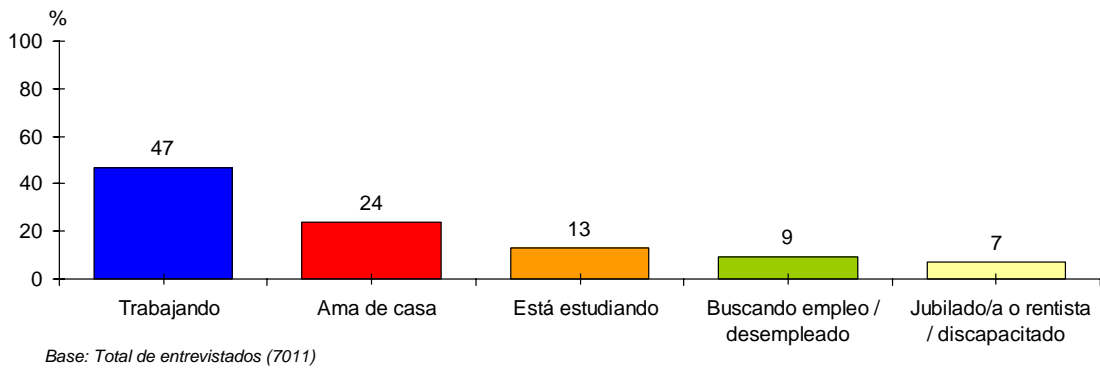


Gráfico No. 05
Situación laboral del principal sostén económico

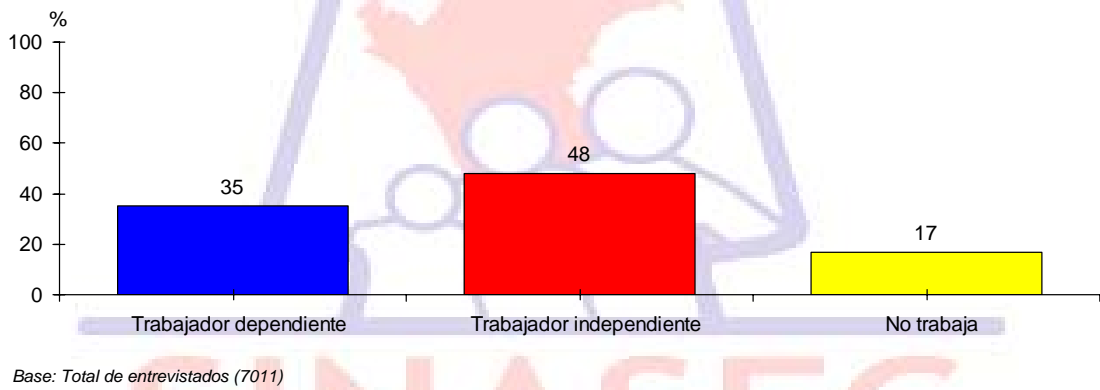


Gráfico No. 06
Situación económica del hogar del informante

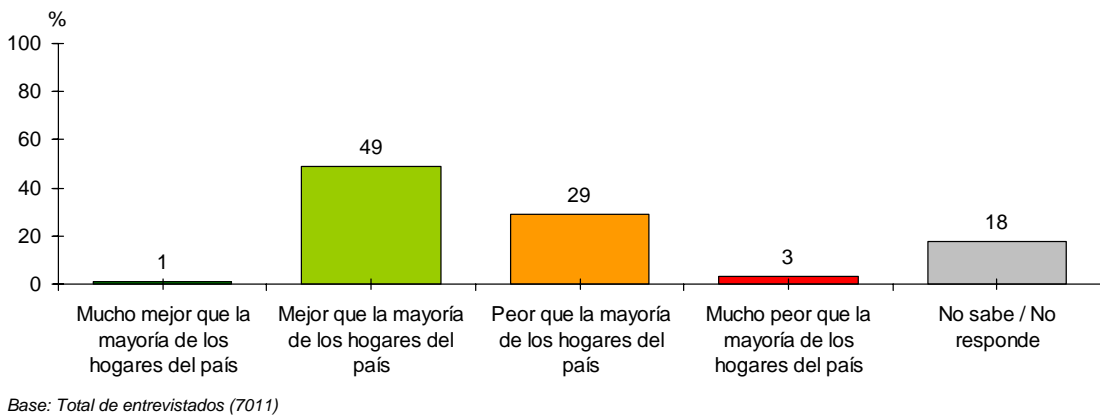
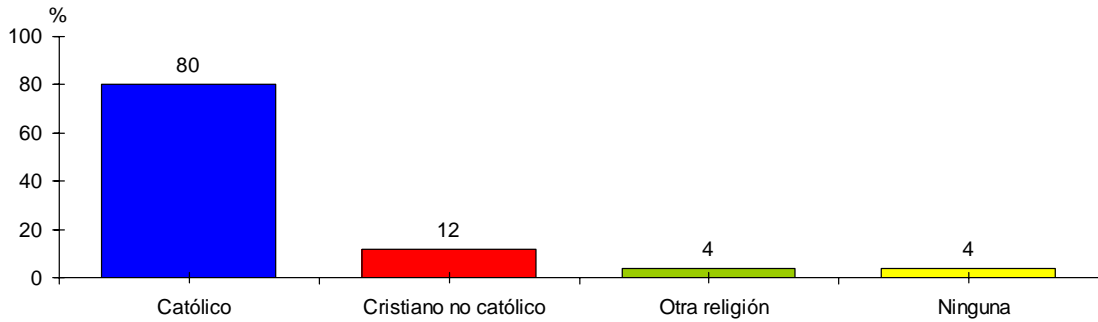
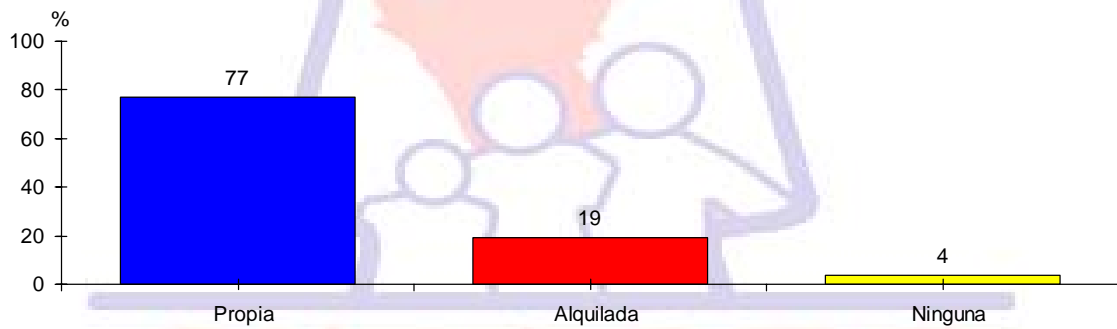


Gráfico No. 07
Religión del informante



Base: Total de entrevistados (7011)

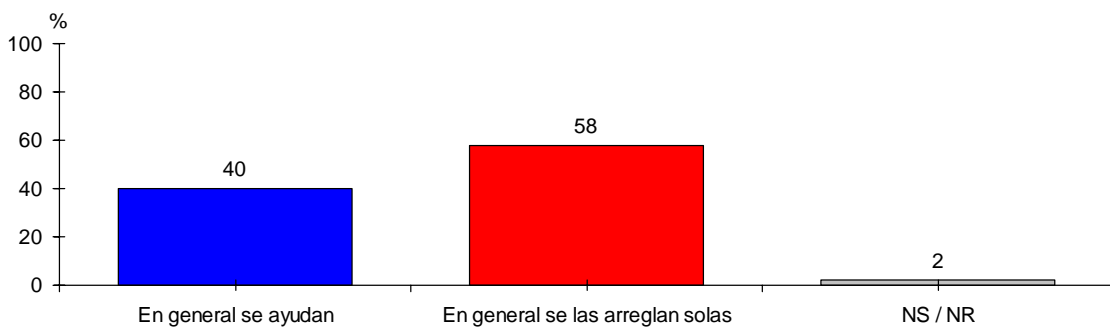
Gráfico No. 08
Situación de la vivienda del informante



Base: Total de entrevistados (7011)

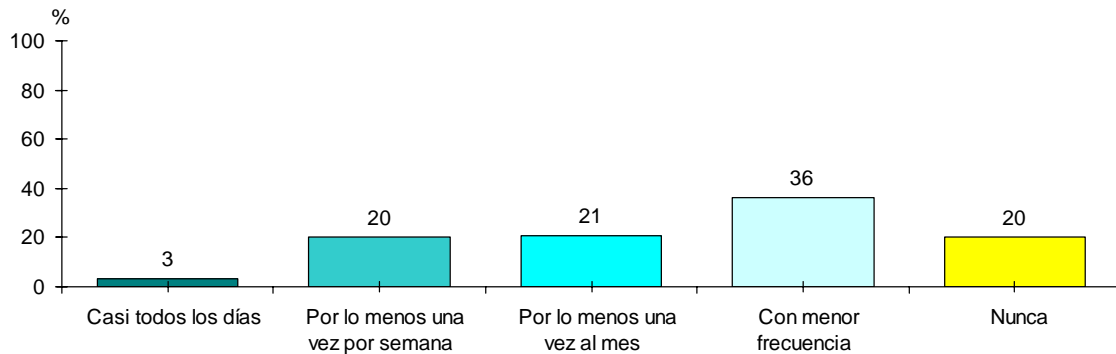
Gráfico No. 09

En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otros las personas se las arreglan solas. En general, ¿en qué tipo de barrio diría que vive usted?



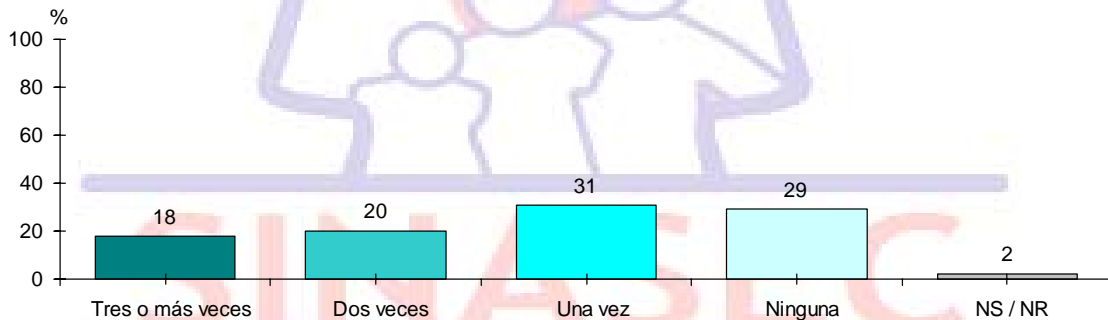
Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 10
 ¿Con qué frecuencia sale usted en la noche para divertirse, por ejemplo, a un bar, restaurante, estadio, teatro, cine o a ver amigos?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 11
 Durante la última semana, ¿cuántas veces lo/a visitaron vecinos del barrio, parientes que no viven con usted o amigos?



Base: Total de entrevistados (7011)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

3.3. Percepciones sobre el crimen

Gráfico No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?



Tabla No. 13

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

Los principales por NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	85	78	81	85	87	89	84	86
Delincuencia / falta de seguridad	50	48	50	51	48	47	49	50
Pobreza / hambre	35	29	31	35	36	38	32	38
Consumo de drogas	34	16	29	34	37	40	31	38
Corrupción / coimas	30	47	37	31	25	24	37	23
Educación inadecuada	17	31	27	18	13	10	20	15
Violación de derechos humanos	14	8	12	13	16	15	12	16
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 14

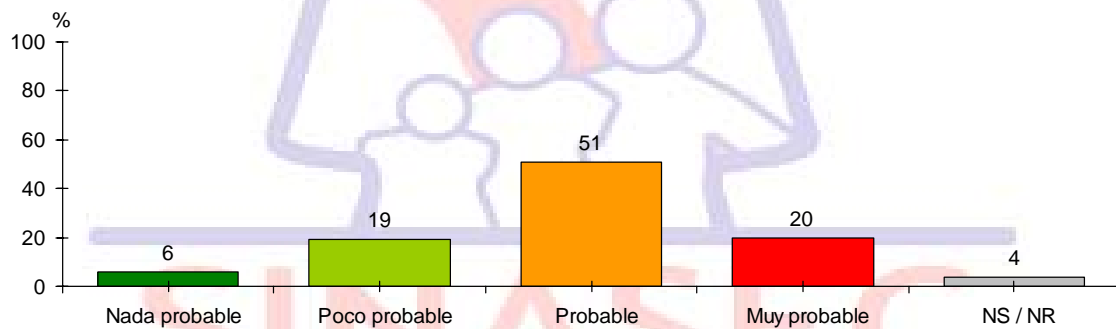
En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	85	75	77	84	86	88	86	87
Delincuencia / falta de seguridad	50	46	48	49	50	51	50	50
Pobreza / hambre	35	44	39	36	35	35	32	32
Consumo de drogas	34	36	36	33	33	33	34	35
Corrupción / coimas	30	26	28	25	30	30	32	33
Educación inadecuada	17	17	22	20	18	16	19	16
Violación de derechos humanos	14	20	18	18	18	14	10	9
Base:	7011	468	414	890	844	1610	1155	1630

Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 13

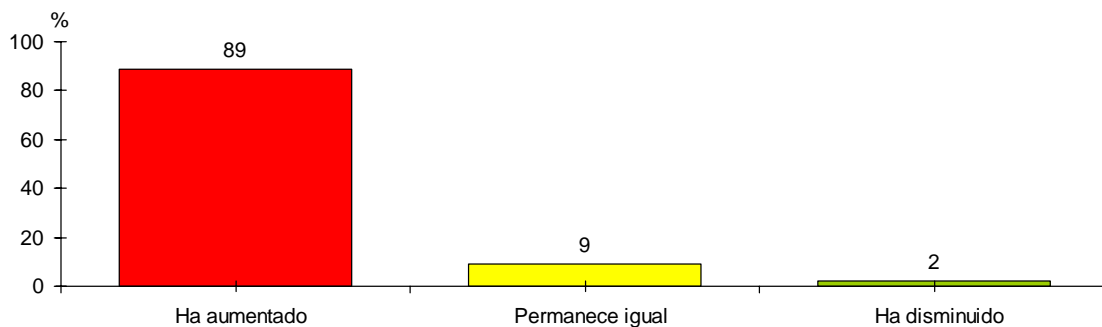
¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?
(Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 14

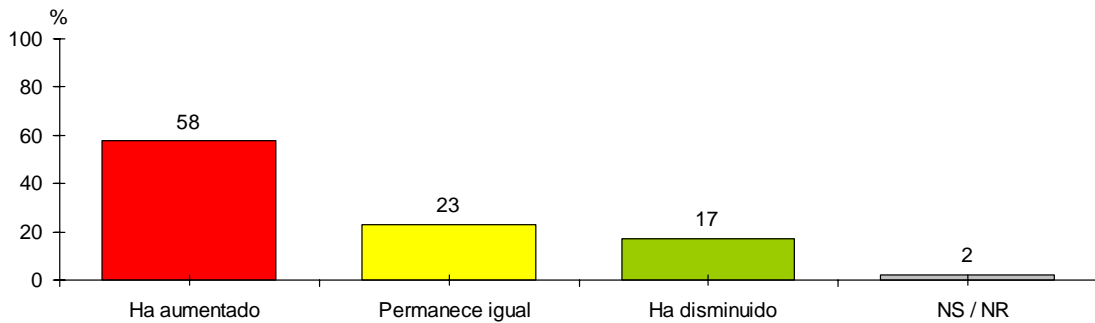
¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ha aumentado	58	48	58	60	57	60	56	61
Permanece igual	23	23	22	23	24	24	25	22
Ha disminuido	17	23	19	15	17	15	18	15
NS / NR	2	6	1	2	2	1	1	2
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 16

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Ha aumentado	58	43	49	50	55	60	67	64
Permanece igual	23	34	25	26	25	25	17	20
Ha disminuido	17	22	23	22	18	13	14	15
NS / NR	2	1	3	2	2	2	2	1
Base:	7011	468	414	890	844	1610	1155	1630

Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones)



Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (5705)

Tabla No. 17

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Consumo de drogas	52	41	49	54	53	51	51	54
Desempleo / falta de trabajo	45	40	40	44	47	51	45	45
Pérdida de valores	20	23	26	22	16	14	19	22
Consumo de bebidas alcohólicas	20	9	17	18	24	27	18	22
Falta de educación	19	14	16	19	20	19	19	18
Ineficiencia policial	18	38	24	19	15	11	21	16
Pobreza	10	14	7	8	12	15	9	11
Deficiencia de las leyes	8	12	10	8	6	5	10	5
Ineficiencia del poder judicial	4	8	7	3	2	2	4	3
Falta de rigor en las cárceles	3	1	4	3	3	3	3	3
Base:	5705	120	940	2365	1728	552	2185	3520

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (5705)

Tabla No. 18

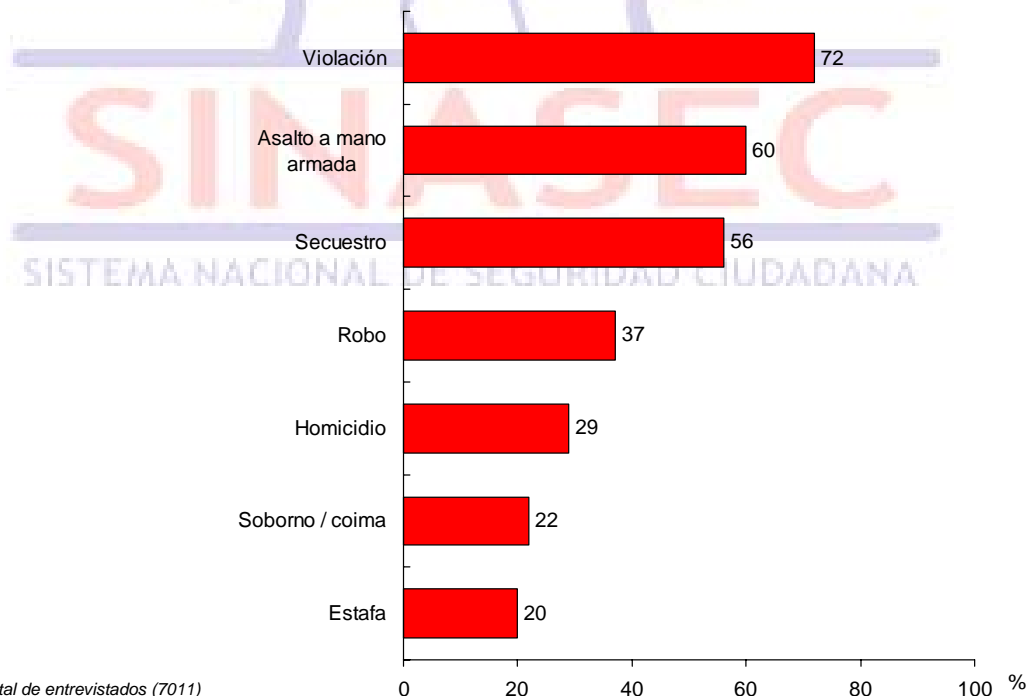
Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Consumo de drogas	52	54	55	52	56	52	48	54
Desempleo / falta de trabajo	45	32	32	42	42	47	48	50
Pérdida de valores	20	22	21	19	21	22	22	17
Consumo de bebidas alcohólicas	20	25	24	24	23	18	18	19
Falta de educación	19	21	25	21	18	18	19	16
Ineficiencia policial	18	23	18	20	18	17	19	17
Pobreza	10	10	11	10	11	9	9	11
Deficiencia de las leyes	8	6	7	7	7	8	9	7
Ineficiencia del poder judicial	4	1	2	3	2	3	4	5
Falta de rigor en las cárceles	3	6	5	2	3	3	3	2
Base:	5705	468	414	890	844	1610	1155	1630

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (5705)

Gráfico No. 17

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones)



Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 19

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Violación	72	55	67	73	74	74	66	78
Asalto a mano armada	60	54	59	59	62	58	61	58
Secuestro	56	51	56	58	56	53	54	58
Robo	37	49	37	37	35	43	39	36
Homicidio	29	25	31	28	30	26	27	30
Soborno / coima	22	38	28	23	20	16	27	18
Estafa	20	26	20	20	18	23	22	18
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 20

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Violación	72	79	80	77	75	75	69	64
Asalto a mano armada	60	51	54	53	60	59	63	66
Secuestro	56	58	57	60	56	58	52	54
Robo	37	36	40	38	39	34	37	40
Homicidio	29	36	35	31	30	30	28	23
Soborno / coima	22	18	17	18	19	21	27	28
Estafa	20	19	15	19	19	20	20	22
Base:	7011	468	414	890	844	1610	1155	1630

Base: Total de entrevistados (7011)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 18
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Primera parte

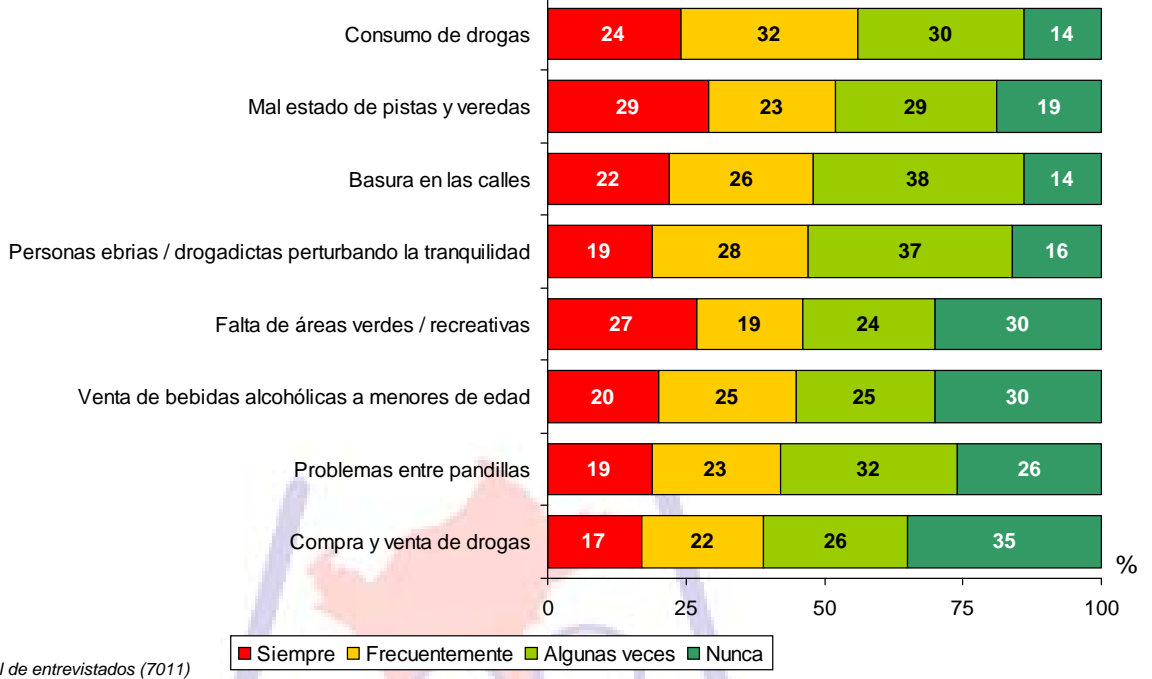


Gráfico No. 19
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Segunda parte

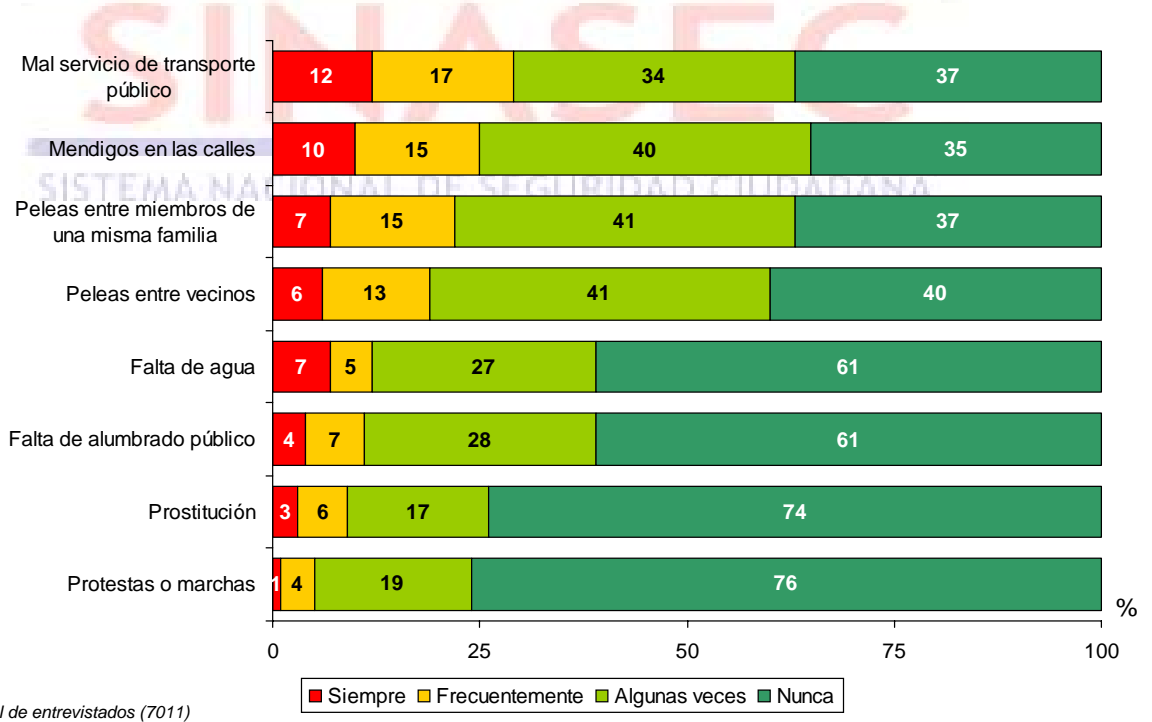


Tabla No. 21

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Consumo de drogas	56	33	51	58	58	56
Mal estado de pistas y veredas	51	16	35	48	60	76
Basura en las calles	48	17	34	46	55	64
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	47	18	37	49	51	51
Falta de áreas verdes / recreativas	46	8	26	42	57	74
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	45	19	38	46	48	49
Problemas entre pandillas	42	11	30	42	48	50
Compra y venta de drogas	39	19	35	40	41	39
Mal servicio de transporte público	28	21	23	28	30	37
Mendigos en las calles	25	13	20	26	26	25
Peleas entre miembros de una misma familia	21	3	12	20	27	30
Peleas entre vecinos	19	4	10	19	23	26
Falta de agua	12	1	3	7	15	40
Falta de alumbrado público	10	3	6	10	11	20
Prostitución	9	5	9	10	9	8
Protestas o marchas	5	2	4	5	6	6
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 20

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta)

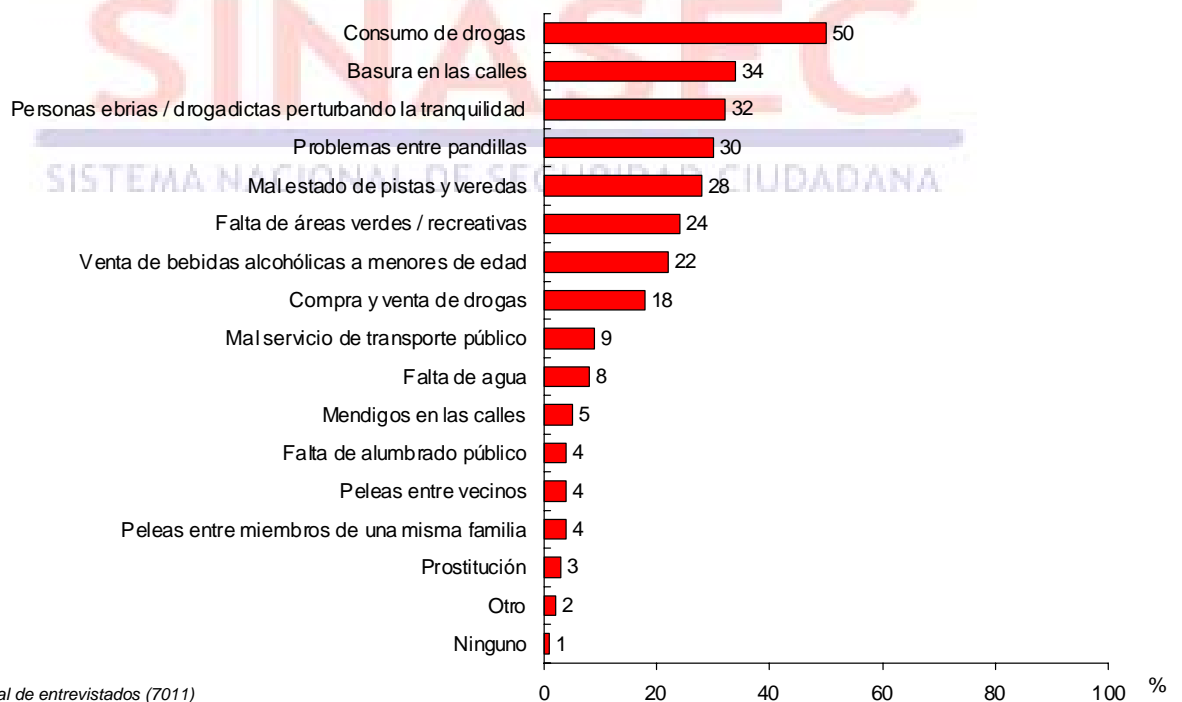


Tabla No. 22

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Consumo de drogas	50	42	54	52	48	42
Basura en las calles	34	23	28	34	37	42
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	32	27	33	36	29	23
Problemas entre pandillas	30	9	25	33	32	28
Mal estado de pistas y veredas	28	23	25	25	31	37
Falta de áreas verdes / recreativas	24	6	18	23	29	29
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	22	23	25	24	21	15
Compra y venta de drogas	18	14	20	20	18	12
Mal servicio de transporte público	9	21	11	8	7	7
Falta de agua	8	0	2	5	10	30
Mendigos en las calles	5	13	6	5	5	2
Peleas entre miembros de una misma familia	4	3	3	5	5	4
Peleas entre vecinos	4	1	4	5	4	3
Falta de alumbrado público	4	5	4	4	4	8
Prostitución	3	5	5	3	2	1
Protestas o marchas	1	1	1	1	1	0
Otro	1	3	2	1	0	0
Ninguno	1	10	3	1	0	0
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

Base: Total de entrevistados (7011)



Tabla No. 23

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según grupos de Edad

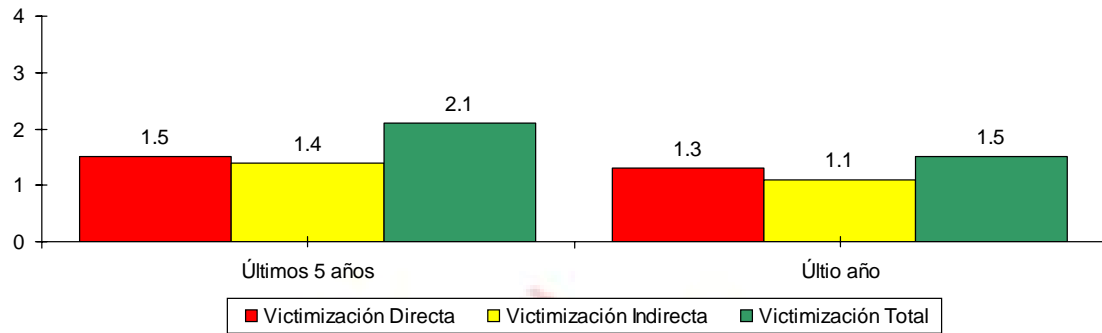
	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Consumo de drogas	50	44	49	45	49	51	50	53
Basura en las calles	34	36	34	34	34	35	30	37
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	32	29	38	30	33	31	33	31
Problemas entre pandillas	30	36	36	32	33	29	31	25
Mal estado de pistas y veredas	28	27	21	31	26	29	30	27
Falta de áreas verdes / recreativas	24	26	20	26	23	27	26	21
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	22	31	29	29	23	20	20	18
Compra y venta de drogas	18	16	21	14	20	18	20	19
Mal servicio de transporte público	9	8	9	9	9	7	10	9
Falta de agua	8	10	7	8	9	10	8	6
Mendigos en las calles	5	6	5	6	4	5	5	6
Pelears entre miembros de una misma familia	4	7	6	6	5	5	3	3
Pelears entre vecinos	4	7	5	6	5	5	4	3
Falta de alumbrado público	4	3	3	5	5	4	4	4
Prostitución	3	2	3	4	3	3	3	3
Protestas o marchas	1	1	0	1	0	0	1	1
Otro	1	0	0	0	0	1	1	1
Ninguno	1	0	1	0	1	1	1	3
Base:	7011	468	414	890	844	1610	1155	1630

Base: Total de entrevistados (7011)



3.4. Ratios de victimización

Gráfico No. 21
Promedio neto de victimizaciones (para todos los delitos)



Base: Total de entrevistados (7011)

Tabla No. 24
Victimización en los últimos 5 años – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	22	19	21	23	22	25	22	23
Tentativa de robo de vivienda	31	21	32	34	29	25	33	29
Robo de vehículo automotor**	6	8	7	5	7	0*	5	7
Robo de objeto de vehículos automotores**	47	52	50	44	44	59*	47	47
Robo de motocicletas / mototaxis**	11	46*	11	12	7	14*	9	12
Robo de bicicletas**	20	21	16	20	20	22	20	19
Robo con violencia	18	22	18	20	17	19	22	15
Robo sin violencia	28	33	29	31	25	27	26	31
Amenazas	16	15	12	16	17	24	16	16
Lesiones	12	7	8	11	13	17	13	10
Ofensas sexuales	5	2	5	5	6	6	2	9
Secuestro	0	1	1	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	2	1	0	1	1	1	1
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660	2731	4280

Base: Total de entrevistados (7011)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.

Ver bases.

* Base estadísticamente no representativa.

Tabla No. 25
Victimización en los últimos 5 años – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	22	22	22	20	24	23	24	22
Tentativa de robo de vivienda	31	35	33	33	32	31	31	27
Robo de vehículo automotor**	6	7	5	4	5	7	6	6
Robo de objeto de vehículos automotores**	47	41	44	47	43	51	56	42
Robo de motocicletas / mototaxis**	11	5*	14*	2	12	4	19*	28
Robo de bicicletas**	20	22	23	17	18	18	21	21
Robo con violencia	18	17	26	26	22	17	16	14
Robo sin violencia	28	32	36	36	31	28	26	22
Amenazas	16	19	21	18	18	18	17	11
Lesiones	12	15	21	15	14	12	10	6
Ofensas sexuales	5	10	10	10	8	5	2	1
Secuestro	0	1	1	1	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	1	1	1	1	1	0	0
Base:	7011	468	414	890	844	1610	1155	1630

Base: Total de entrevistados (7011)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.

Ver bases.

Tabla No. 26
Victimización en los últimos 12 meses – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	8	5	6	8	7	11	7	8
Tentativa de robo de vivienda	14	9	13	15	14	13	14	13
Robo de vehículo automotor**	2	1	2	1	4	0	1	3
Robo de objeto de vehículos automotores**	20	25	23	16	17	12	20	20
Robo de motocicletas / mototaxis**	5	0*	6	7	2	6*	5	6
Robo de bicicletas**	6	7	6	6	6	8	6	6
Robo con violencia	8	9	8	8	7	8	9	6
Robo sin violencia	13	14	14	14	11	12	12	14
Amenazas	8	6	6	8	9	12	8	9
Lesiones	5	2	4	5	6	8	6	5
Ofensas sexuales	3	2	3	3	3	4	1	5
Secuestro	0	1	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	2	0	0	0	0	0	0

Base: Total de entrevistados (7011)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.

Ver bases.

Tabla No. 27
Victimización en los últimos 12 meses – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	8	7	7	7	9	8	8	7
Tentativa de robo de vivienda	14	17	14	15	13	15	14	11
Robo de vehículo automotor**	2	5	0	1	1	2	2	1
Robo de objeto de vehículos automotores**	20	18	22	21	21	22	25	14
Robo de motocicletas / mototaxis**	5	4*	12*	0	0	3	13*	14
Robo de bicicletas**	6	8	10	5	4	5	6	6
Robo con violencia	8	9	13	12	9	8	7	4
Robo sin violencia	13	19	20	17	15	12	11	8
Amenazas	8	11	12	9	10	9	7	6
Lesiones	5	9	12	7	6	5	4	2
Ofensas sexuales	3	7	6	6	5	4	1	0
Secuestro	0	1	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	1	0	0	1	0	0	0
Base:	7011	468	414	890	844	1610	1155	1630

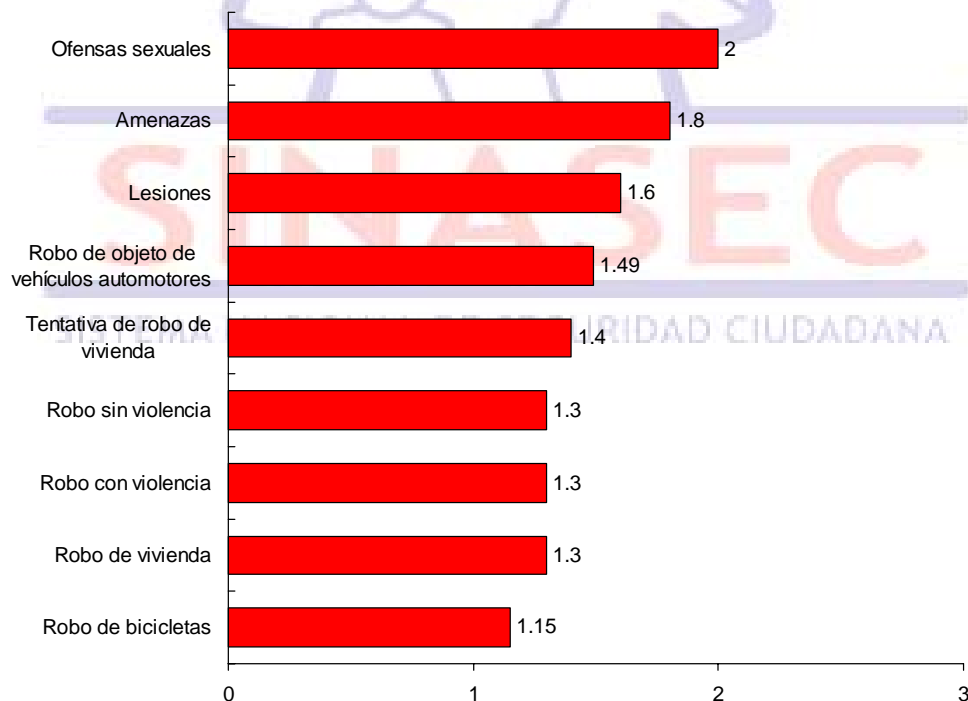
Base: Total de entrevistados (7011)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.

Ver bases.

Gráfico No. 22
¿Cuántas veces sucedió en los últimos 12 meses?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos mencionados en el último año.

Tabla No. 28
Denunció el hecho ante... - Víctimas del último año (según tipo de delito)

	Policía Nacional %	Ministerio Público %	DEMUNA %
Robo de vivienda	37	2	-
Tentativa de robo de vivienda	12	0	-
Robo de objeto de vehículos automotores	18	0	-
Robo de bicicletas	14	0	-
Robo con violencia	19	1	-
Robo sin violencia	9	0	-
Amenazas	25	9	3
Lesiones	33	11	5
Ofensas sexuales	2	1	1

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 29
Razones de denuncia - Víctimas del último año (según tipo de delito)

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo con violencia %	Robo sin violencia %
Para recuperar los bienes / objetos	67	0	54	54
Los delitos deben denunciarse / era lo que tenía que hacer	31	34	29	31
Para que no ocurriera de nuevo	26	57	16	25
Quería que detuvieran / castigaran al delincuente	29	27	38	24
Para recibir ayuda	11	10	5	8
Porque tenía seguro de lo que me robaron	7	1	5	2
Para recibir una reparación del daño	1	2	0	4
Otras	0	2	8	10
No sabe / No recuerda	2	1	2	2
Base:	178	104	104	84

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que hizo al menos una denuncia.

Tabla No. 30
Razones de NO denuncia - Víctimas del último año (según tipo de delito)

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo de objeto de vehículos automotores %	Robo de bicicletas %	Robo con violencia %	Robo sin violencia %
La Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada	57	39	65	66	52	48
No fue lo suficientemente grave / importante / no hubo pérdida	16	47	20	9	16	28
No tenía / había pruebas suficientes	24	21	14	18	22	24
No era como para denunciar a la Policía Nacional	9	7	8	13	8	15
Lo resolví yo mismo / lo resolvió mi familia	7	10	15	9	9	8
Otras	13	6	9	9	6	9
No me atreví / miedo a las represalias	8	3	0	2	12	6
No era como para denunciar al Ministerio Público	4	2	2	3	1	3
No tenía seguro	3	1	0	0	1	0
No sabe / No responde	1	0	1	0	1	0
Base:	333	825	92	44	423	830

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que no hizo ninguna denuncia.

Tabla No. 31
¿Por qué quedaron insatisfechos con la forma en que la Policía Nacional se ocupó del delito? (según tipo de delito)

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo con violencia %	Robo sin violencia %	Amenazas %	Lesiones %
No hicieron lo suficiente	54	47	44	60	54	30
No se interesaron	49	63	51	50	59	14
No detuvieron al delincuente	26	15	27	20	19	63
No recuperaron lo robado	36	3	36	24	0	
No lo consideraron un delito	16	14	9	21	20	20
No dieron información	11	8	9	6	3	47
Solicitaron una coima / dinero u otra cosa	8	8	13	7	10	3
Se portaron incorrectamente / fueron maleducados	6	10	12	2	5	5
Otras razones	3	2	0	3	5	3
No sabe / no responde	0	1	1	0	2	0
Base:	151	82	90	63	112	79

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año, que denunciaron el hecho a la Policía Nacional y quedaron insatisfechos.

Tabla No. 32

¿(La última vez) Aproximadamente a qué hora y qué día ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo de objeto de vehículos automotores %	Robo con violencia %
Madrugada	37	46	19	10
Mañana	17	12	20	18
Tarde	23	16	33	30
Noche	19	21	24	38
No precisa	4	5	4	4
Día de semana	66	65	54	61
Fin de semana	27	28	38	34
No precisa	7	7	8	5
Base:	511	929	115	527

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

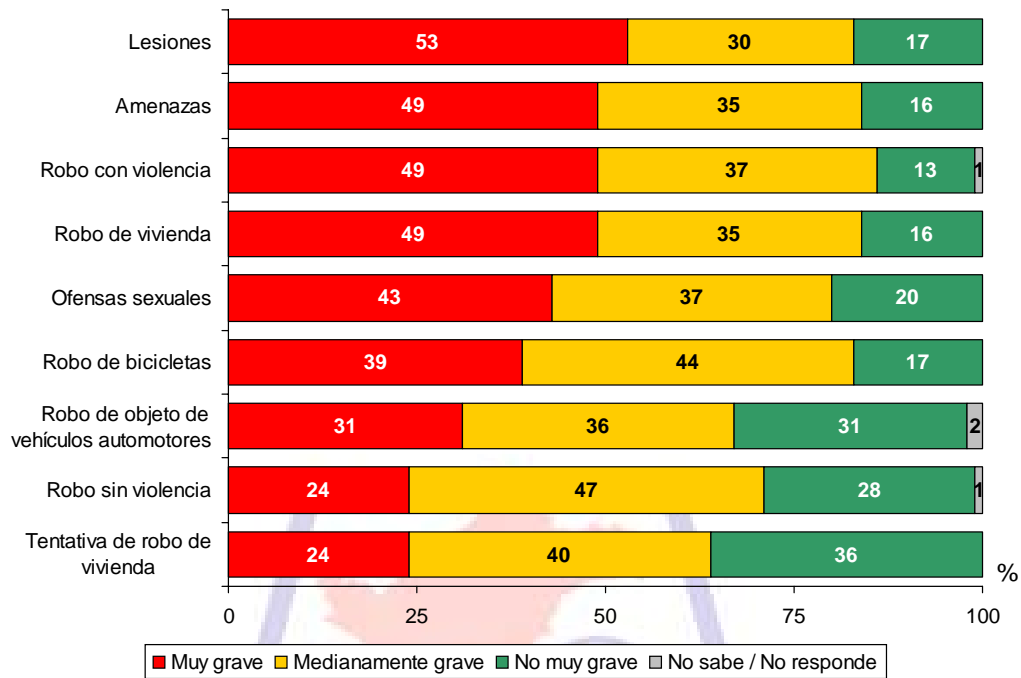
Tabla No. 33

¿(La última vez) Aproximadamente en qué mes ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo de objeto de vehículos automotores %	Robo con violencia %
Enero	5	4	3	5
Febrero	6	5	5	6
Marzo	5	5	8	6
Abril	6	6	4	7
Mayo	7	6	6	7
Junio	10	8	9	9
Julio	11	14	15	10
Agosto	9	13	13	13
Setiembre	11	13	11	11
Octubre	9	10	8	7
Noviembre	8	6	9	8
Diciembre	9	7	7	8
No precisa	4	3	2	3
Base:	511	929	115	527

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Gráfico No. 23
¿Cuán grave fue el hecho para usted?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 34
¿Dónde ocurrió el hecho? (según tipo de delito)

	Robo de objeto de vehículos automotores %	Robo de bicicletas %	Robo con violencia %	Robo sin violencia %	Amenazas %	Lesiones %	Ofensas sexuales %
En su casa / garaje	0	56	3	3	23	24	4
Cerca de su casa	36	43	46	34	50	49	38
En el trabajo	6	2	3	5	8	5	9
En otra parte de la ciudad	18	19	47	57	18	20	48
En otra parte del país	0	0	1	1	1	2	1
En el extranjero	0	0	0	0	0	0	0
No sabe / No responde	1	0	0	0	0	0	0
Base:	115	53	527	915	625	376	254

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 35
¿Cuántas personas fueron? (según tipo de delito)

	Amenazas %	Lesiones %	Ofensas sexuales %
Uno	54	54	81
Dos	21	16	12
Tres o más	24	30	6
No sabe / No responde	1	0	1
Base:	625	376	254

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 36
¿Conocía al victimario? (según tipo de delito)

	Robo con violencia %	Robo sin violencia %	Amenazas %	Lesiones %	Ofensas sexuales %
No los conocía	89	86	27	36	71
Los conocía de vista	8	5	28	18	15
Lo conocía de nombre	2	2	45	45	12
No los vio	1	7	0	0	1
No sabe / No responde	0	0	0	1	1
Base:	527	915	625	376	254

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

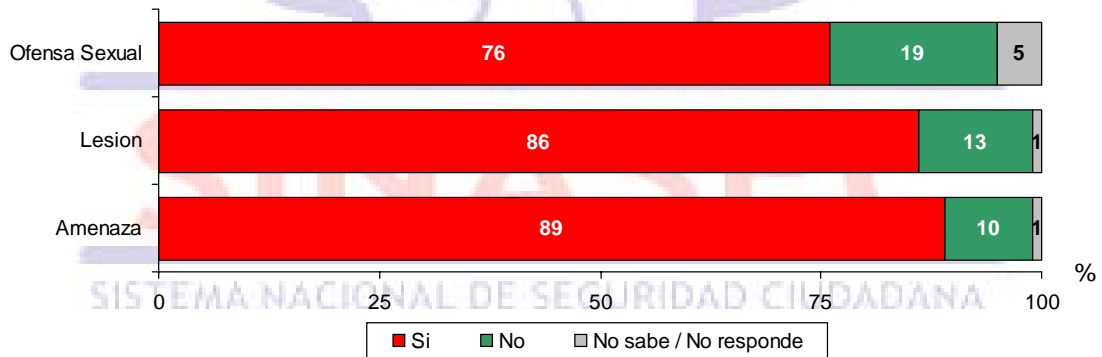
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Tabla No. 37
 Tipo de relación con el victimario (según tipo de delito)

	Robo con violencia %	Robo sin violencia %	Amenazas %	Lesiones %	Ofensas sexuales %
Ninguno de estos	92	74	58	53	53
Amigo	6	15	7	13	13
Pariente	0	6	13	6	6
Alguien con quien trabajaba	0	2	4	11	11
Esposo / pareja	0	0	7	9	9
Ex-esposo / ex-pareja	0	0	7	3	3
Se niega a contestar	2	1	3	2	2
Alguien con quien trabaja ahora	0	2	1	3	3
Ex novio	0	0	0	0	0
Novio	0	0	0	0	0
Base:	61	63	465	253	69

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

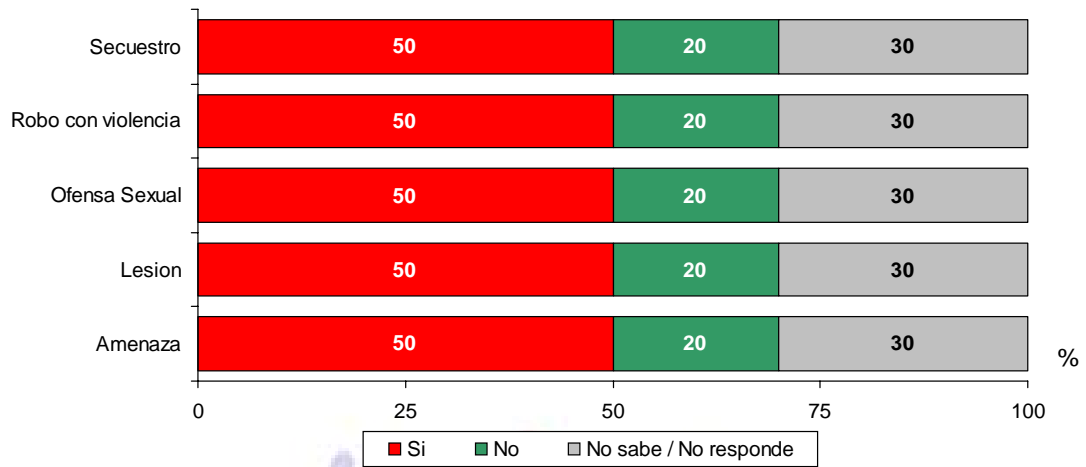
Gráfico No. 24
 Calificación del hecho como un delito (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 25

¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma? – Último año (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

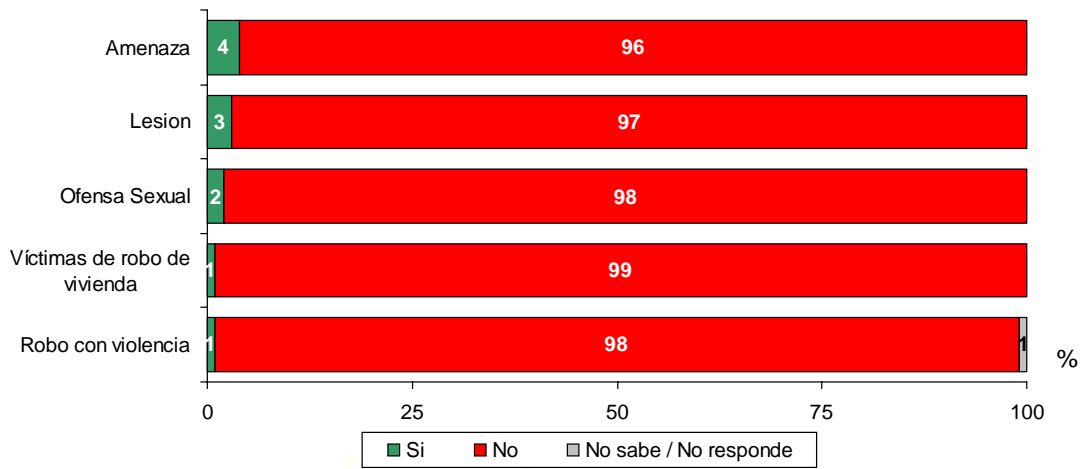
Tabla No. 38

¿Qué tipo de arma era? (según tipo de delito)

	Robo con violencia %	Amenazas %	Lesiones %
Arma blanca / cuchillo	69	56	52
Arma de fuego de mano / pistola	21	21	13
Arma de fuego larga / escopeta	0	0	0
Arma de fuego sin especificar	0	0	1
Otra arma / palo, piedra	7	18	26
Algo utilizado como arma	7	9	26
No sabe / No responde	0	0	0
Base:	247	178	128

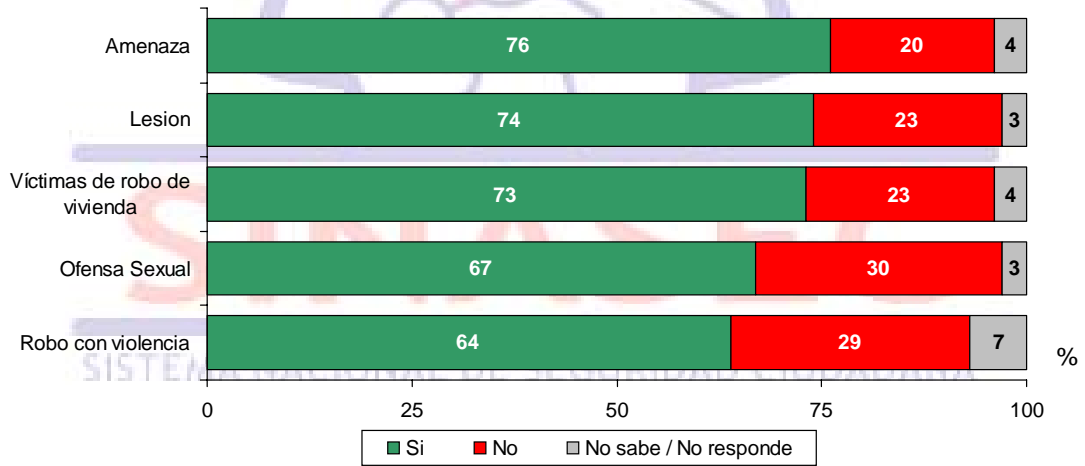
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Gráfico No. 26
¿Recibió ayuda? (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

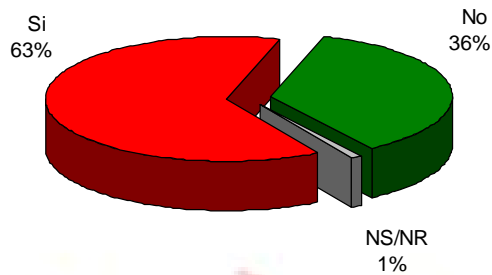
Gráfico No. 27
¿Cree que es importante recibir apoyo? (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 28

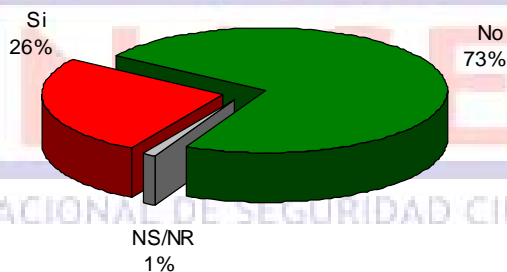
Usted me mencionó que alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo en los últimos cinco años. ¿(La última vez) estaba usted presente o algún miembro de su hogar? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (511)

Gráfico No. 29

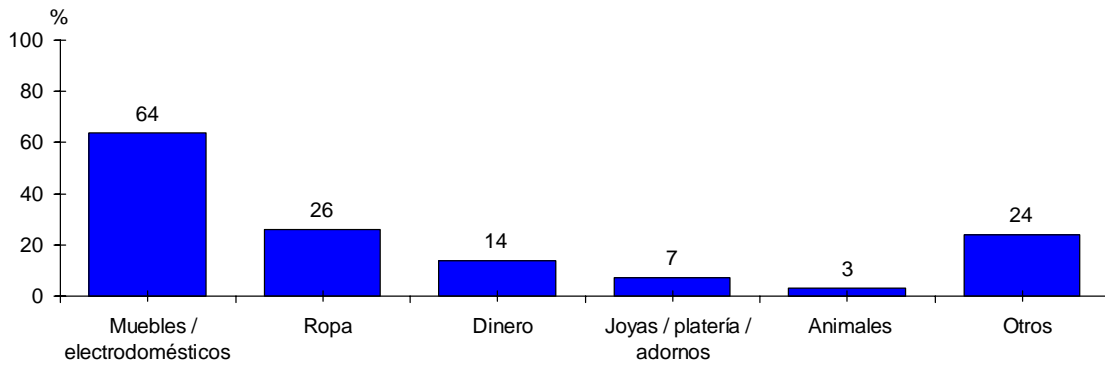
¿(La última vez) Se dieron cuenta de la presencia de los ladrones? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (511)

Gráfico No. 30

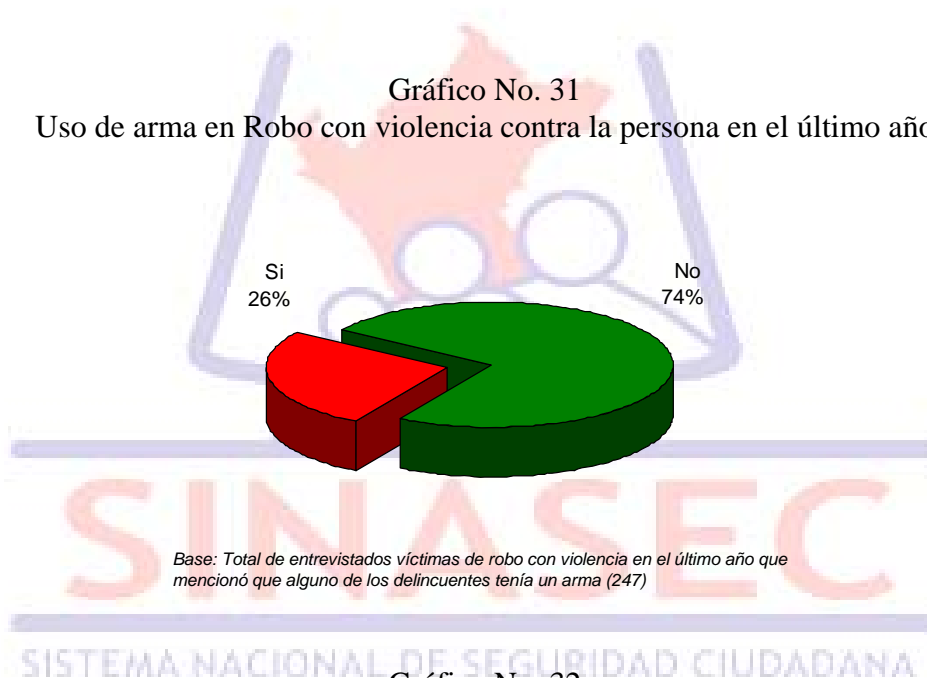
¿(La última vez) qué fue lo que robaron? (MÚLTIPLE) ¿Algo más? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien e metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (511)

Gráfico No. 31

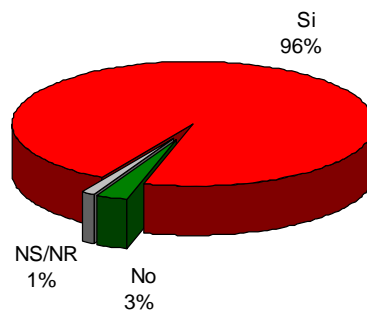
Uso de arma en Robo con violencia contra la persona en el último año



Base: Total de entrevistados víctimas de robo con violencia en el último año que mencionó que alguno de los delincuentes tenía un arma (247)

Gráfico No. 32

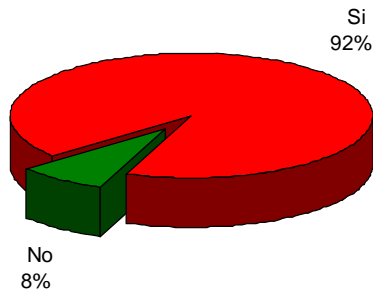
¿El delincuente robó algo? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (527)

Gráfico No. 33

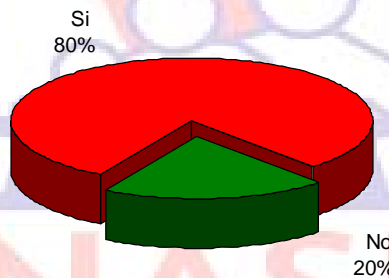
¿Usted tenía o llevaba consigo lo que le robaron? Por ejemplo, ¿fue un caso de carterismo?
– Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (527)

Gráfico No. 34

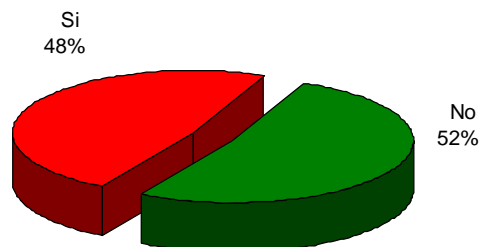
¿Resultó usted herido como consecuencia del hecho? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que alguno de los agresores tenía un arma (128)

Gráfico No. 35

¿Vio a un médico en esa oportunidad? – Último año



Base: Total de entrevistados que resultó herido como consecuencia del hecho (101)

Gráfico No. 36
 ¿Podría decirme qué pasó en realidad, lo amenazaron mediante palabras o se utilizó la fuerza? – Último año

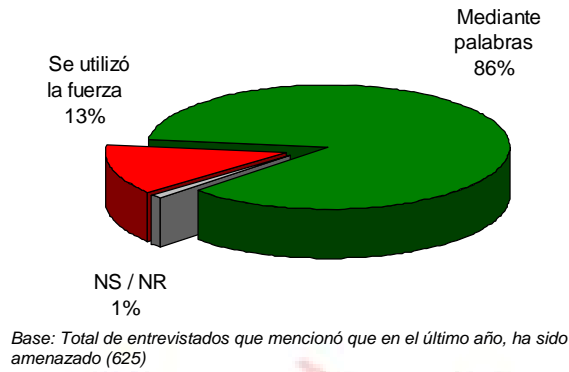
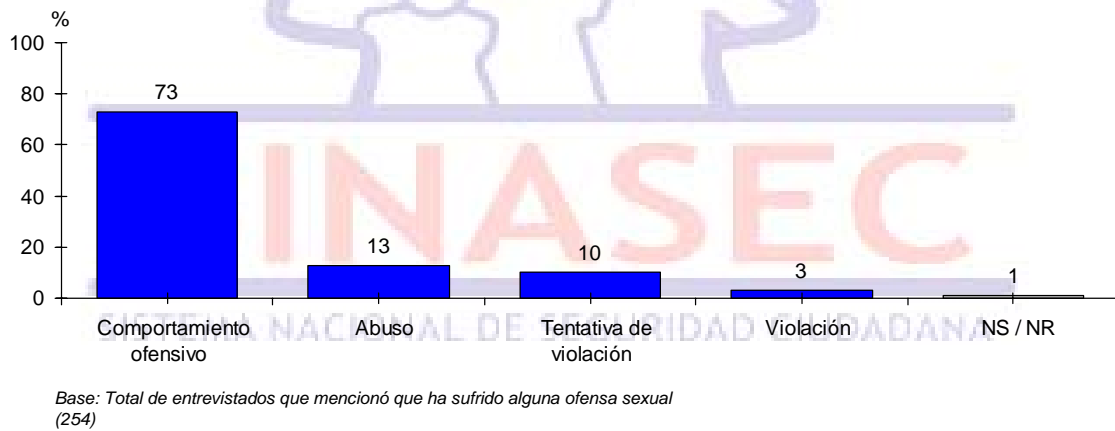


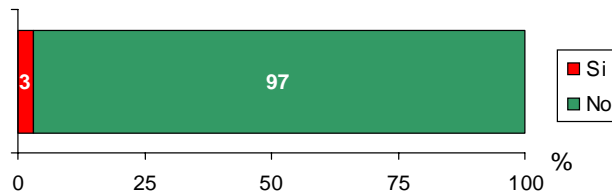
Gráfico No. 37
 ¿Definiría el hecho (ofensa sexual) como violación (relaciones sexuales forzadas), una tentativa de violación, un abuso, o simplemente un comportamiento que usted consideró ofensivo? – Último año



3.5. Ratios de victimización para otros delitos

Gráfico No. 38

A parte de todos los delitos que ya hemos revisado, en los últimos 12 meses, ¿ha sido usted víctima de algún robo o asalto en la carretera, ya sea en su propio vehículo o en algún medio de transporte público?



Base: Total de entrevistados (7011)

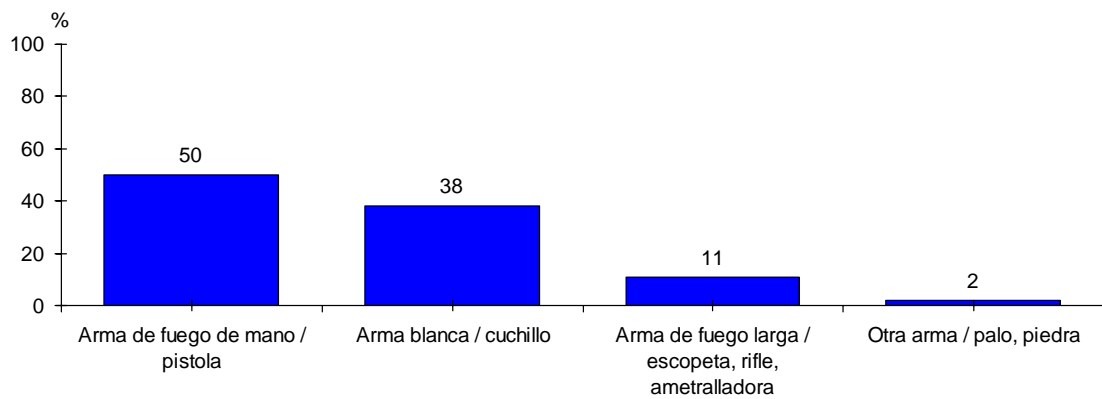
Gráfico No. 39

¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma?



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos 12 meses, ha sido víctima de algún robo o asalto en la carretera (168)

Gráfico No. 40
¿Qué tipo de arma era?



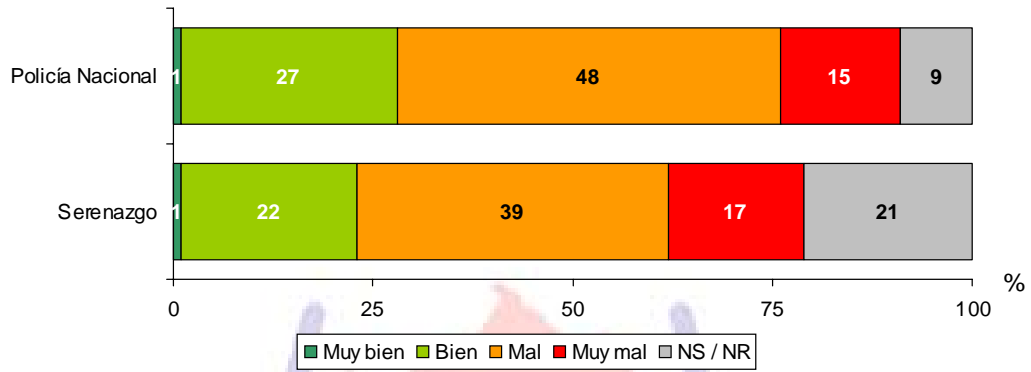
Base: Total de entrevistados que mencionó que alguno de los agresores tenía un arma (67)



3.6. Prevención del crimen

Gráfico No. 41

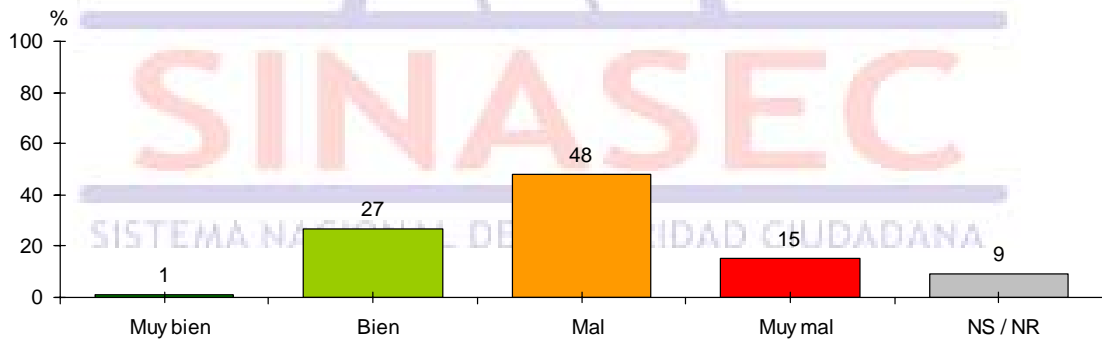
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía / Serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 42

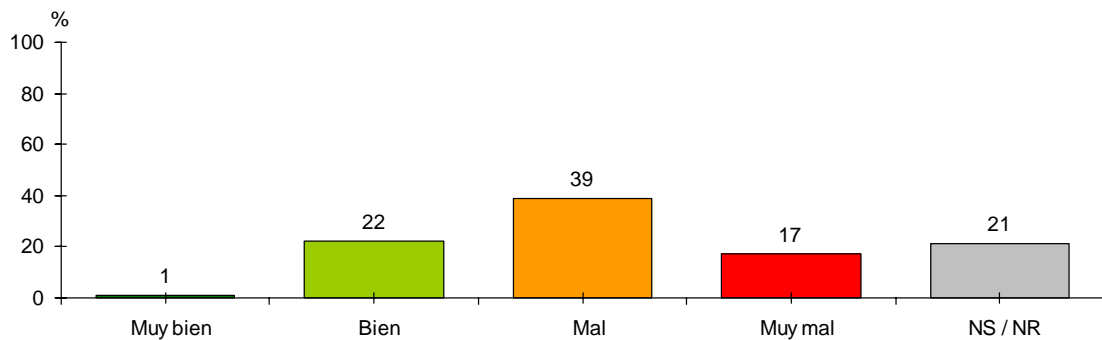
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 43

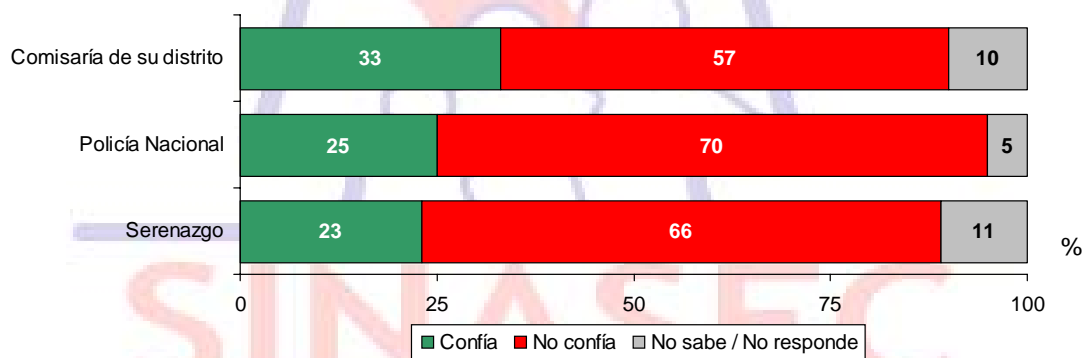
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa el serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (7011)

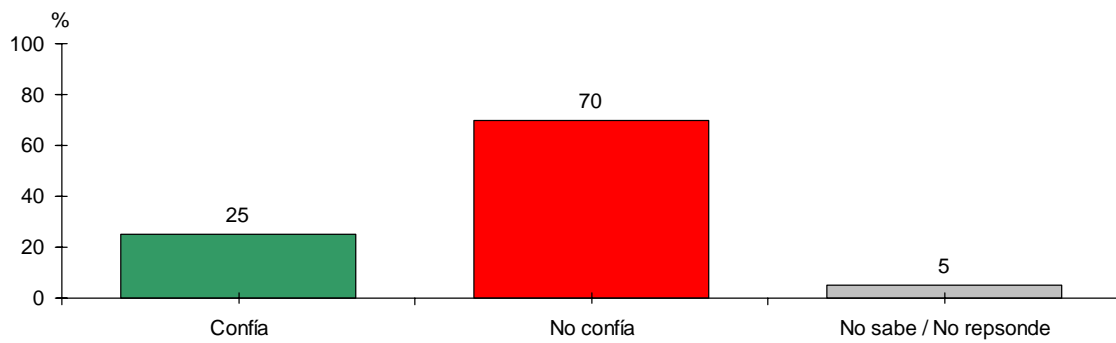
Gráfico No. 44

En general, ¿confía o no confía en... ?



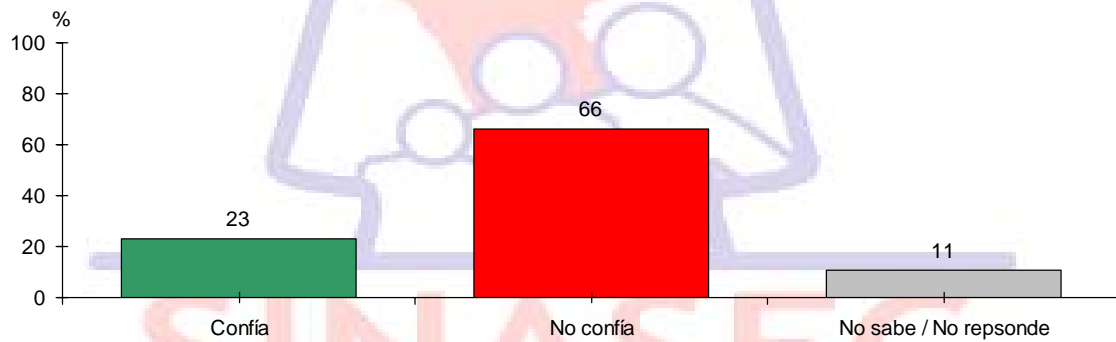
Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 45
En general, ¿confía o no confía en la Policía Nacional?



Base: Total de entrevistados (7011)

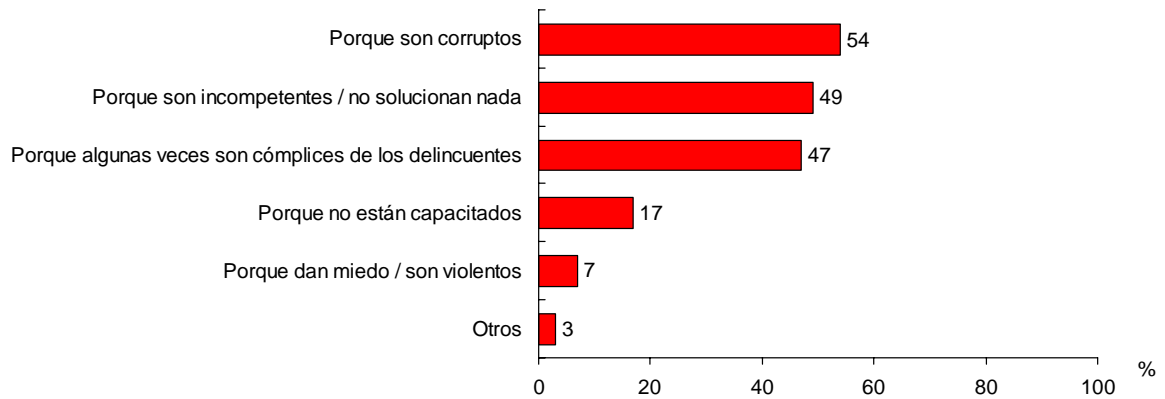
Gráfico No. 46
En general, ¿confía o no confía en el Serenazgo?



Base: Total de entrevistados (7011)

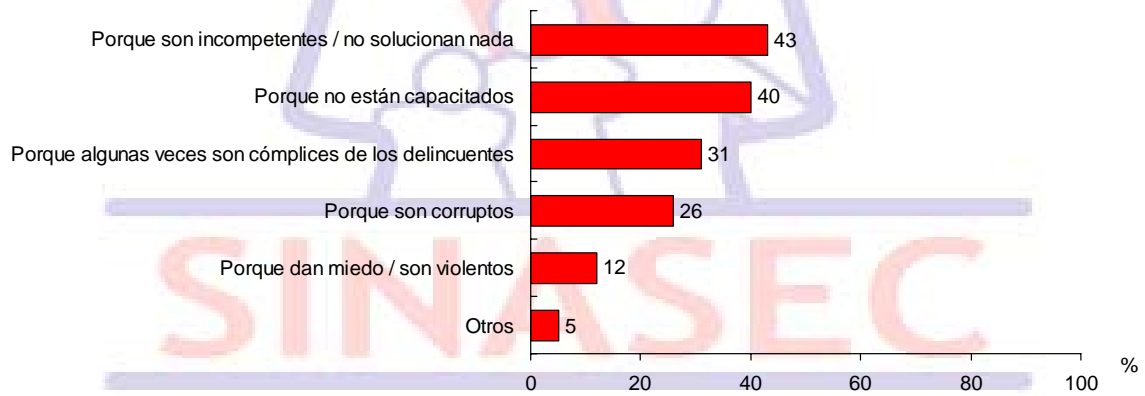
SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 47
¿Por qué no confía en la Policía Nacional?



Base: Total de entrevistados que no confían en la Policía Nacional (4913)

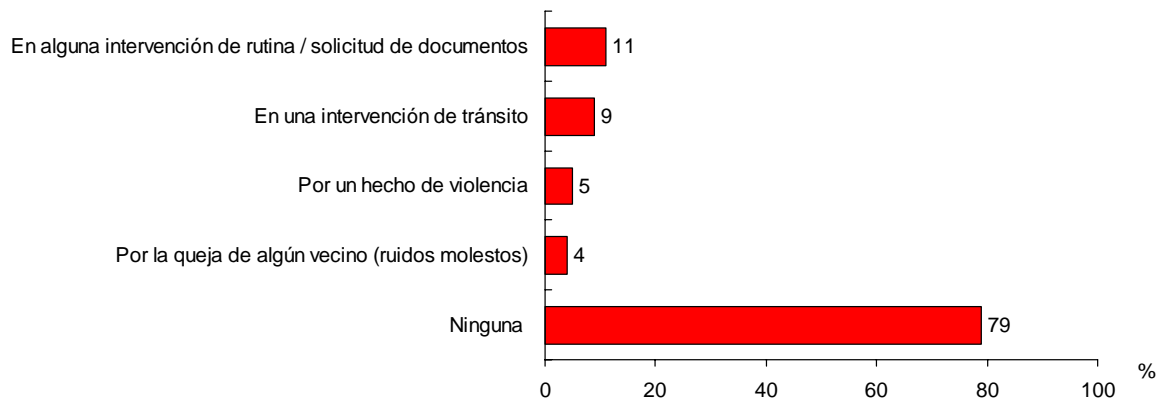
Gráfico No. 48
¿Por qué no confía en el Serenazgo?



Base: Total de entrevistados que no confían en el Serenazgo (4661)

Gráfico No. 49

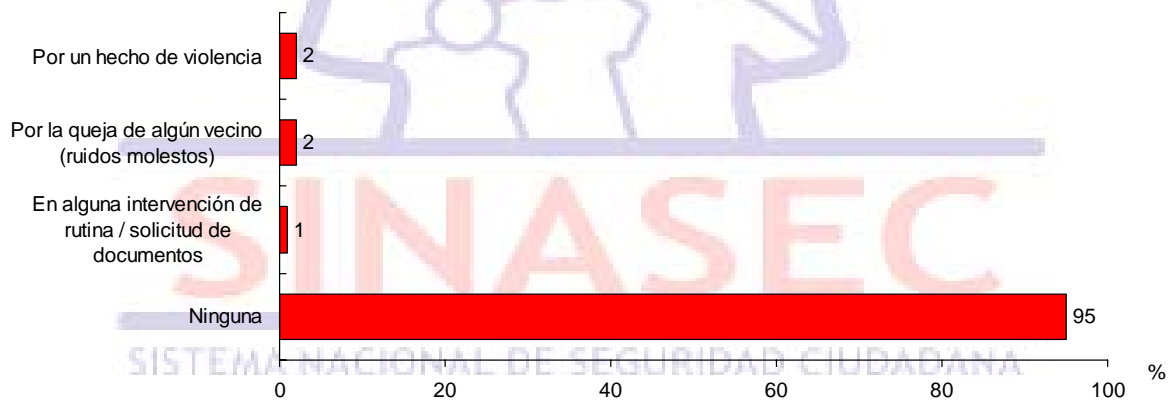
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con la Policía Nacional en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 50

¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con el Serenazgo en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 51
¿Usted confía o no confía en la Comisaría de su distrito?

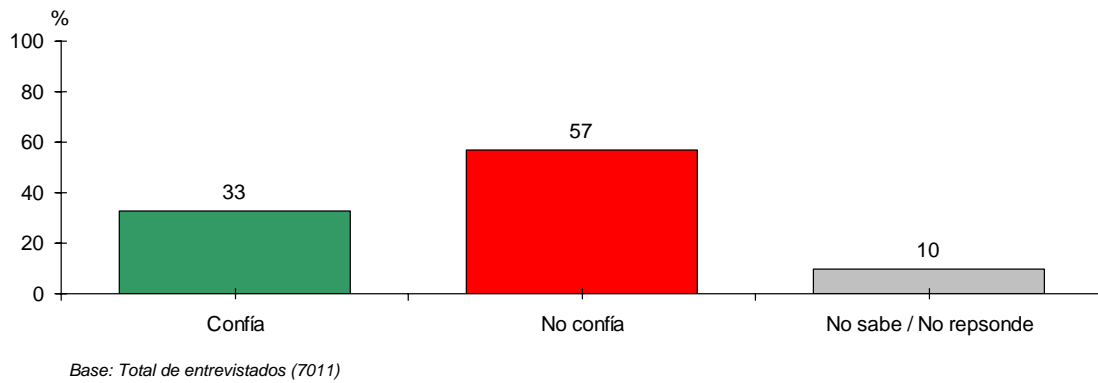


Gráfico No. 52
¿En los últimos 12 meses ha realizado algún trámite en la Comisaría de su distrito? (Con tarjeta)

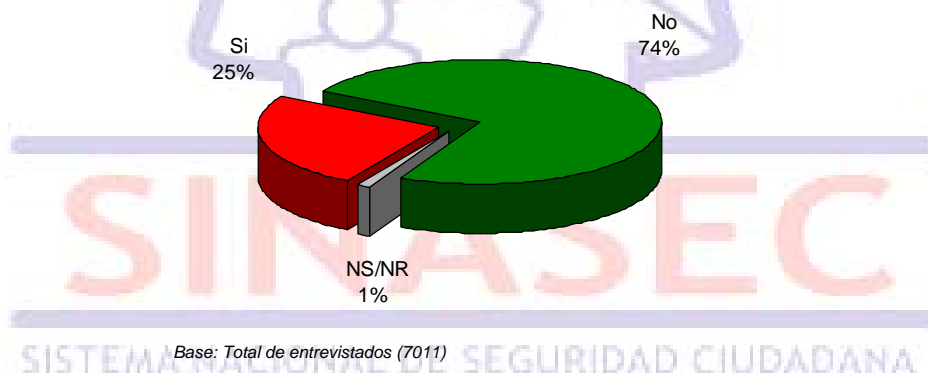


Gráfico No. 53

¿En general, cómo evaluaría la gestión... de la Comisaría de su zona? (Con tarjeta)

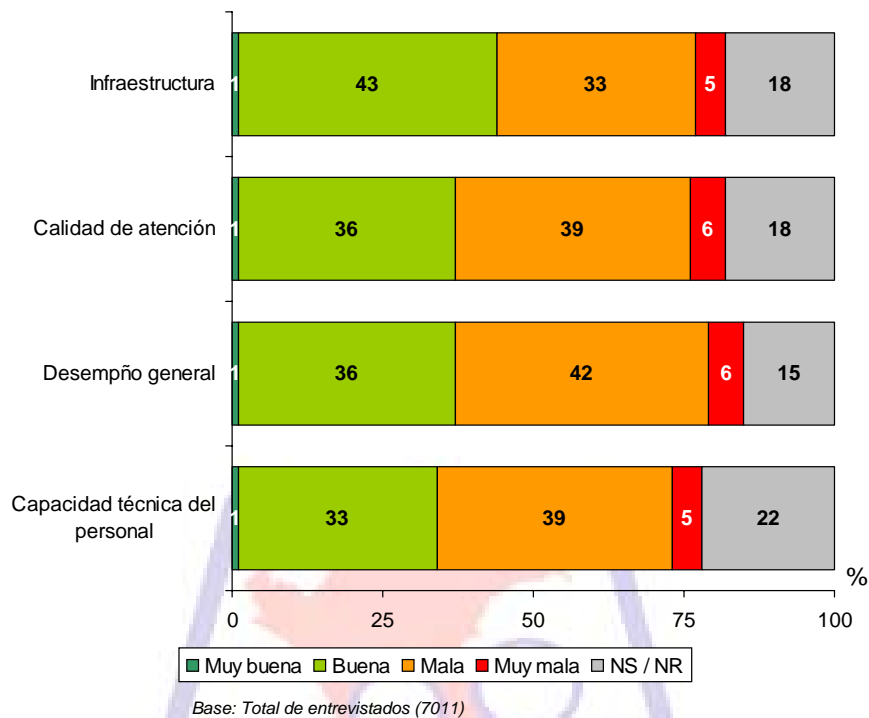


Gráfico No. 54

¿En general, cómo evaluaría la gestión de las siguientes instituciones? (Con tarjeta)

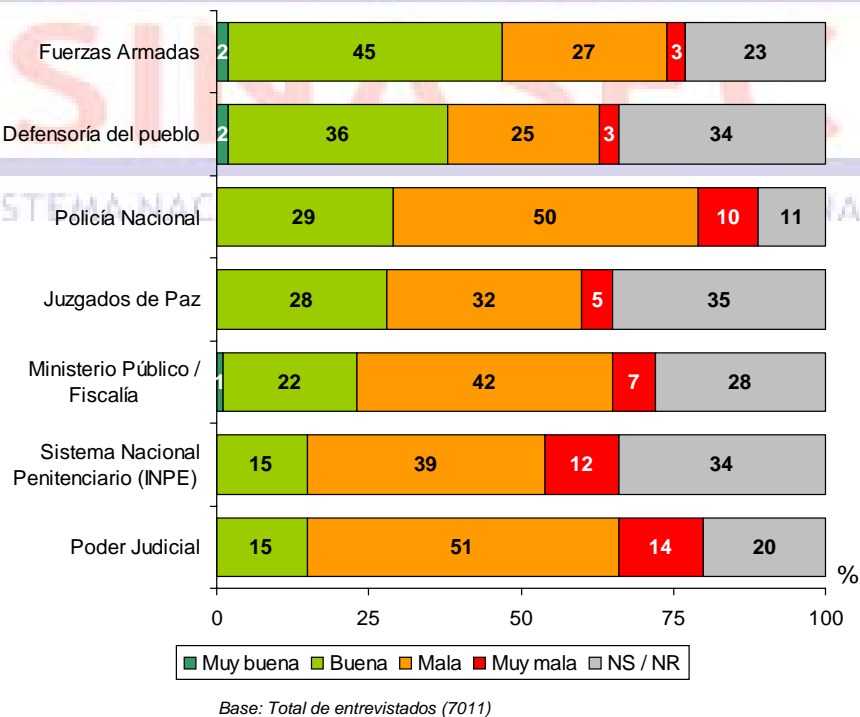
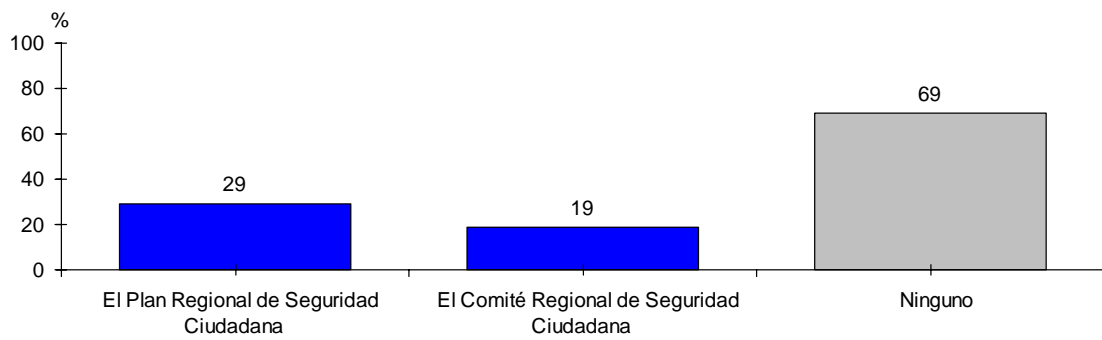


Gráfico No. 55
¿Conoce o ha oído hablar de...?



Base: Total de entrevistados (7011)



3.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario

Gráfico No. 56

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente

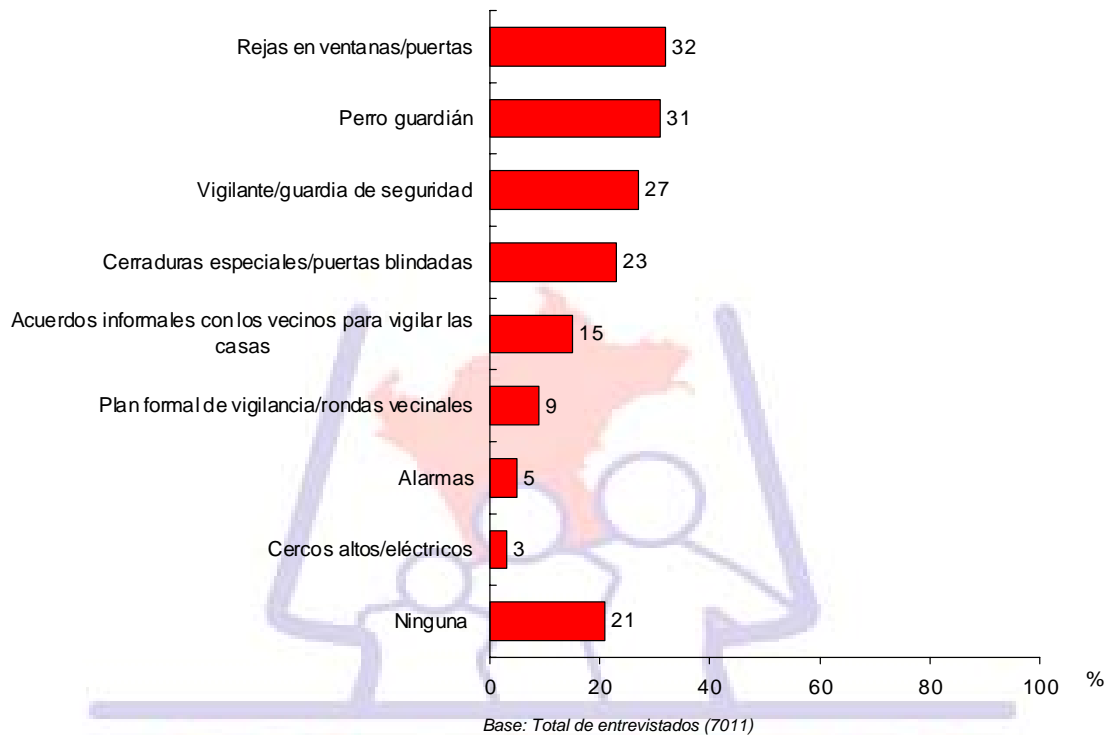


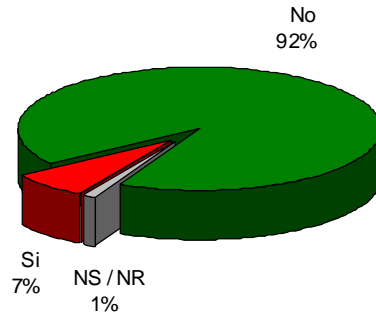
Tabla No. 39

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				
		A %	B %	C %	D %	E %
Rejas en ventanas/puertas	32	56	49	37	23	8
Perro guardián	31	31	31	31	33	29
Vigilante/guardia de seguridad	27	65	43	26	21	13
Cerraduras especiales/puertas blindadas	23	58	38	25	15	8
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	15	15	17	14	14	16
Plan formal de vigilancia/rondas vecinales	9	10	10	8	8	9
Alarmas	5	32	10	5	2	1
Cercos altos/eléctricos	3	20	6	2	1	1
Ninguna	21	1	8	19	28	39
Base:	7011	166	1183	2867	2135	660

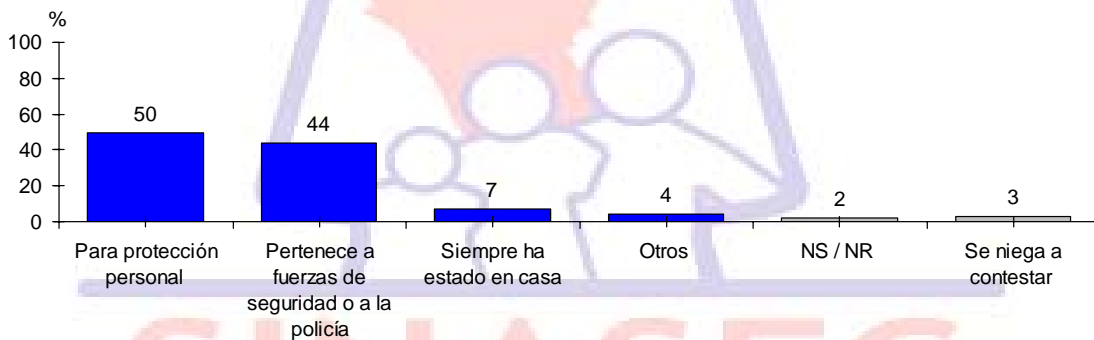
Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 57
¿Posee usted o alguien en su hogar algún arma?



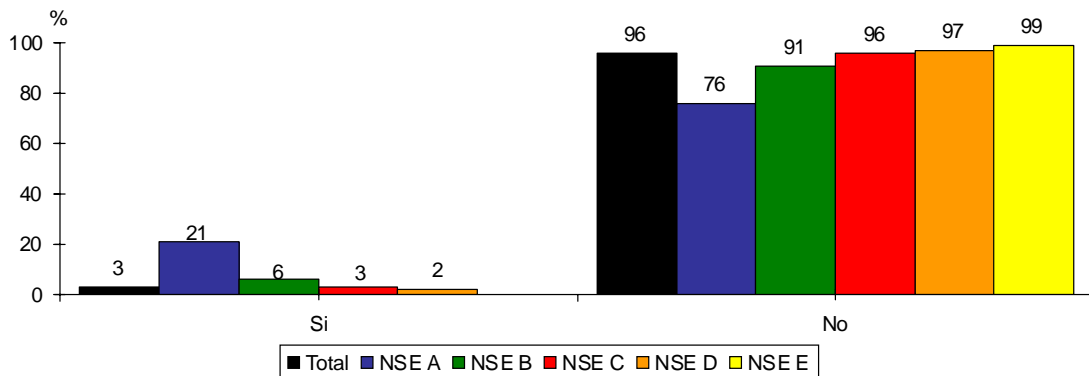
Base: Total de entrevistados que posee alguien en su hogar algún arma (459)

Gráfico No. 58
¿Podría decirme qué tipo de arma o armas posee?



Base: Total de entrevistados que posee alguien en su hogar algún arma (459)

Gráfico No. 59
¿Está asegurada su vivienda contra robos?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 60
¿Cómo calificaría su distrito en términos de seguridad?

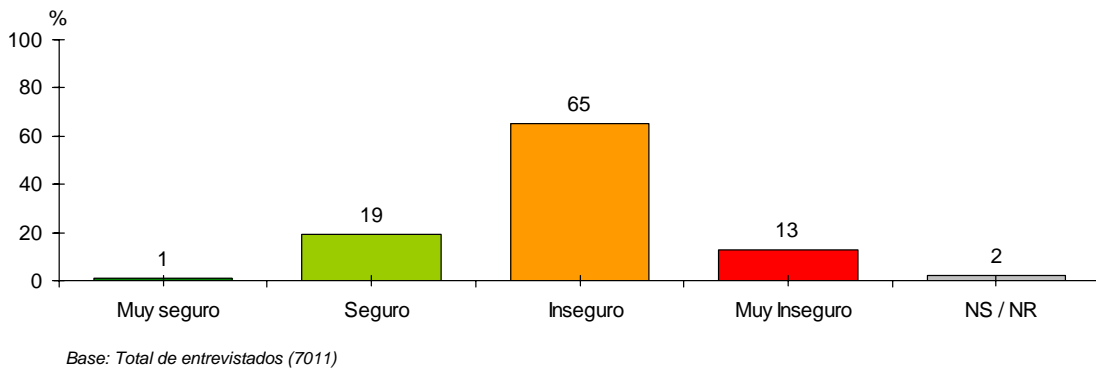


Gráfico No. 61
En comparación a los últimos 12 meses, ¿considera usted que su barrio o zona es más segura o menos segura?

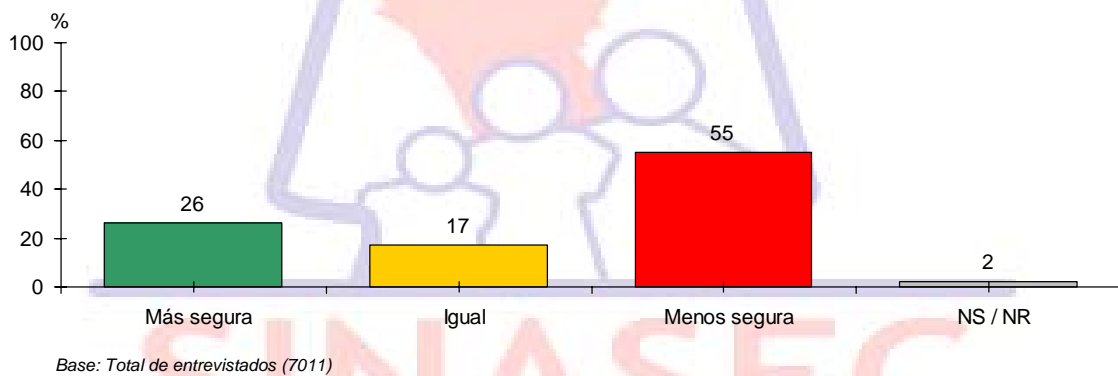


Gráfico No. 62
¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos doce meses alguien intente entrar a robar en su casa? ¿Cree usted que esto es muy probable, probable o poco probable?

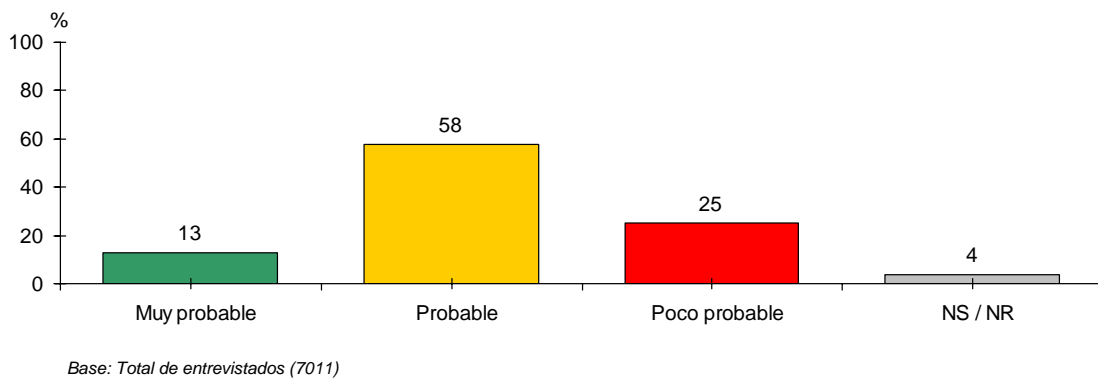
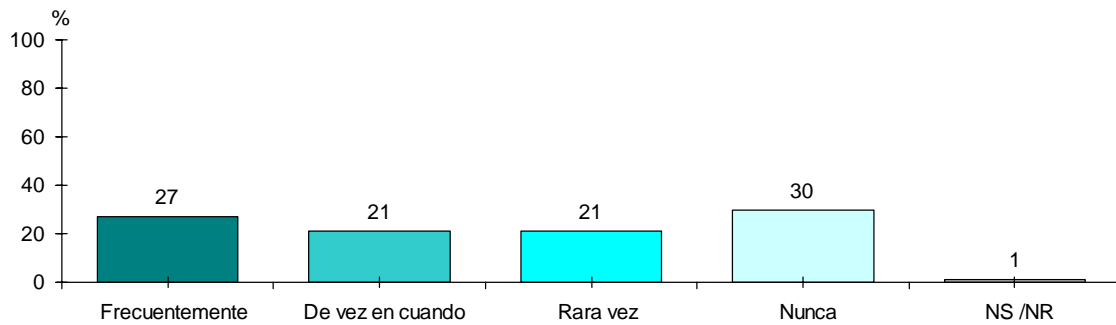


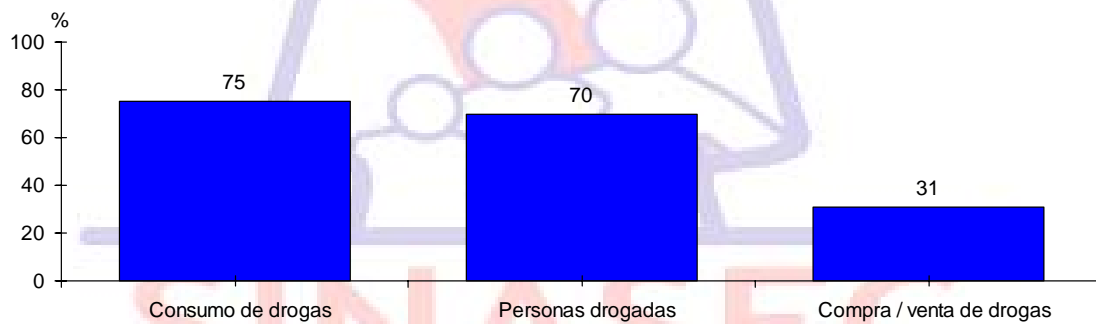
Gráfico No. 63

En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia tuvo usted personalmente contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 64
¿Qué fue lo que vio?



Base: Base: Total de entrevistados que en los últimos doce meses, frecuentemente, de vez en cuando tuvo contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive (3473)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

3.8. Actitudes hacia el crimen

Gráfico No. 65
 ¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su barrio de noche?

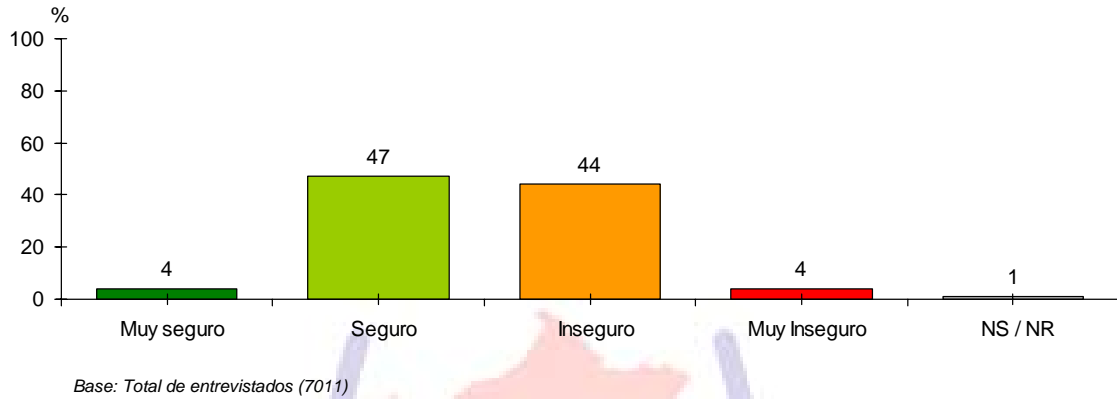


Gráfico No. 66
 Tomemos por ejemplo el caso de un hombre de 20 años a quien se le encuentra culpable por el robo de un televisor a color. ¿Cuál de las siguientes penas considera usted que es la más apropiada para un caso así?

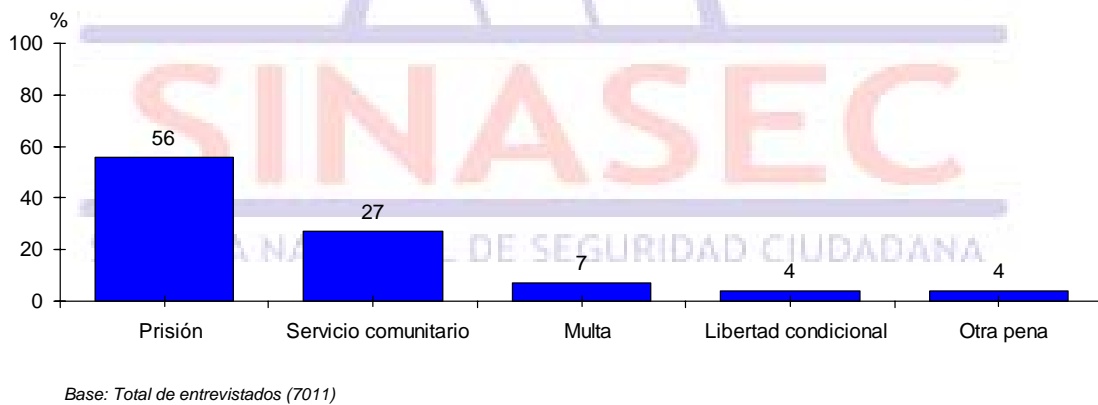
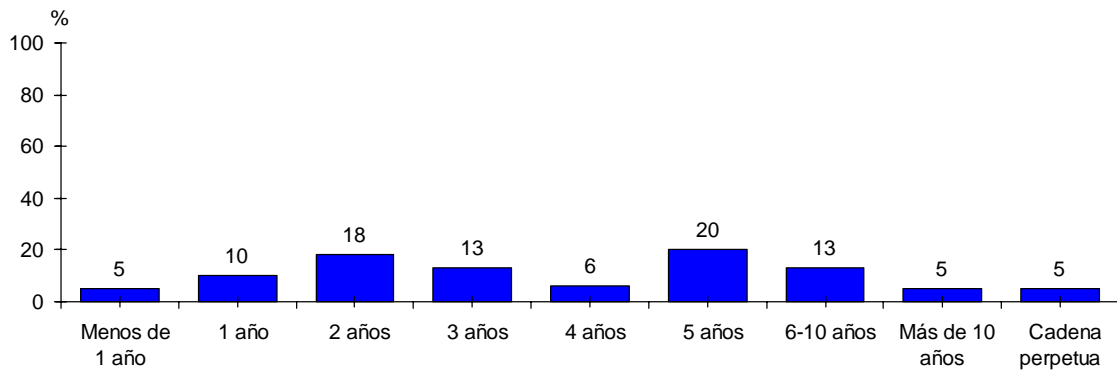
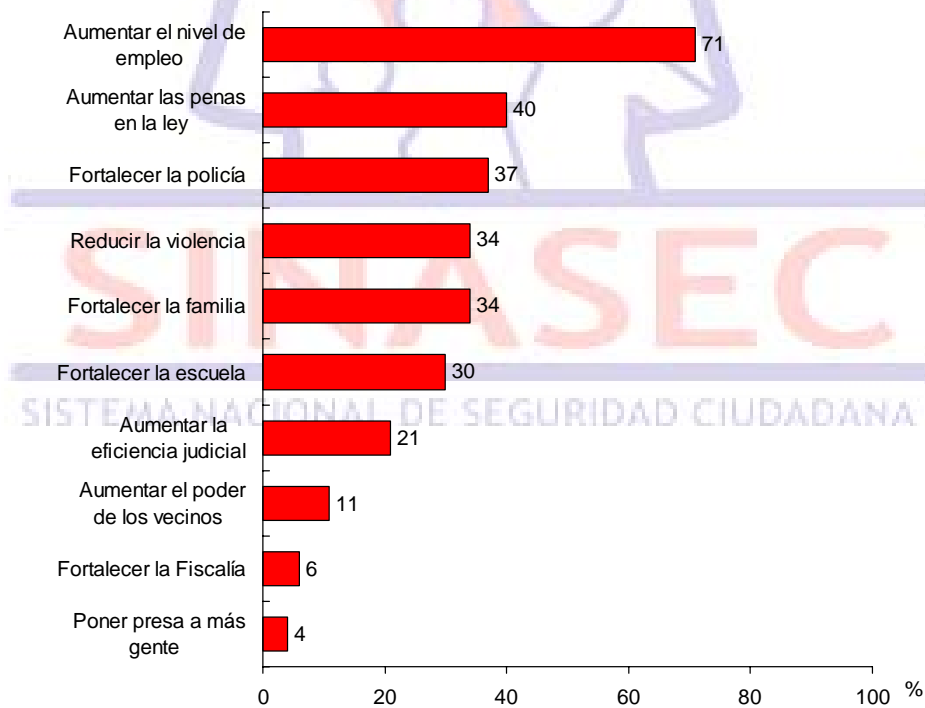


Gráfico No. 67
¿Cuánto tiempo considera que debería ir a prisión?



Base: Total de entrevistados que considera que un ladrón por segunda vez debería ir a prisión (3934)

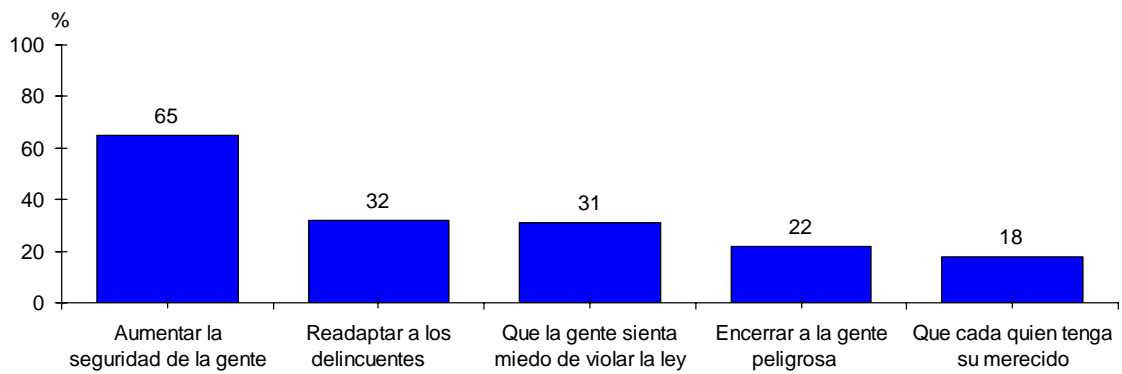
Gráfico No. 68
Si estuviera en su poder intervenir frente a la delincuencia, ¿a qué tres aspectos le prestaría más atención?



Base: Total de entrevistados (7011)

Gráfico No. 69

Según la siguiente tarjeta, ¿cree usted que las leyes penales son importantes para...?



Base: Total de entrevistados (7011)



4. Resultados para Arequipa

4.1. Resumen de constataciones

Características sociodemográficas

- ✓ La edad promedio de los integrantes del hogar fue de 30 años de edad. Sin embargo, conforme se descendía de nivel socioeconómico, la edad promedio disminuía. Así, los valores oscilaban entre 34.9 años de edad para el NSE A/B y 25.1 años de edad para el NSE E.
- ✓ El promedio de edad de los entrevistados fue 37 años de edad, y según el NSE, oscilaba entre 39.7 años de edad para el NSE A/B y 32.7 años de edad para el NSE E. El promedio de edad entre entrevistados varones y mujeres no difirió significativamente (37.5 años de edad para los varones y 36.4 años de edad para las mujeres).
- ✓ Respecto a las características del jefe del hogar, se observó que el mayor porcentaje fueron en promedio varones (82%) en todos los niveles socioeconómicos.
- ✓ El número de miembros del hogar oscilaba entre tres y cinco personas en la mayoría de los hogares consultados (64%).
- ✓ El principal sostén económico del hogar fue mayoritariamente varón (81%) entre todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del principal sostén económico fue de 46.1 años de edad. Esta edad oscilaba entre 51.1 años de edad para el NSE A/B y 41.6 años de edad para el NSE E.
- ✓ El tipo de hogar con mayores porcentajes fue el hogar nuclear con hijos (51%), seguido por el hogar ampliado (27%), sin excepción al interior de cada nivel socioeconómico.
- ✓ El 49% de los entrevistados declaró tener acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal, mientras que casi la mitad (47%) del total de los entrevistados, declararon tener acumulado entre 12 y 16 años de instrucción formal.
- ✓ El nivel socioeconómico familiar con mayor porcentaje fue el NSE C (40%), seguido del NSE E (34%).
- ✓ El 61% de los entrevistados mencionaron vivir desde hace más de 10 años en su zona o barrio actual de residencia.
- ✓ Casi la mitad de los entrevistados (48%) se encontraba trabajando al momento de la aplicación de la encuesta, mientras que casi la quinta parte de los entrevistados (19%) refirieron ser amas de casa.
- ✓ El 45% del total de los entrevistados refirieron que la situación económica de su hogar era mejor que la mayoría de los hogares del país; mientras que

más de un tercio (35%) mencionó que la situación económica de su hogar era peor que la mayoría de los hogares del país.

- ✓ El 80% de los entrevistados refirieron que su vivienda era propia, y más de la mitad (59%) refirieron que en su barrio las personas arreglaban solas sus problemas, y no se ayudaban.

Características asociadas al crimen

- ✓ Más de la mitad de los entrevistados mencionaron que el principal problema del país era el desempleo (92%) y –aunque en menor porcentaje- la delincuencia (46%). En general, esta percepción es similar al interior de todos los niveles socioeconómicos, grupos de edad y tipo de género.
- ✓ El 69% de los entrevistados mencionaron que era probable que en los próximos 12 meses sean víctima de algún delito. Asimismo, el 92% de los entrevistados mencionaron que en los últimos años el delito en el Perú había aumentado, y el 61% que el delito había aumentado en su zona o barrio de residencia.
- ✓ Las razones atribuidas al incremento del delito en su zona o barrio fueron el desempleo (54%) y el consumo de bebidas alcohólicas (30%).
- ✓ Respecto a los tres delitos más graves que se comenten en el Perú, se identificó la violación (68%), el asalto a mano armada (59%) y el secuestro (51%).
- ✓ Las personas en estado de ebriedad o drogadicción constituyen el principal problema identificado en la zona o barrio de residencia por casi la mitad de los entrevistados (43%).
- ✓ Los mayores porcentajes de victimización en el último año se concentraron en los delitos de robo de objeto de vehículos automotores (26%), Robo sin violencia (14%), tentativa de robo de vivienda (13%) y amenazas (11%). Estos niveles de prevalencia se encuentran de manera similar al interior de cada nivel socioeconómico, tipo de género y grupos de edad. Las tasas para el resto de delitos se encuentran por debajo del 8%.
- ✓ Durante el último año, el promedio de veces de ocurrencia para todos los delitos osciló entre 1.3 para robo de vivienda y 1.8 para amenazas.
- ✓ Respecto a las tasas de denuncia, más de un tercio (31%) de las víctimas de robo de vivienda denunció ante la Policía, seguido por aquellos que fueron víctima de robo con violencia (23%), amenazas (21%), tentativa de robo de vivienda (12%) y robo sin violencia (11%).
- ✓ Entre las razones de no denuncia, se identificó que aproximadamente la mayoría de las víctimas de robo de vivienda (47%), tentativa de robo de

vivienda (45%), robo de bicicletas (66%), robo con violencia (56%) y robo sin violencia (47%) no denunció porque la Policía o el Ministerio Público no habría hecho nada.

- ✓ De acuerdo con las víctimas, un tercio (32%) de los robos de vivienda ocurren durante la madrugada y en días de semana (30%). La mitad (51%) de las víctimas de tentativa de robo de vivienda refirieron que este delito ocurría en la madrugada, y un 19% de los mismos, durante día de semana. Finalmente, entre las víctimas de robo con violencia, más de un tercio de las mismas (34%) refirieron que el hecho ocurrió en la noche y durante un día de semana (28%).
- ✓ Entre las víctimas de robo con violencia, el 19% mencionó que el delincuente utilizó un arma. De este grupo de víctimas, el 67% refirió resultar herido como consecuencia del hecho.



4.2. Características de los hogares

Tabla No. 01
Grupos de edad de los miembros de la familia, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 16 años	27	21	24	31	36	28	26
16 a 17 años	4	3	4	5	6	4	5
18 a 19 años	4	4	5	3	4	4	3
20 a 24 años	11	11	11	10	13	11	11
25 a 29 años	9	8	8	10	7	9	8
30 a 39 años	16	14	17	16	13	15	17
40 a 49 años	13	12	15	12	10	12	14
50 a más años	16	27	16	13	11	17	16
Promedio	30	34.9	30.7	27.8	25.1	29.8	30.1
Base:	2957	553	1122	1008	274	1456	1501

Base: Total de miembros en el hogar (2957)

Tabla No. 02
Grupos de edad de los informantes, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	7	5	7	6	8	7	6
18 a 19 años	4	5	4	4	4	6	2
20 a 24 años	13	11	14	12	20	14	12
25 a 29 años	12	11	11	15	12	12	13
30 a 39 años	26	23	24	29	27	21	31
40 a 49 años	18	18	18	19	17	17	20
50 a más años	20	27	22	15	12	23	16
Promedio	37	39.7	37.1	36.2	32.7	37.5	36.4
Base:	692	126	274	239	53	259	433

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 03
Género de los integrantes de la familia, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Hombre	49	49	50	48	53
Mujer	51	51	50	52	47
Base:	2957	553	1122	1008	274

Base: Total de miembros en el hogar (2957)

Tabla No. 04
Género del entrevistado, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	50	57	51	45	48
Mujer	50	43	49	55	52
Base:	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 05
Género del jefe del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	82	83	81	81	84
Mujer	18	17	19	19	16
Base:	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 06
¿Cuántas personas contándose a usted, pero sin contar al personal de servicio, viven en su hogar?, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Una	5	3	5	6	0
Dos	11	12	13	8	5
Tres	19	16	18	22	10
Cuatro	25	21	27	25	26
Cinco	20	26	19	19	24
Seis	11	13	10	13	8
Siete	5	4	4	3	18
Ocho	2	3	3	1	3
Más de Ocho	2	2	1	3	6
Promedio	4.3	4.4	4.1	4.2	5.2
Base:	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 07
Tipo de hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
NUCLEAR	67	63	65	69	75
Nuclear sin hijos	5	7	6	4	2
Nuclear con hijos	51	46	49	54	61
Nuclear monoparental	11	10	10	11	12
AMPLIADO	27	34	28	23	25
COMPUESTO	1	0	1	1	0
UNIPERSONAL	5	3	5	6	0
Base:	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 08
Principal sostén económico del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	81	81	81	80	85
Mujer	19	19	19	20	15
20 a 24 años	4	0	6	4	7
25 a 29 años	7	3	5	10	12
30 a 39 años	23	15	22	29	23
40 a 49 años	28	26	29	26	28
50 a más años	38	56	38	31	30
Promedio:	46.1	51.1	45.6	44.9	41.6
Ninguno / Analfabeto	0	1	0	0	0
Primaria incompleta	4	0	1	7	22
Primaria completa	8	0	3	16	17
Secundaria incompleta	10	0	4	17	28
Secundaria completa	28	3	28	43	29
Superior no universitaria incompleta	7	1	7	10	4
Superior no universitaria completa	15	12	29	5	0
Superior universitaria incompleta	7	7	13	1	0
Superior universitaria completa	19	70	14	1	0
Post grado	2	6	1	0	0
Base:	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 09
Grado de instrucción de los miembros de la familia, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	9	7	8	12	12	9	9
Primaria incompleta	13	9	10	15	22	12	13
Primaria completa	6	2	5	9	10	6	7
Secundaria incompleta	15	7	11	19	27	14	15
Secundaria completa	19	8	19	25	21	19	19
Superior no universitaria incompleta	6	3	7	8	4	7	6
Superior no universitaria completa	10	12	15	5	2	9	11
Superior universitaria incompleta	8	13	11	4	1	10	7
Superior universitaria completa	13	37	13	3	1	13	13
Post grado	1	2	1	0	0	1	0
Base:	2957	553	1122	1008	274	1456	1501

Base: Total de miembros en el hogar (2957)

Tabla No. 10
Años de instrucción formal del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 6 años	5	1	2	8	14	2	7
Entre 6 y 11 años	39	11	29	58	73	39	38
Entre 12 y 16 años	47	56	60	32	13	47	47
Más de 16 años	9	32	9	2	0	12	8
Base:	692	126	274	239	53	259	433

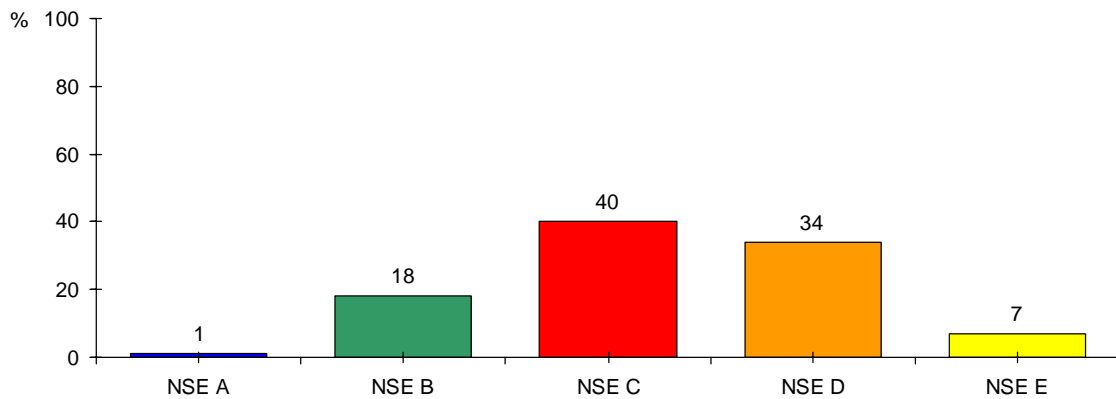
Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 11
Grado de instrucción del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Primaria incompleta	3	0	1	6	12	2	4
Primaria completa	5	1	3	8	11	3	7
Secundaria incompleta	12	3	6	19	30	13	10
Secundaria completa	27	7	24	38	39	27	26
Superior no universitaria incompleta	9	3	10	12	8	10	9
Superior no universitaria completa	14	15	21	8	0	11	17
Superior universitaria incompleta	12	17	18	5	0	15	9
Superior universitaria completa	17	50	16	4	0	17	17
Post grado	1	4	1	0	0	2	1
Base:	692	126	274	239	53	259	433

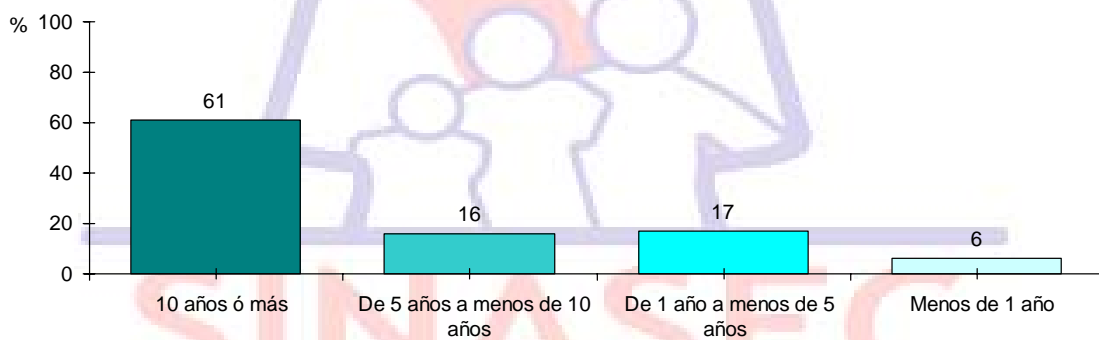
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 01
Nivel socioeconómico familiar



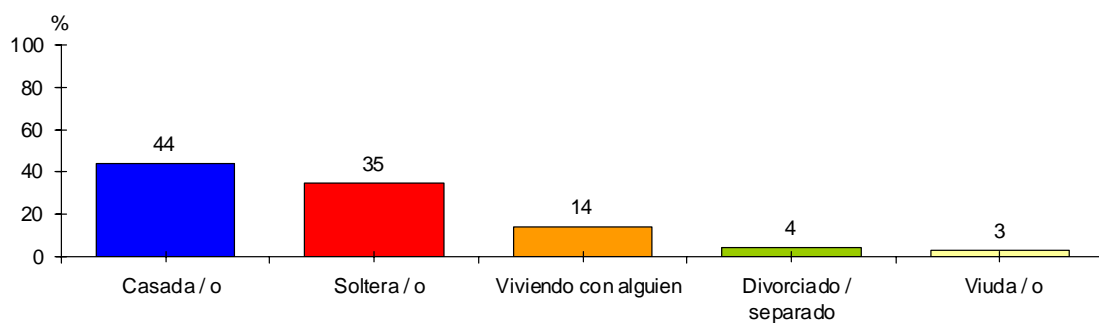
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 02
¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio o zona?



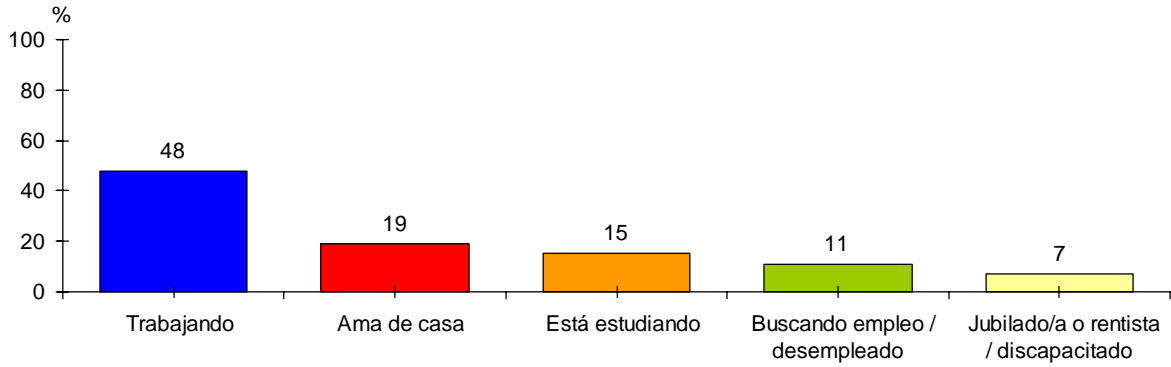
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 03
Condición civil del informante



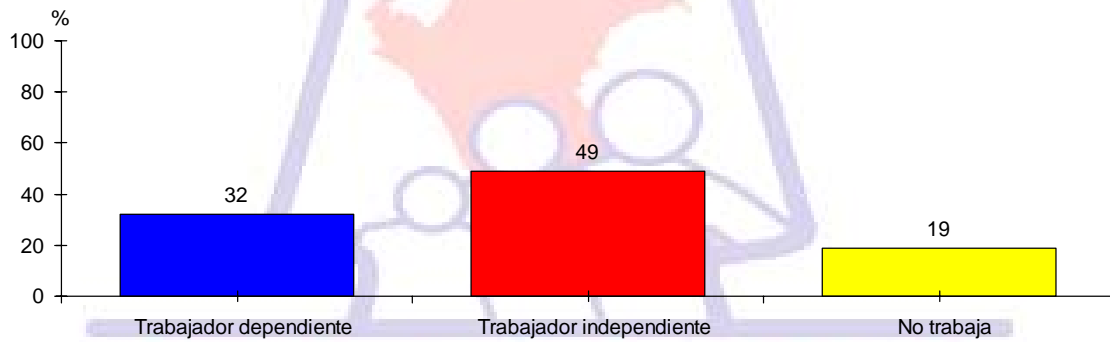
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 04
Situación laboral actual de informante



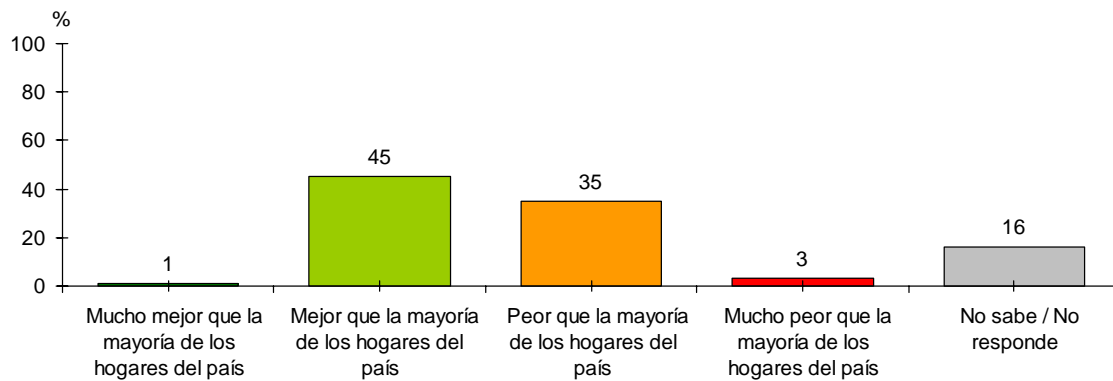
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 05
Situación laboral del principal sostén económico



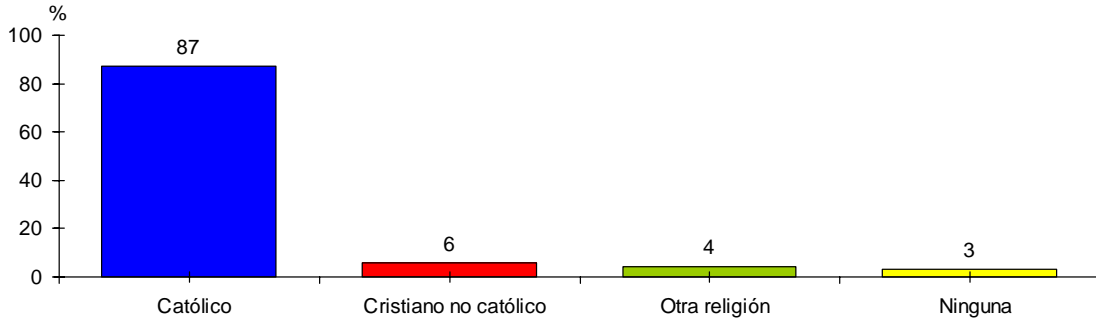
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 06
Situación económica del hogar del informante



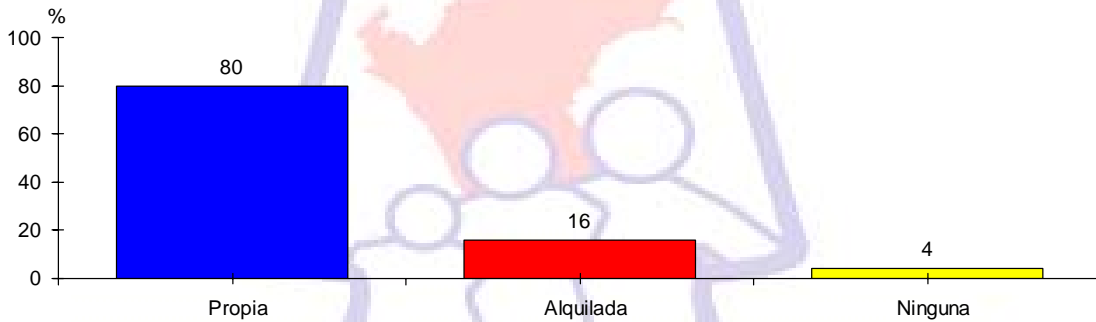
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 07
Religión del informante



Base: Total de entrevistados (692)

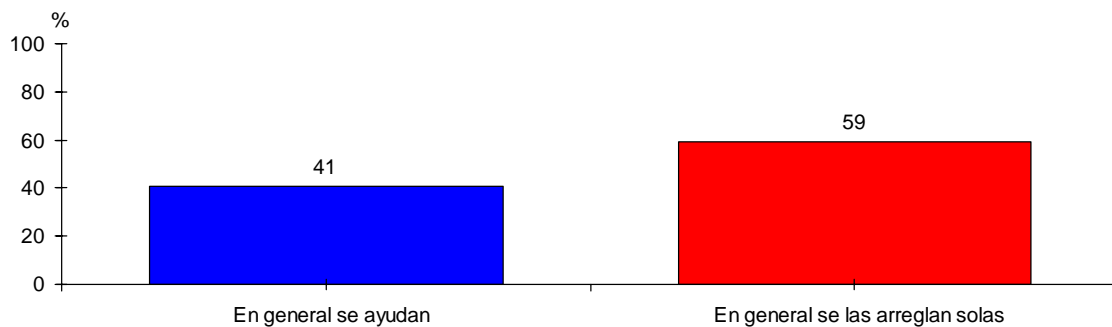
Gráfico No. 08
Situación de la vivienda del informante



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 09

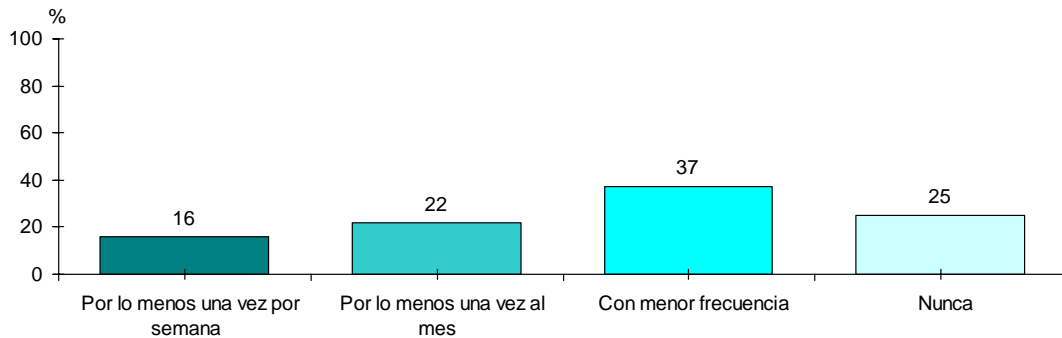
En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otros las personas se las arreglan solas. En general, ¿en qué tipo de barrio diría que vive usted?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 10

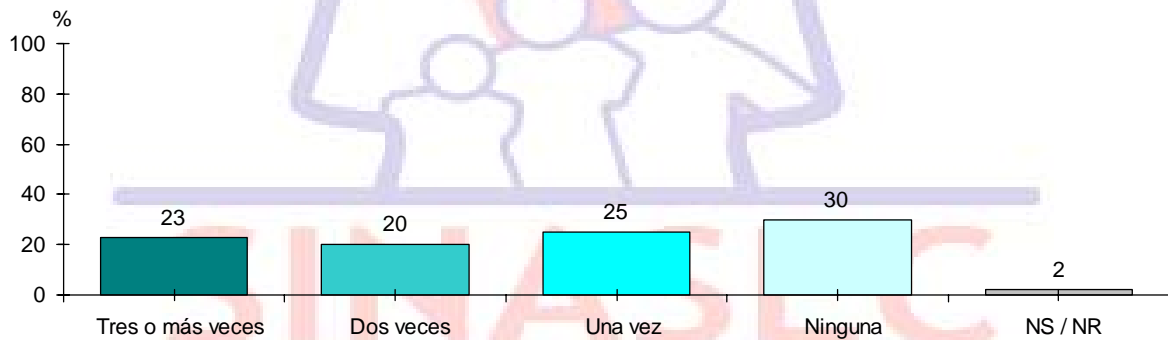
¿Con qué frecuencia sale usted en la noche para divertirse, por ejemplo, a un bar, restaurante, estadio, teatro, cine o a ver amigos?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 11

Durante la última semana, ¿cuántas veces lo/a visitaron vecinos del barrio, parientes que no viven con usted o amigos?



Base: Total de entrevistados (692)

4.3. Percepciones sobre el crimen

Gráfico No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

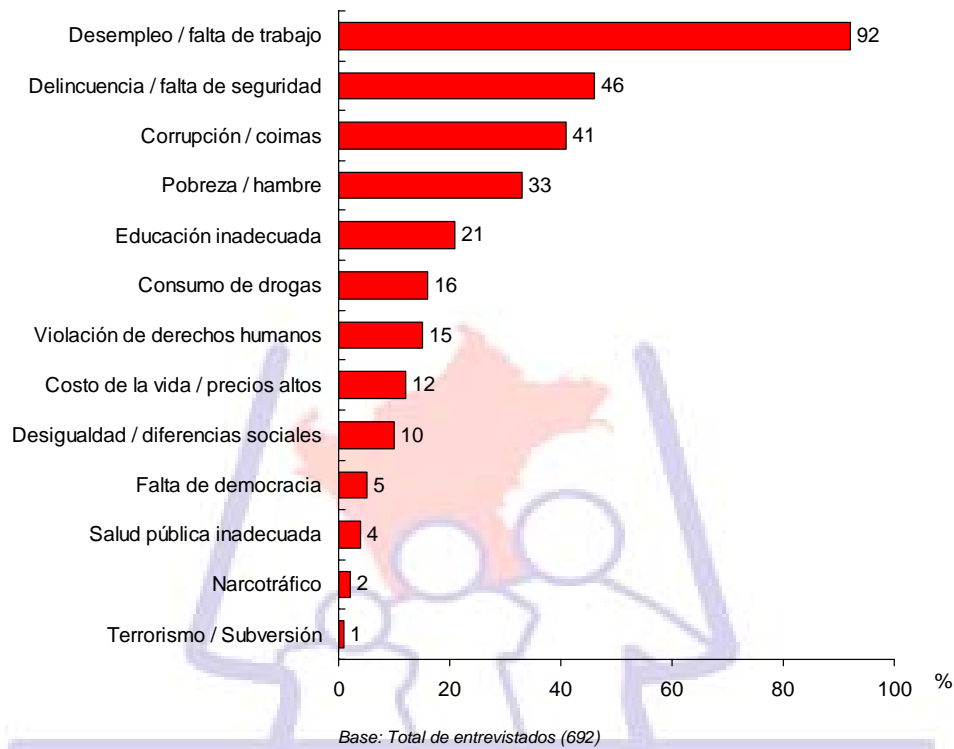


Tabla No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

Los principales por NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	92	94	89	93	94	91	92
Delincuencia / falta de seguridad	46	39	44	55	38	43	50
Corrupción / coimas	41	51	41	35	40	49	33
Pobreza / hambre	33	28	32	36	38	27	39
Educación inadecuada	21	26	29	12	9	26	16
Consumo de drogas	16	13	17	18	14	15	18
Violación de derechos humanos	15	14	15	14	18	14	16
Costo de la vida / precios altos	12	9	10	14	20	10	15
Desigualdad / diferencias sociales	10	9	10	9	15	13	7
Base:	692	126	274	239	53	259	433

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 13

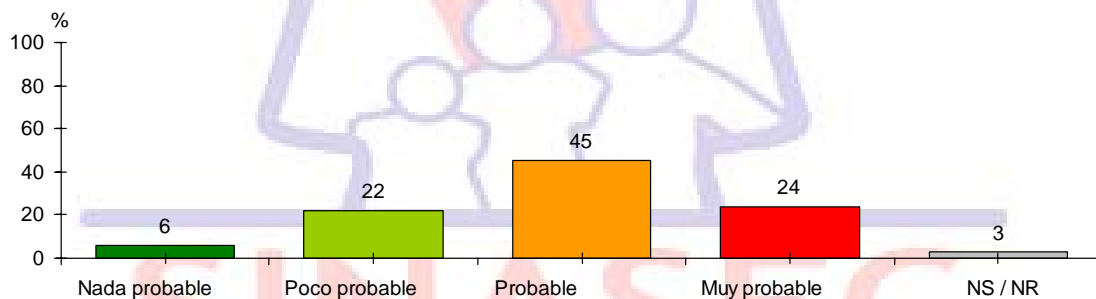
En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	92	84	93	87	93	97	90	89
Delincuencia / falta de seguridad	46	57	53	43	52	46	46	42
Corrupción / coimas	41	36	43	35	37	42	45	43
Pobreza / hambre	33	44	24	32	26	37	33	32
Educación inadecuada	21	23	24	32	22	16	20	19
Consumo de drogas	16	8	15	24	13	16	11	21
Violación de derechos humanos	15	27	24	15	14	14	12	11
Costo de la vida / precios altos	12	2	0	8	14	12	18	14
Desigualdad / diferencias sociales	10	16	9	10	9	8	12	8
Base:	692	43	26	90	86	187	129	131

Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 13

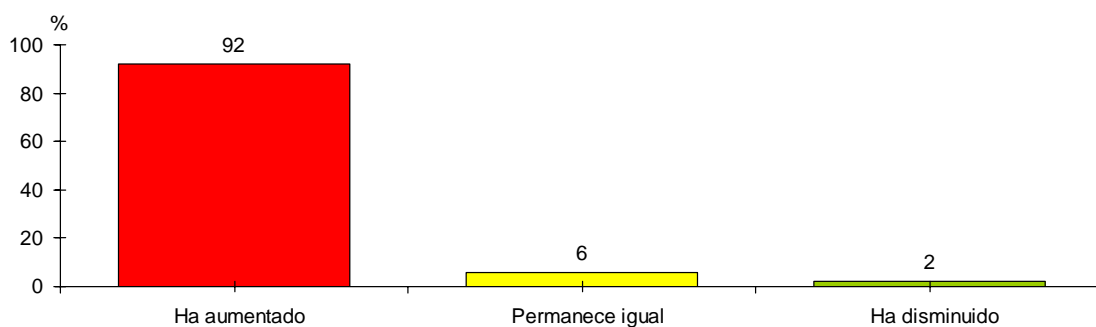
¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 14

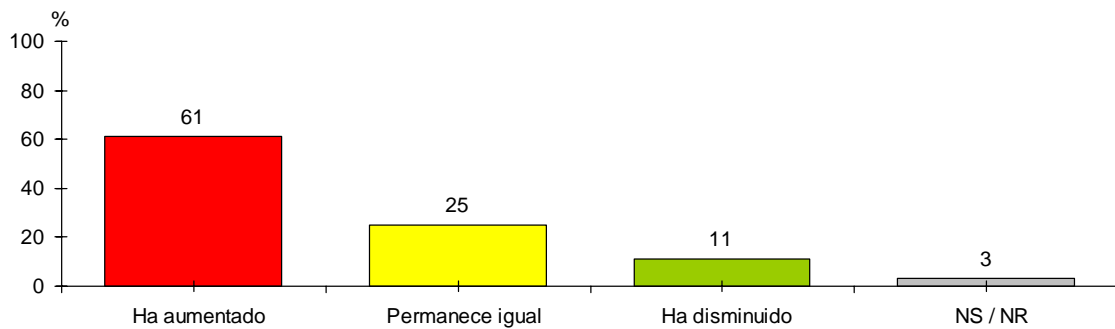
¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 14

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ha aumentado	61	63	60	60	65	54	68
Permanece igual	25	25	24	26	22	27	22
Ha disminuido	11	8	13	11	8	14	8
NS / NR	3	4	3	3	5	5	2
Base:	692	126	274	239	53	259	433

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 15

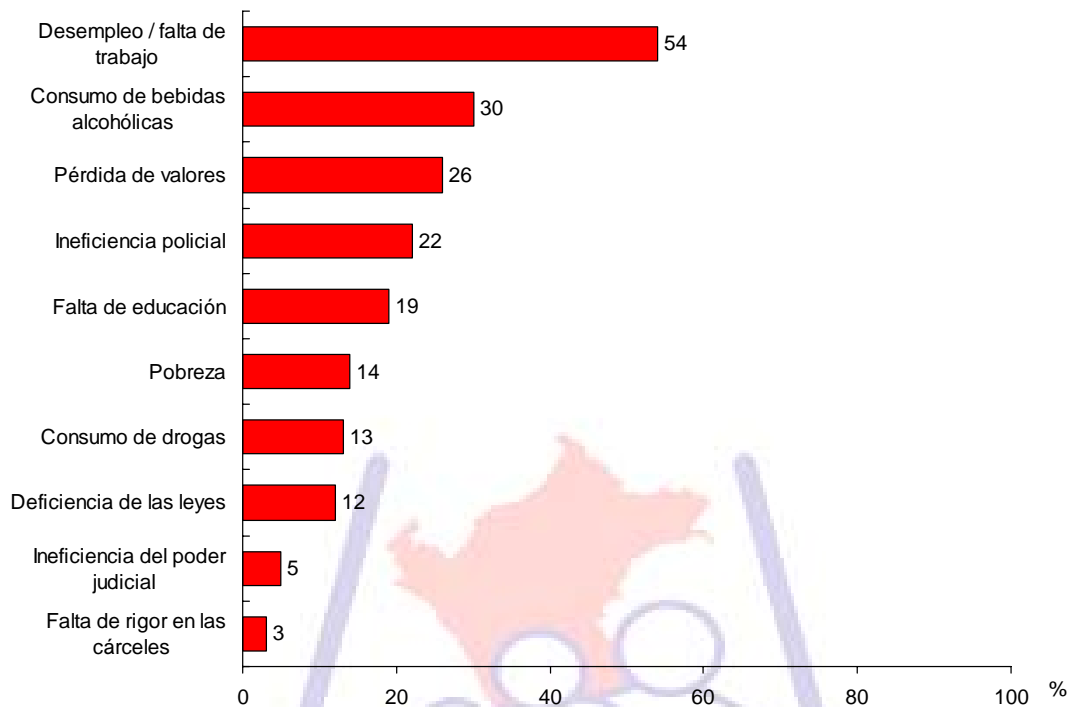
¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Ha aumentado	61	46	35	50	52	70	69	65
Permanece igual	25	39	44	31	29	17	24	19
Ha disminuido	11	10	16	14	13	11	5	13
NS / NR	3	5	5	5	6	2	2	3
Base:	692	43	26	90	86	187	129	131

Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones)



Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (600)

Tabla No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	54	54	47	62	51	53	54
Consumo de bebidas alcohólicas	30	18	29	35	42	27	33
Pérdida de valores	26	28	29	26	8	26	27
Ineficiencia policial	22	30	24	17	18	21	23
Falta de educación	19	17	18	20	29	20	18
Pobreza	14	7	15	15	19	14	14
Consumo de drogas	13	15	13	11	14	12	14
Deficiencia de las leyes	12	14	13	9	13	14	10
Ineficiencia del poder judicial	5	9	7	2	3	7	4
Falta de rigor en las cárceles	3	6	4	2	0	5	2
Base :	600	110	234	209	47	210	390

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (600)

Tabla No. 17

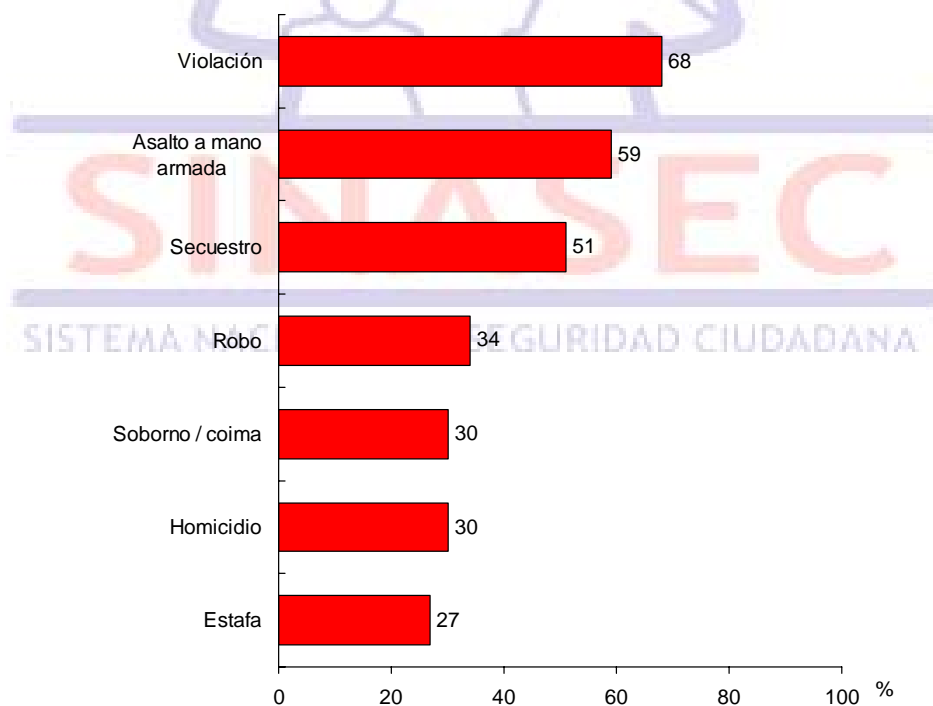
Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	54	38	36	39	46	63	62	56
Consumo de bebidas alcohólicas	30	35	22	29	38	30	35	23
Pérdida de valores	26	25	48	31	30	27	23	19
Ineficiencia policial	22	28	43	27	24	19	16	24
Falta de educación	19	23	26	24	14	18	19	19
Pobreza	14	20	9	10	18	11	11	19
Consumo de drogas	13	17	6	13	13	12	11	15
Deficiencia de las leyes	12	9	7	13	5	11	16	13
Ineficiencia del poder judicial	5	0	0	6	6	7	4	7
Falta de rigor en las cárceles	3	6	0	5	6	2	1	5
Base :	600	37	21	74	70	168	120	110

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (600)

Gráfico No. 17

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones)



Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 18

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Violación	68	70	68	66	64	63	73
Asalto a mano armada	59	56	60	61	57	60	58
Secuestro	51	45	49	54	58	54	48
Robo	34	35	30	37	43	35	34
Homicidio	30	29	31	31	25	27	33
Soborno / coima	30	42	31	23	19	33	26
Estafa	27	24	30	26	31	28	26
Base :	692	126	274	239	53	259	433

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 19

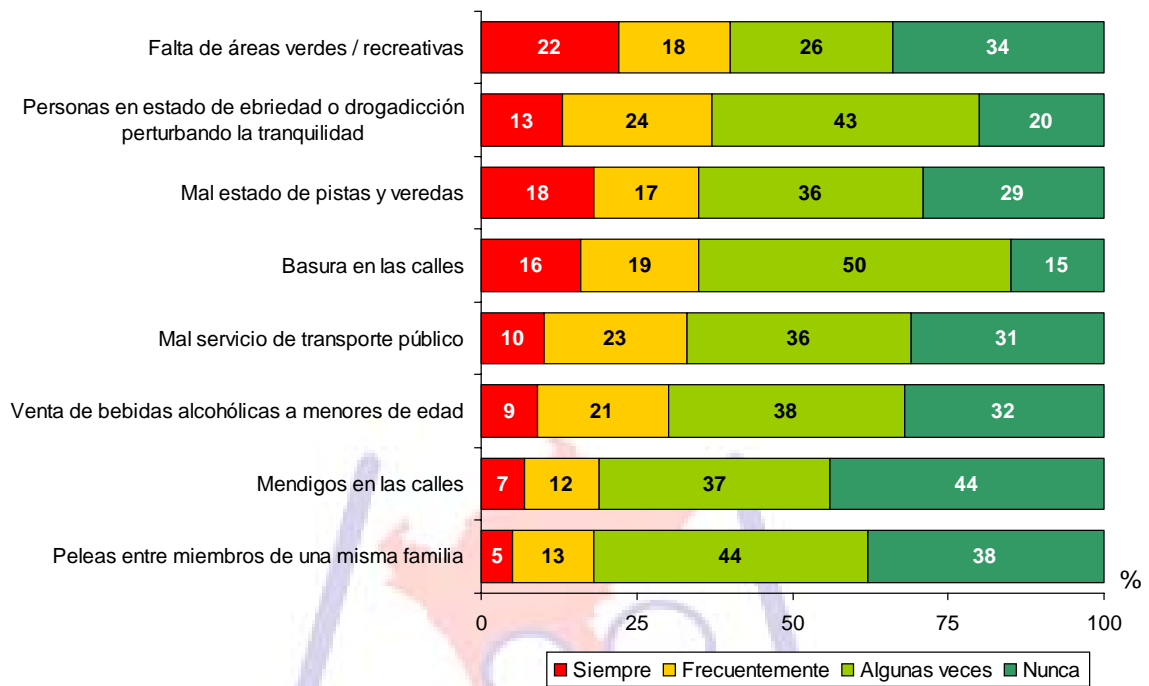
Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Violación	68	85	69	74	69	71	64	57
Asalto a mano armada	59	41	47	55	57	58	66	67
Secuestro	51	66	47	56	45	47	49	51
Robo	34	30	28	26	33	38	40	34
Homicidio	30	36	28	35	32	31	30	23
Soborno / coima	30	30	34	25	27	32	26	34
Estafa	27	12	46	27	36	24	23	32
Base :	692	43	26	90	86	187	129	131

Base: Total de entrevistados (692)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 18
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Primera parte



Base: Total de entrevistados (692)



Gráfico No. 19

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Segunda parte

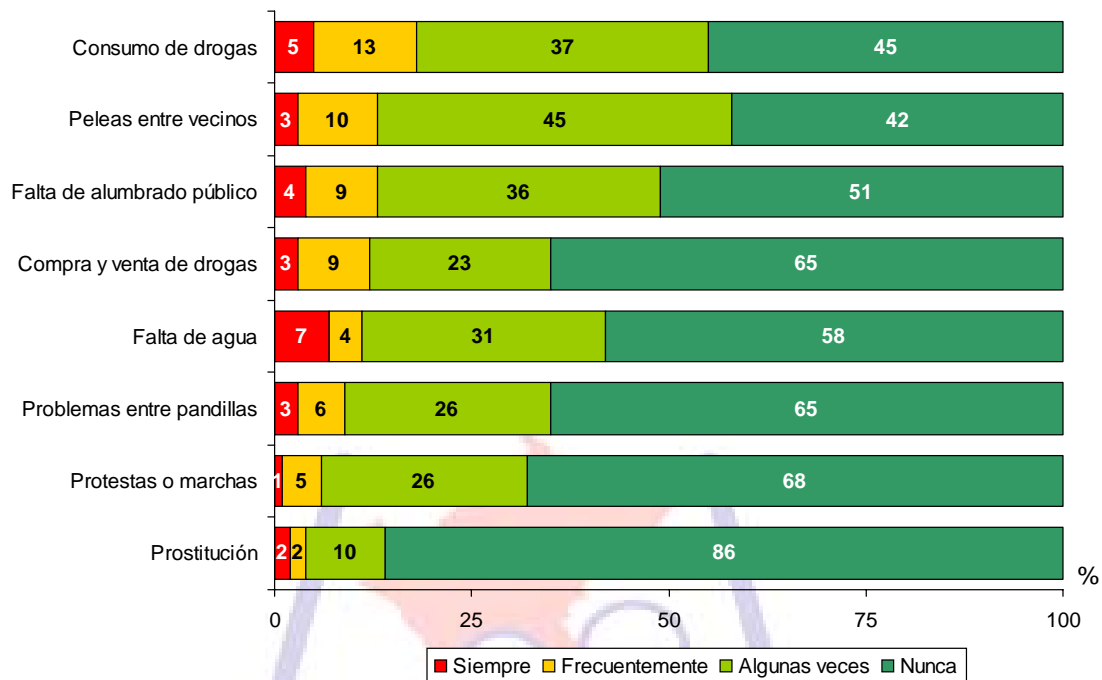


Tabla No. 20

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Basura en las calles	35	20	29	41	72
Consumo de drogas	18	18	18	15	27
Compra y venta de drogas	12	15	10	9	21
Falta de agua	11	3	5	16	39
Falta de áreas verdes / recreativas	39	21	30	50	83
Falta de alumbrado público	13	4	11	17	30
Mal servicio de transporte público	33	27	27	40	53
Mal estado de pistas y veredas	36	20	28	44	75
Mendigos en las calles	19	10	20	21	29
Peleas entre miembros de una misma familia	18	7	17	21	34
Peleas entre vecinos	14	5	12	15	39
Personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad	37	25	39	38	46
Problemas entre pandillas	9	6	8	11	14
Prostitución	4	4	5	3	2
Protestas o marchas	6	8	5	4	12
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	30	29	29	31	35
Base :	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 20
 ¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta)

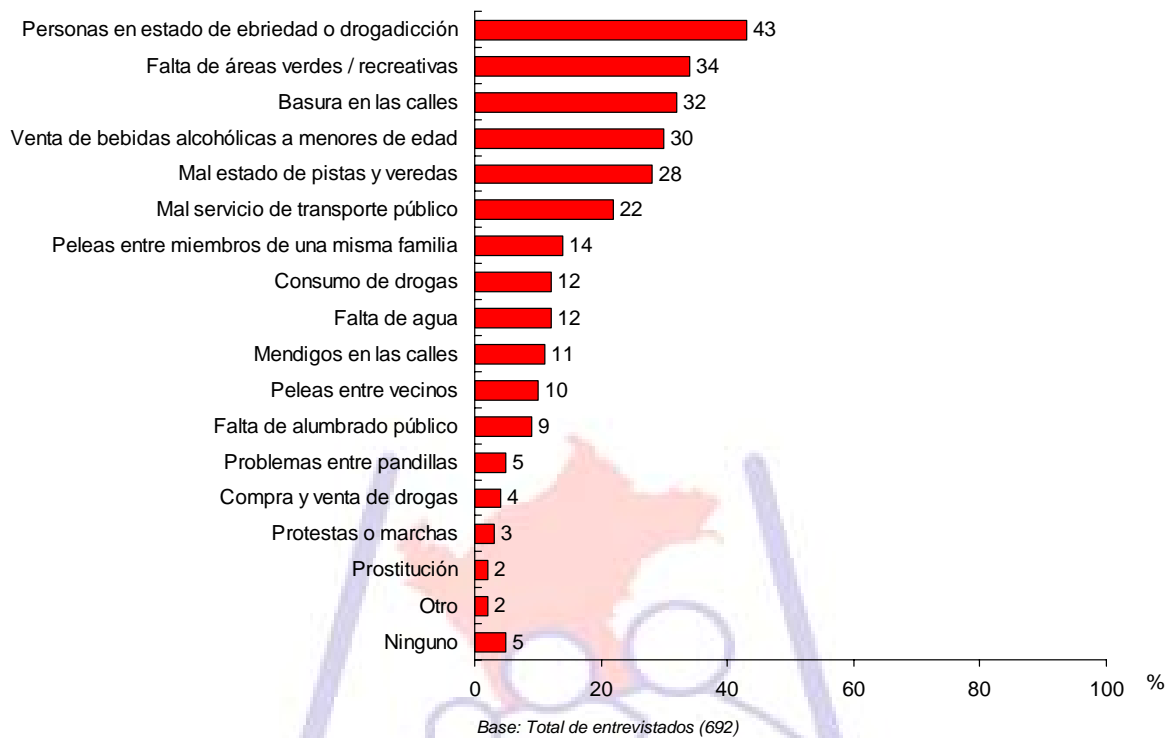


Tabla No. 21

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad	43	39	50	40	24
Falta de áreas verdes / recreativas	34	23	29	40	56
Basura en las calles	32	21	33	32	46
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	30	27	31	35	12
Mal estado de pistas y veredas	28	24	23	33	41
Mal servicio de transporte público	22	22	20	24	22
Peleas entre miembros de una misma familia	14	9	13	18	7
Falta de agua	12	7	5	19	37
Consumo de drogas	12	20	13	8	6
Mendigos en las calles	11	10	11	11	11
Peleas entre vecinos	10	7	11	10	8
Falta de alumbrado público	9	6	9	7	21
Problemas entre pandillas	5	6	6	4	0
Compra y venta de drogas	4	9	4	2	8
Protestas o marchas	3	7	3	1	2
Prostitución	2	4	3	1	0
Otro	2	4	1	1	0
Ninguno	5	11	5	2	0
Base :	692	126	274	239	53

Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 22

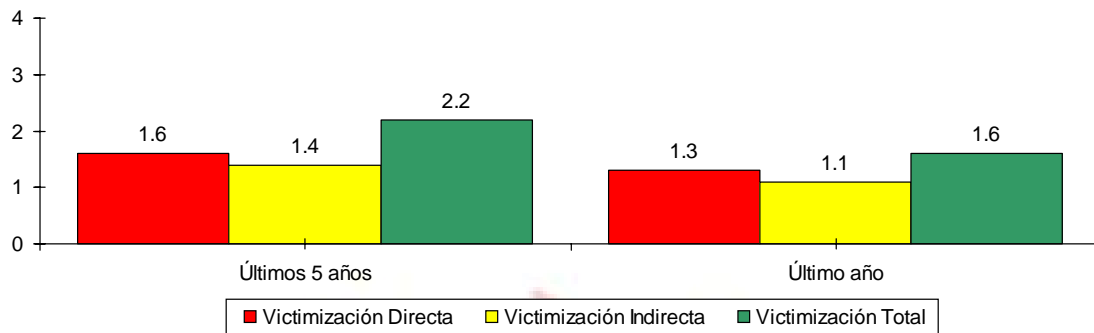
¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según grupos de Edad

	Edad						
	16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad	36	29	49	36	46	49	38
Falta de áreas verdes / recreativas	18	24	35	39	36	39	28
Basura en las calles	36	39	27	30	32	33	30
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	32	51	40	29	26	25	28
Mal estado de pistas y veredas	24	35	27	29	28	36	20
Mal servicio de transporte público	25	20	15	19	26	20	24
Peleas entre miembros de una misma familia	22	12	16	16	14	8	12
Falta de agua	19	16	15	17	13	6	9
Consumo de drogas	10	10	7	12	10	15	17
Mendigos en las calles	15	5	8	10	14	11	8
Peleas entre vecinos	13	15	14	9	11	7	5
Falta de alumbrado público	8	5	10	8	10	8	9
Problemas entre pandillas	5	12	8	8	3	5	2
Compra y venta de drogas	11	0	3	2	3	5	8
Protestas o marchas	3	5	3	3	3	3	3
Prostitución	2	0	6	0	2	3	2
Otro	5	5	1	2	1	1	1
Ninguno	3	5	1	3	4	3	7
Base:	43	26	90	86	187	129	131

Base: Total de entrevistados (692)

4.4. Ratios de victimización

Gráfico No. 21
Promedio neto de victimizaciones



Base: Total de entrevistados (692)

Tabla No. 23
Victimización en los últimos 5 años – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	24	29	26	22	14	23	26
Tentativa de robo de vivienda	30	30	32	28	26	32	28
Robo de vehículo automotor**	1	0	1	4	0	1	1
Robo de objeto de vehículos automotores**	51	55	57	28	0	44	63
Robo de motocicletas / mototaxis**	24	24	30	0	0	27	18
Robo de bicicletas**	19	14	22	18	23	18	20
Robo con violencia	16	19	17	14	19	22	11
Robo sin violencia	32	39	27	34	30	28	36
Amenazas	20	21	19	21	21	21	20
Lesiones	12	10	10	14	14	11	12
Ofensas sexuales	4	3	4	5	3	2	6
Secuestro	0	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	3	0	1	0	1	1
Base:	692	126	274	239	53	259	433

Base: Total de entrevistados (692)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de dichos bienes.
Ver bases.

* Base estadísticamente no representativa.

Tabla No. 24
Victimización en los últimos 5 años – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	24	28	19	21	18	23	32	25
Tentativa de robo de vivienda	30	30	35	31	29	28	26	35
Robo de vehículo automotor**	1	0	0	0	0	2	4	0
Robo de objeto de vehículos automotores**	51	38	35	63	45	57	55	46
Robo de motocicletas / mototaxis**	24	0	0	46	27	8	0	67
Robo de bicicletas**	19	21	15	23	28	17	18	14
Robo con violencia	16	20	15	30	19	14	11	12
Robo sin violencia	32	35	25	37	40	34	30	22
Amenazas	20	24	19	28	15	23	21	13
Lesiones	12	15	3	14	14	14	9	9
Ofensas sexuales	4	3	5	6	6	5	2	1
Secuestro	0	0	0	1	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	5	0	0	0	1	1	1
Base:	692	43	26	90	86	187	129	131

Base: Total de entrevistados (692)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de dichos bienes.
Ver bases.

Tabla No. 25
Victimización en los últimos 12 meses – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	8	13	8	6	3	7	9
Tentativa de robo de vivienda	13	16	12	12	13	13	12
Robo de vehículo automotor**	0	0	0	0	0	0	0
Robo de objeto de vehículos automotores**	26	29	27	20	0	25	28
Robo de motocicletas / mototaxis**	3	0	7	0	0	0	9
Robo de bicicletas**	7	7	5	10	9	8	6
Robo con violencia	8	13	7	4	13	12	3
Robo sin violencia	14	20	13	13	4	12	15
Amenazas	11	10	10	13	6	11	10
Lesiones	5	4	5	5	7	5	5
Ofensas sexuales	2	3	2	3	0	2	3
Secuestro	0	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	2	0	1	0	0	1
Base:	692	126	274	239	53	259	433

Base: Total de entrevistados (692)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de dichos bienes.
Ver bases.

Tabla No. 26
Victimización en los últimos 12 meses – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	8	17	3	6	8	7	7	9
Tentativa de robo de vivienda	13	13	10	13	19	15	8	10
Robo de vehículo automotor**	0	0	0	0	0	0	0	0
Robo de objeto de vehículos automotores**	26	24	23	30	20	31	27	21
Robo de motocicletas / mototaxis**	3	0	0	0	27	0	0	0
Robo de bicicletas**	7	8	8	7	13	6	7	4
Robo con violencia	8	14	15	13	8	4	4	7
Robo sin violencia	14	24	15	19	11	18	8	8
Amenazas	11	19	7	15	12	10	12	5
Lesiones	5	10	0	7	7	6	3	2
Ofensas sexuales	2	3	3	3	3	4	2	1
Secuestro	0	0	0	1	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	2	0	0	0	0	1	1
Base:	692	43	26	90	86	187	129	131

Base: Total de entrevistados (692)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de dichos bienes.
Ver bases.

Gráfico No. 22
¿Cuántas veces sucedió en los últimos 12 meses?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 27
¿Denunció el hecho ante?

	Policía Nacional %	Ministerio Público %	DEMUNA %
Robo de vivienda	31	2	-
Tentativa de robo de vivienda	12	1	-
Robo con violencia	23	3	-
Robo sin violencia	11	0	-
Amenazas	21	11	

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 28
Razones de NO denuncia - Víctimas del último año⁵

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo con violencia %	Robo sin violencia %
La Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada	47	45	56	47
No era como para denunciar a la Policía Nacional	28	14	11	16
No tenía / había pruebas suficientes	25	13	17	17
Lo resolví yo mismo / lo resolvió mi familia	18	11	9	4
No fue lo suficientemente grave / importante / no hubo pérdida	14	40	17	34
No era como para denunciar al Ministerio Público	2	1	0	2
No me atreví / miedo a las represalias	2	4	9	4
Otras	11	2	3	4
No sabe / No responde	4	0	0	0
Base:	39	77	35	85

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que no hizo ninguna denuncia.

⁵ Es importante mencionar que no existe base o casos en ninguna de las categorías de respuesta de las razones de denuncia en el último año. Por esta razón, no se ha podido presentar el gráfico correspondiente. Esta situación ocurre también con las razones de insatisfacción con la forma en que la Policía Nacional, el Ministerio Público y las DEMUNAs se ocupan del delito.

Tabla No. 29
¿(La última vez) Aproximadamente a qué hora y qué día ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo con violencia %
Madrugada	32	51	27
Mañana	15	8	11
Tarde	16	16	25
Noche	15	12	34
No precisa	22	13	3
Día de semana	30	19	28
Fin de semana	15	17	13
No precisa	55	64	59
Base:	56	87	45

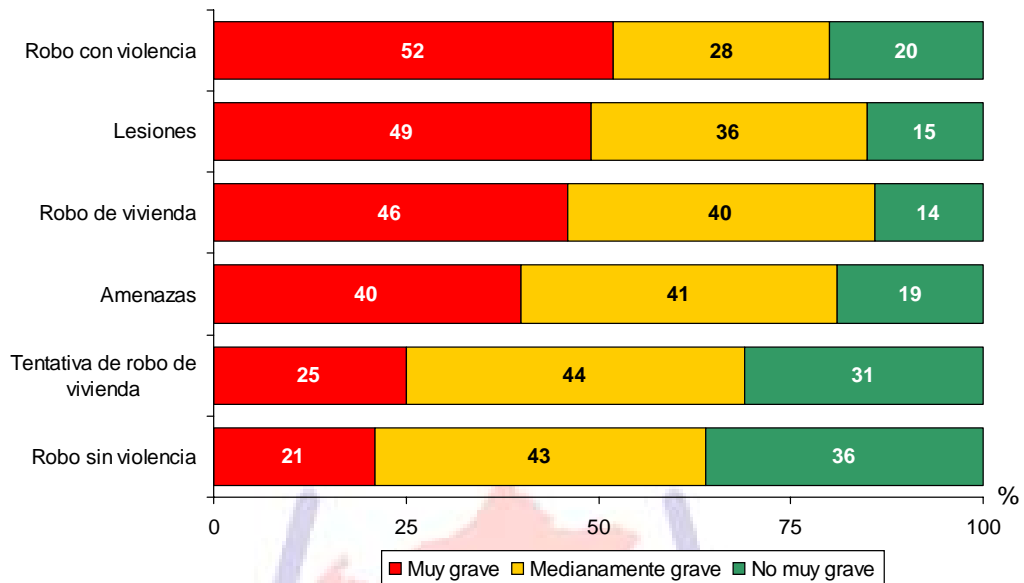
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 30
¿(La última vez) Aproximadamente en qué mes ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo con violencia %
Enero	7	7	0
Febrero	4	1	4
Marzo	5	7	5
Abril	8	5	2
Mayo	9	3	8
Junio	7	11	4
Julio	5	10	11
Agosto	11	12	13
Setiembre	1	8	12
Octubre	12	9	16
Noviembre	7	5	6
Diciembre	10	5	8
No precisa	14	17	11
Base:	56	87	45

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Gráfico No. 23
¿Cuán grave fue el hecho para usted?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 31
¿Dónde ocurrió el hecho? (según tipo de delito)

	Robo con violencia %	Robo sin violencia %	Amenazas %	Lesiones %
Cerca de su casa	25	22	34	39
En su casa / garaje	0	0	19	38
En otra parte de la ciudad	72	70	31	13
En el trabajo	1	6	12	6
En otra parte del país	2	2	4	4
Base:	45	97	74	34

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 32
¿Cuántas personas fueron? (según tipo de delito)

	Amenazas %	Lesiones %
Uno	71	72
Dos	18	6
Tres o más	11	22
Base:	74	34

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 33
¿Conocía al victimario? (según tipo de delito)

	Robo con violencia %	Robo sin violencia %	Amenazas %	Lesiones %
No los conocía	86	96	29	17
Lo conocía de vista	7	4	16	10
Lo conocía de nombre	5	0	54	73
No vio al / los agresor	2	0	1	
Base:	45	97	74	34

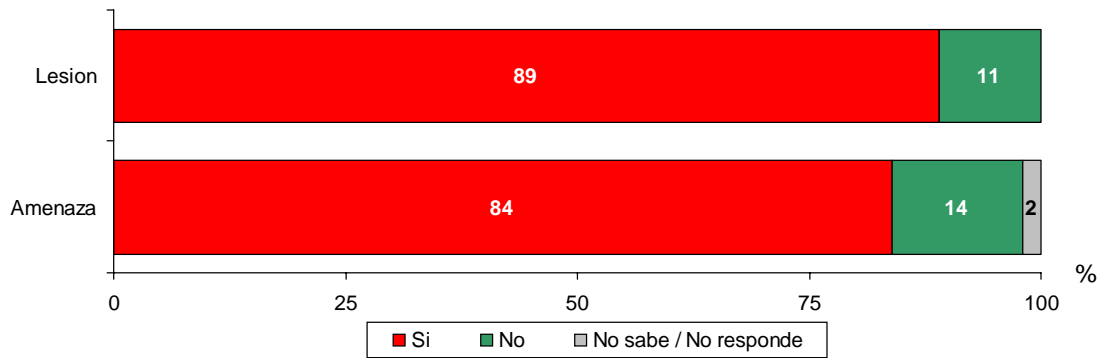
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 34
Tipo de relación con el victimario

	Amenazas %
Amigo	17
Pariente	16
Alguien con quien trabajaba	12
Esposo / pareja	9
Ex-esposo / ex-pareja	9
Alguien con quien trabaja ahora	3
Ninguno de estos	31
Se niega a contestar	7
Base:	51

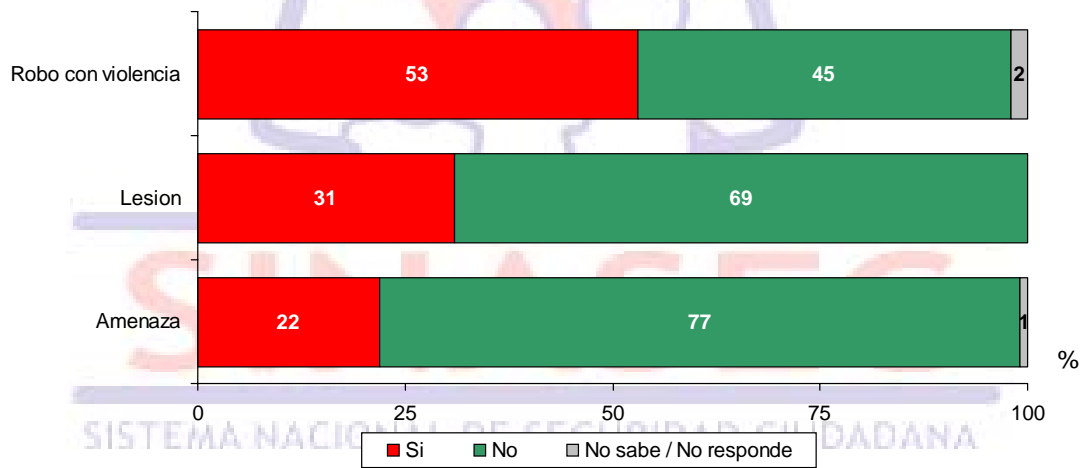
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Gráfico No. 24
Calificación del hecho como un delito (según tipo de delito)



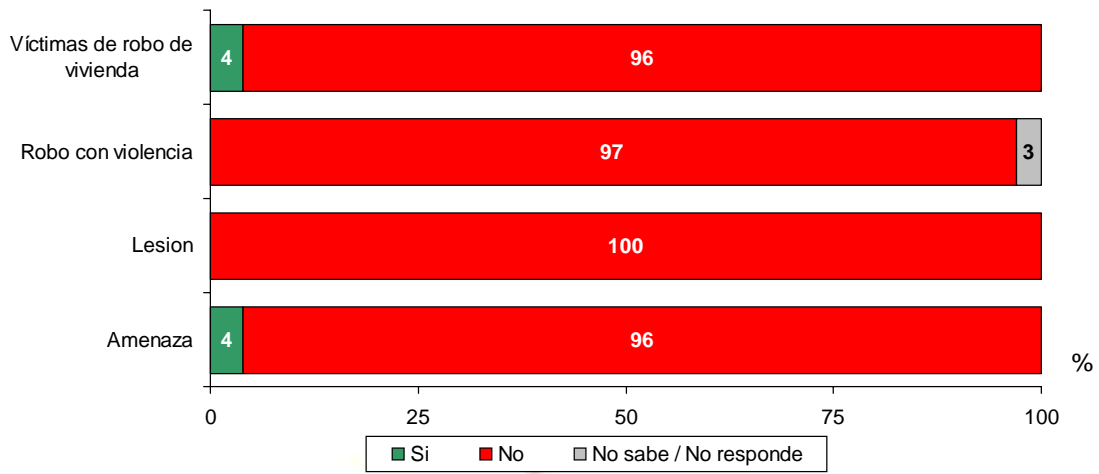
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 25
¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma? – Último año (según tipo de delito)



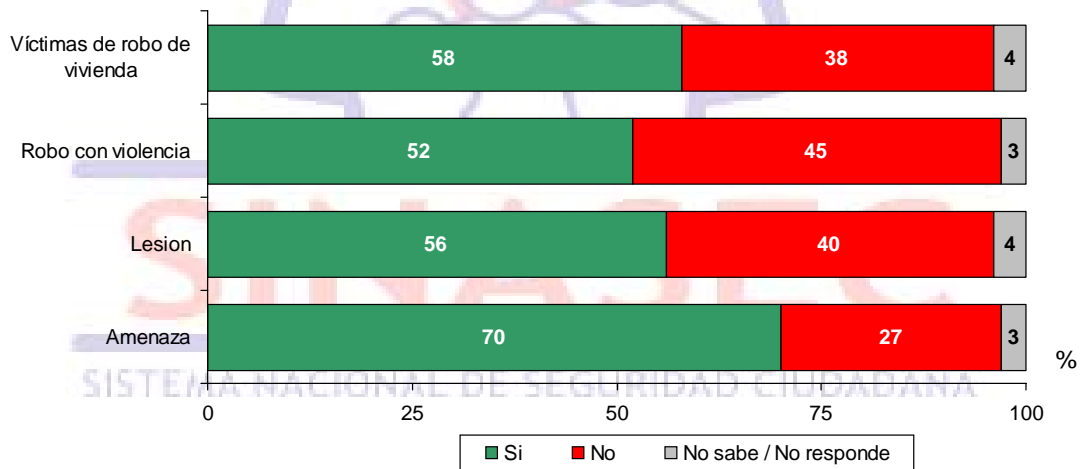
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 26
Recibió usted apoyo (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

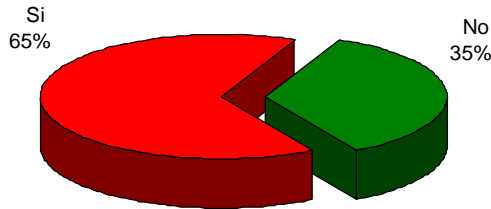
Gráfico No. 27
Cree que es importante recibir apoyo (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 28

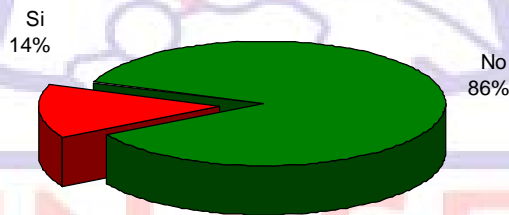
Usted me mencionó que alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo en los últimos cinco años. ¿(La última vez) estaba usted presente o algún miembro de su hogar? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (56)

Gráfico No. 29

¿(La última vez) Se dieron cuenta de la presencia de los ladrones? – Último año

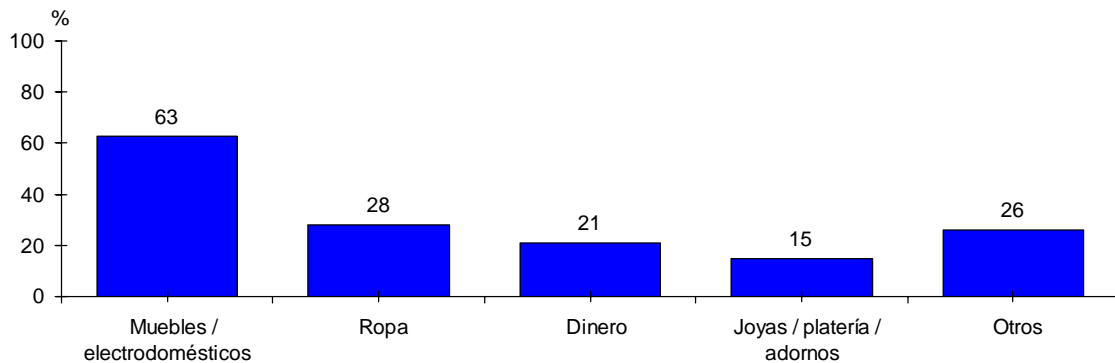


Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (56)

SINASEC SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

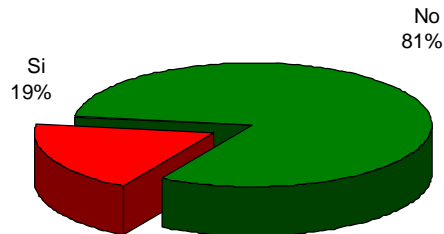
Gráfico No. 30

¿(La última vez) qué fue lo que robaron? (MÚLTIPLE) ¿Algo más? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (56)

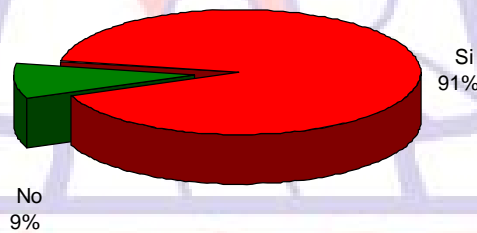
Gráfico No. 31
Uso de arma en Robo con violencia contra la persona – Último año



Base: Total de entrevistados víctimas de robo con violencia en el último año que mencionó que alguno de los delincuentes tenía un arma (23*)

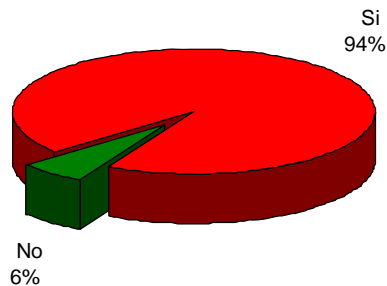
(* Base estadísticamente no representativa)

Gráfico No. 32
¿El delincuente robó algo? – Último año



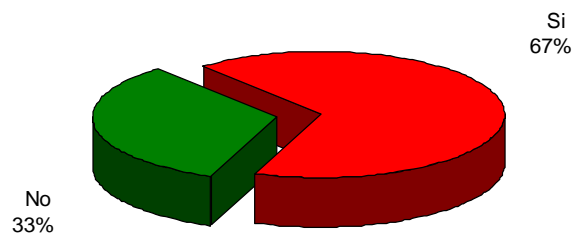
Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (45)

Gráfico No. 33
¿Usted tenía o llevaba consigo lo que le robaron? Por ejemplo, ¿fue un caso de carterismo? – Último año



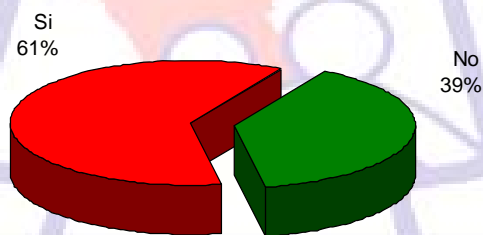
Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (97)

Gráfico No. 34
 ¿Resultó usted herido como consecuencia del hecho? – Último año



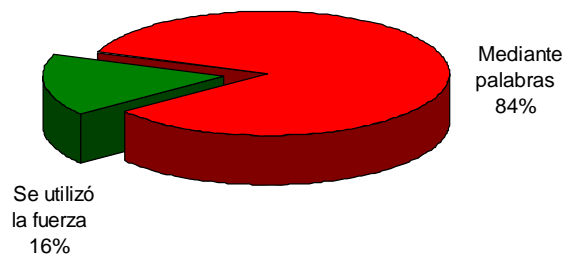
Base: Total de entrevistados que mencionó que alguno de los agresores tenía un arma (9*)
 (*) Base estadísticamente no representativa

Gráfico No. 35
 ¿Vio a un médico en esa oportunidad? – Último año



Base: Total de entrevistados que resultó herido como consecuencia del hecho (6*)
 (*) Base estadísticamente no representativa

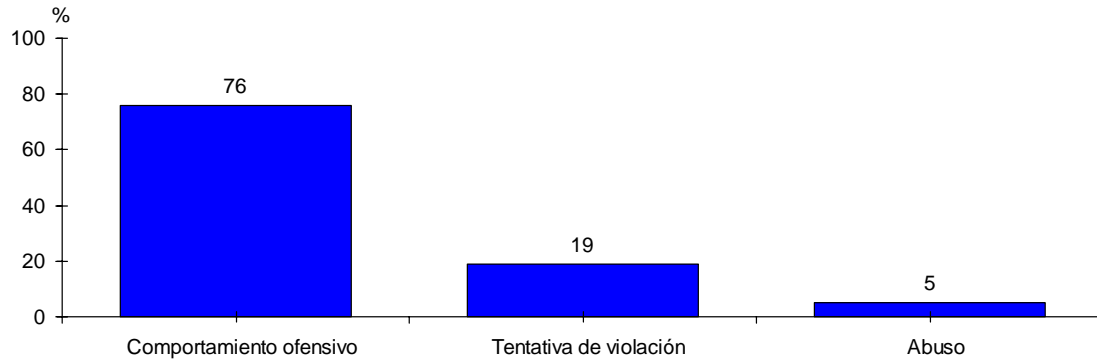
Gráfico No. 36
 ¿Podría decirme qué pasó en realidad, lo amenazaron mediante palabras o se utilizó la fuerza? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año, ha sido amenazado (74)

Gráfico No. 37

¿Definiría el hecho como violación (relaciones sexuales forzadas), una tentativa de violación, un abuso, o simplemente un comportamiento que usted consideró ofensivo? –
Último año



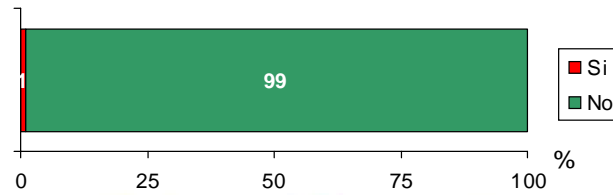
Base: Total de entrevistados que mencionó que ha sufrido alguna ofensa sexual (18*)
(* Base estadísticamente no representativa)



4.5. Ratios de victimización para otros delitos

Gráfico No. 38

A parte de todos los delitos que ya hemos revisado, en los últimos 12 meses, ¿ha sido usted víctima de algún robo o asalto en la carretera, ya sea en su propio vehículo o en algún medio de transporte público?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 39

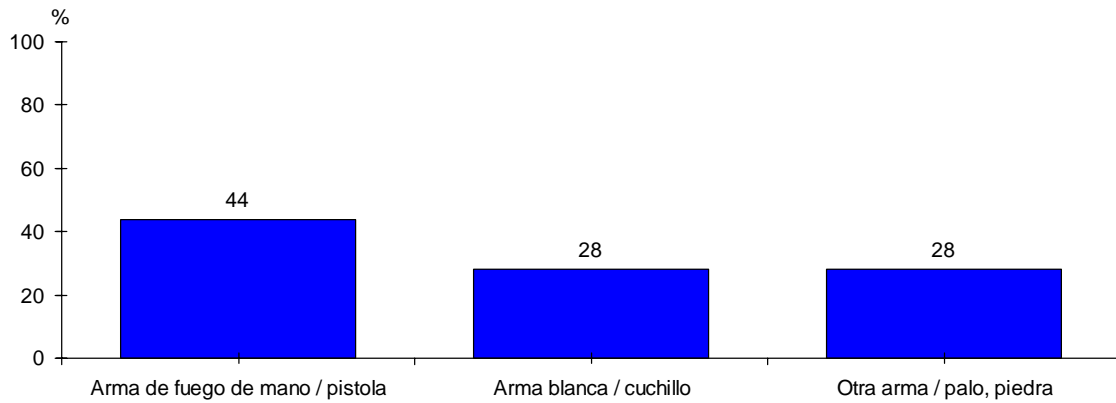
¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma?



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos 12 meses, ha sido víctima de algún robo o asalto en la carretera (8*)

(*) Base estadísticamente no representativa

Gráfico No. 40
¿Qué tipo de arma era?



Base: Total de entrevistados que mencionó que alguno de los agresores tenía un arma (4*)

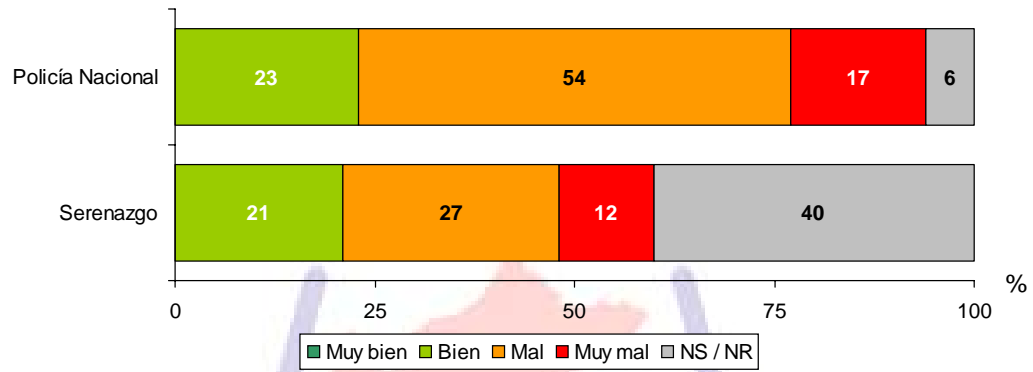
(*) Base estadísticamente no representativa



4.6. Prevención del crimen

Gráfico No. 41

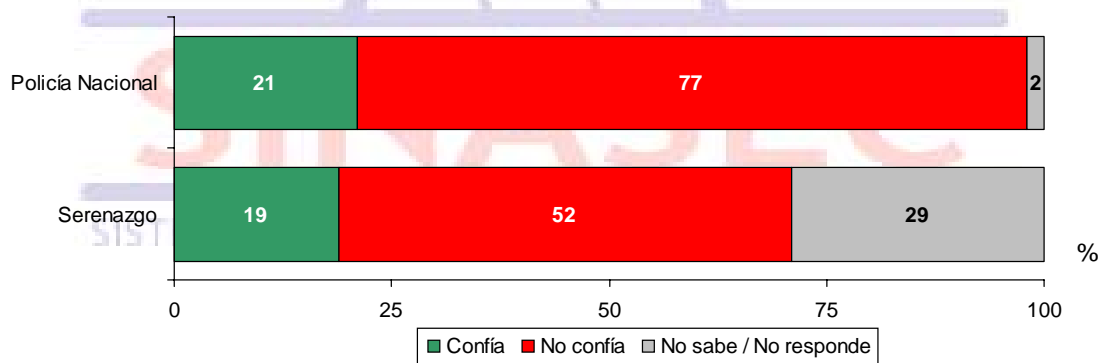
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía / Serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (692)

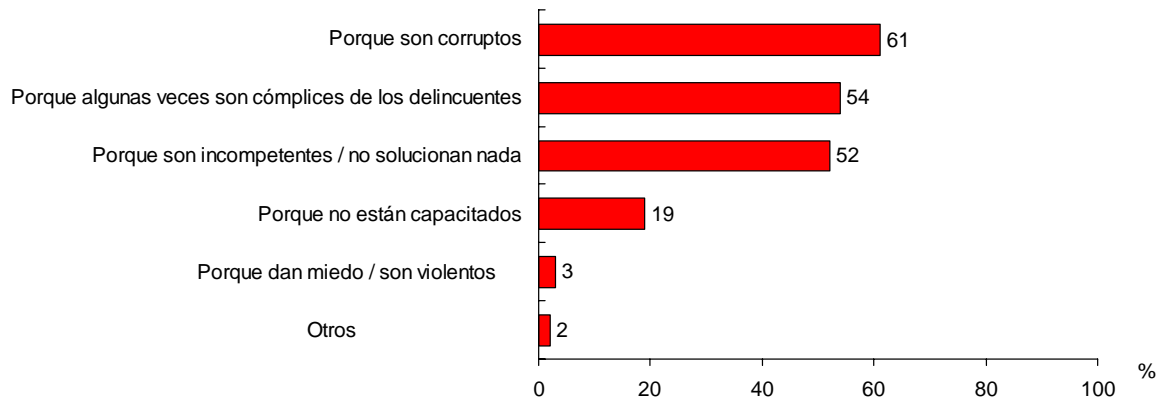
Gráfico No. 42

En general, ¿confía o no confía en... ?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 43
¿Por qué no confía en la Policía Nacional?



Base: Total de entrevistados que no confían en la Policía Nacional (530)

Gráfico No. 44
¿Por qué no confía en el Serenazgo?

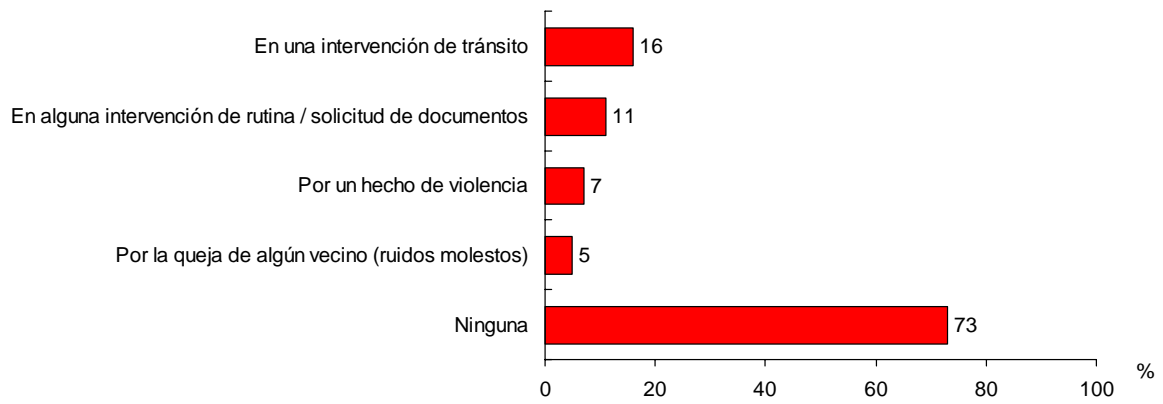


Base: Total de entrevistados que no confían en el Serenazgo (355)

SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 45

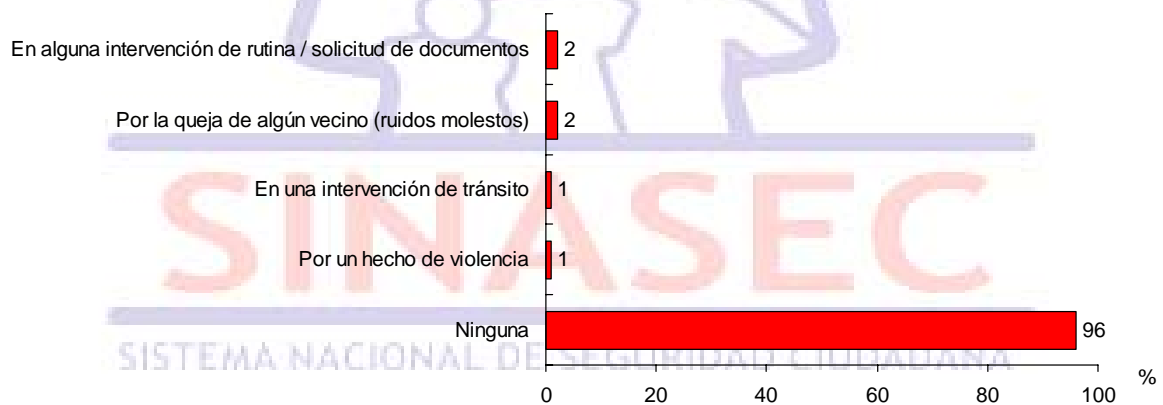
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con la Policía Nacional en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (692)

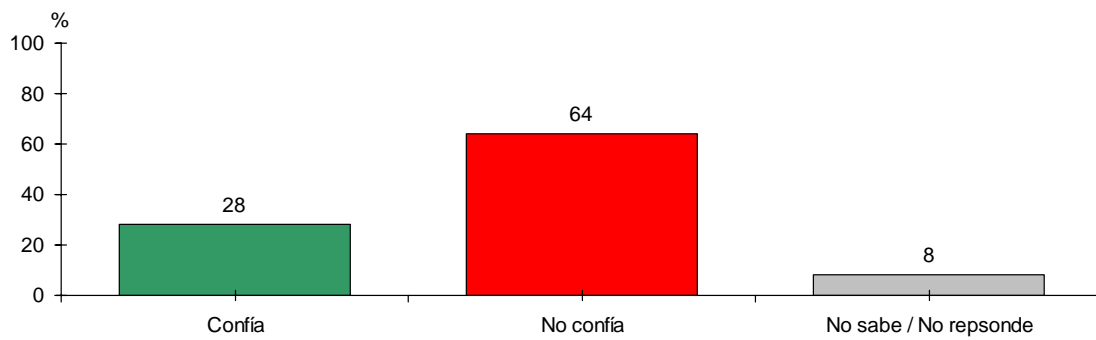
Gráfico No. 46

¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con el Serenazgo en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



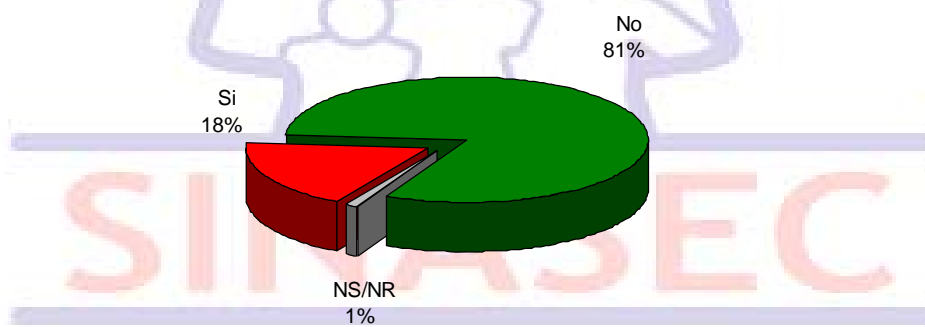
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 47
 ¿Usted confía o no confía en la Comisaría de su distrito?



Base: Total de entrevistados (692)

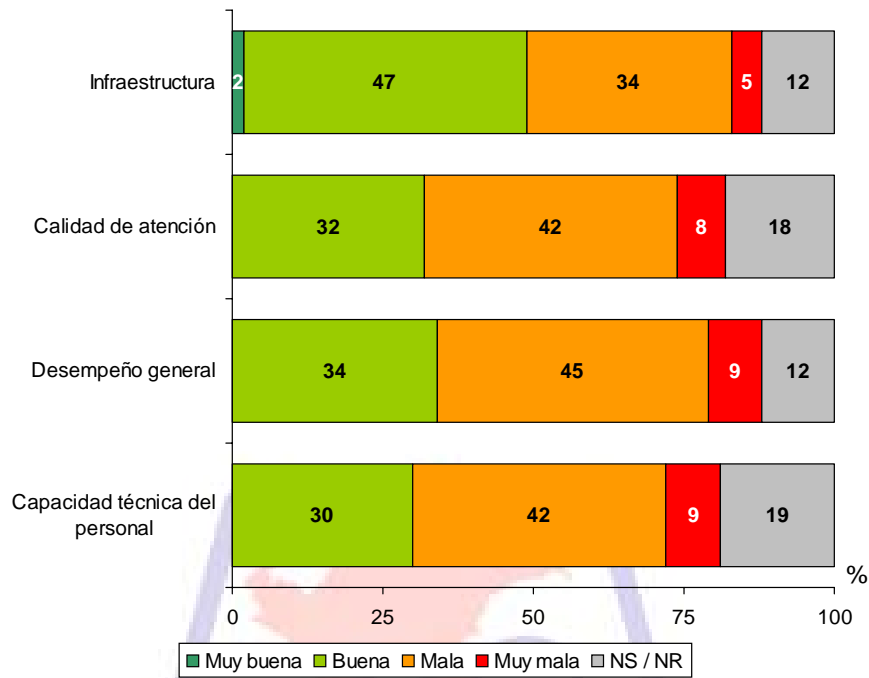
Gráfico No. 48
 ¿En los últimos 12 meses ha realizado algún trámite en la Comisaría de su distrito? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 49

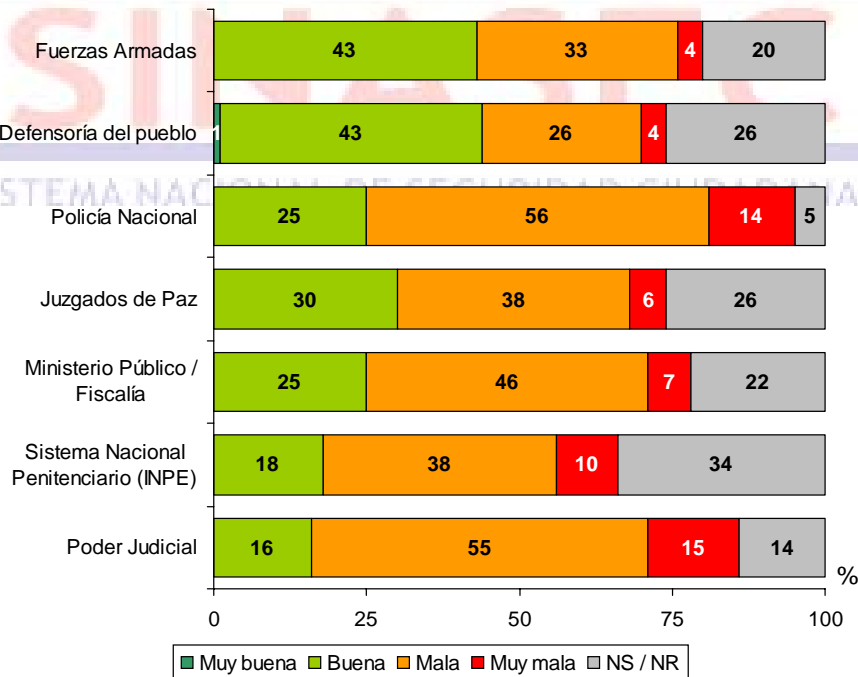
¿En general, cómo evaluaría la gestión... de la Comisaría de su zona? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (692)

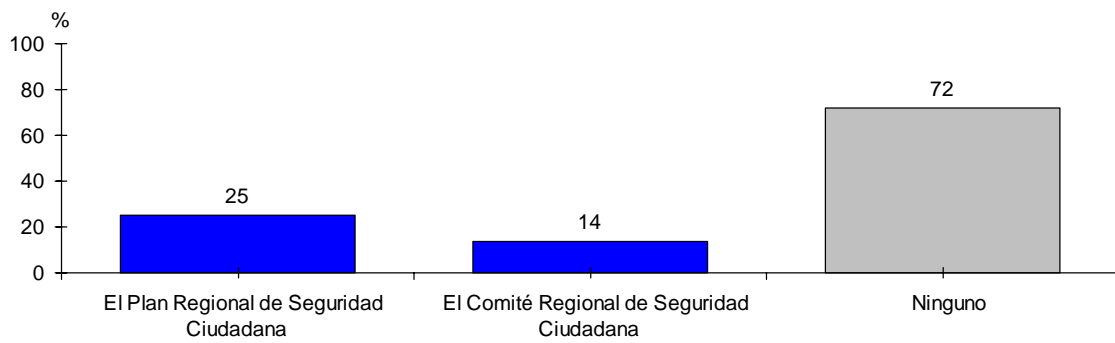
Gráfico No. 50

¿En general, cómo evaluaría la gestión de las siguientes instituciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 51
¿Conoce o ha oído hablar del...?



Base: Total de entrevistados (692)



4.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario

Gráfico No. 52

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (692)

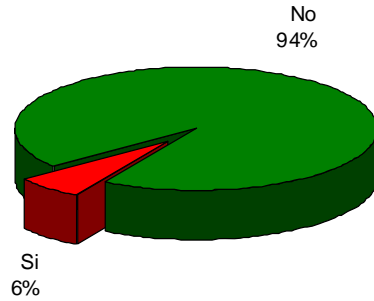
Gráfico No. 53

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Un perro guardián	56	48	53	61	72
Un cuidador o guardia de seguridad	35	64	40	20	6
Rejas en ventanas o puertas	33	54	34	21	23
Cerraduras especiales en las puertas o puertas blindadas	29	49	30	22	9
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	27	30	27	26	18
Alarmas	15	30	14	9	3
Un plan formal de vigilancia de vecinos	13	13	16	12	7
Cercos altos / cercos eléctricos	5	12	6	2	0
Ninguna	8	1	6	13	16
Base :	692	126	274	239	53

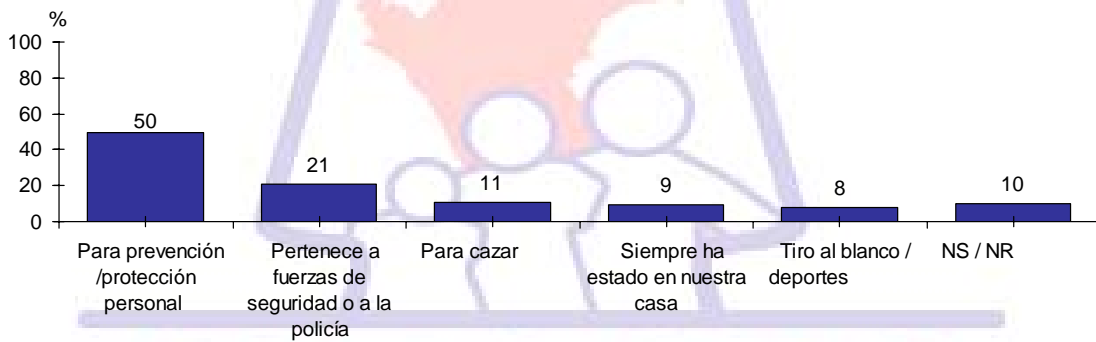
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 54
¿Posee usted o alguien en su hogar algún arma?



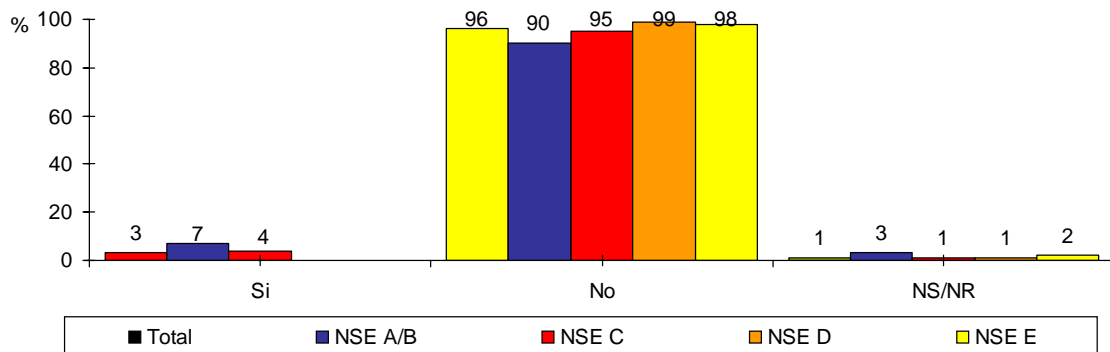
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 55
¿Por qué posee un arma? (Con tarjeta)



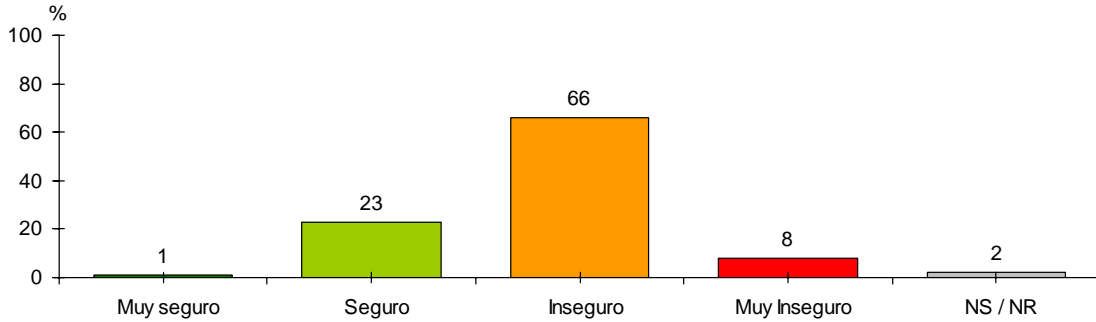
Base: Total de entrevistados (35)

Gráfico No. 56
¿Está asegurada su vivienda contra robos?



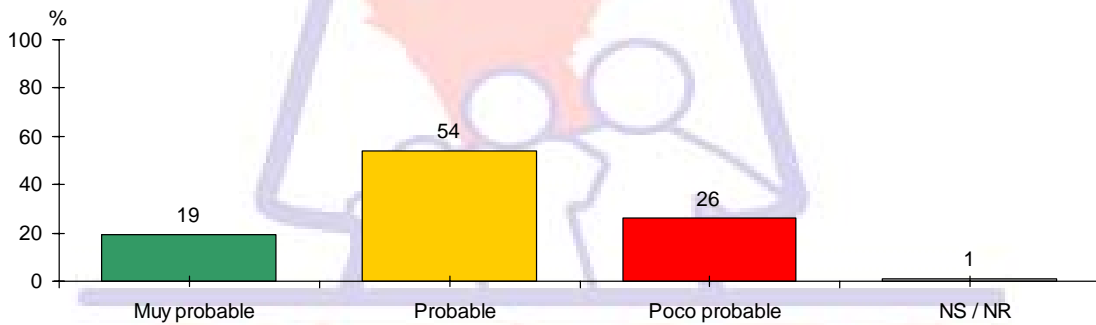
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 57
¿Cómo calificaría su distrito en términos de seguridad?



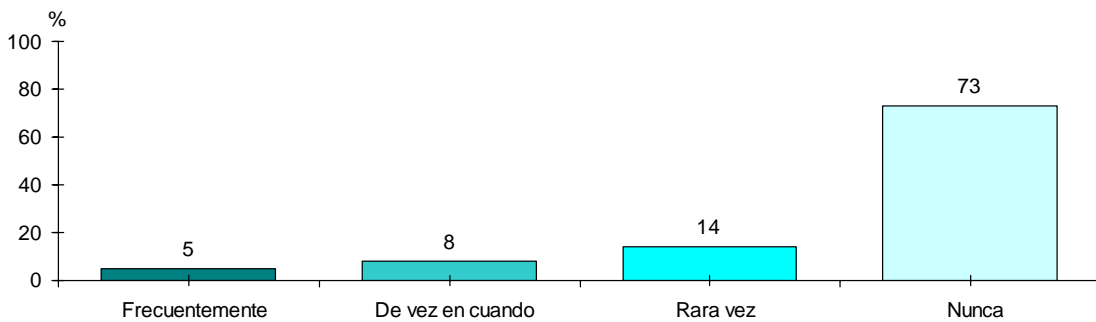
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 58
¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos doce meses alguien intente entrar a robar en su casa? ¿Cree usted que esto es muy probable, probable o poco probable?



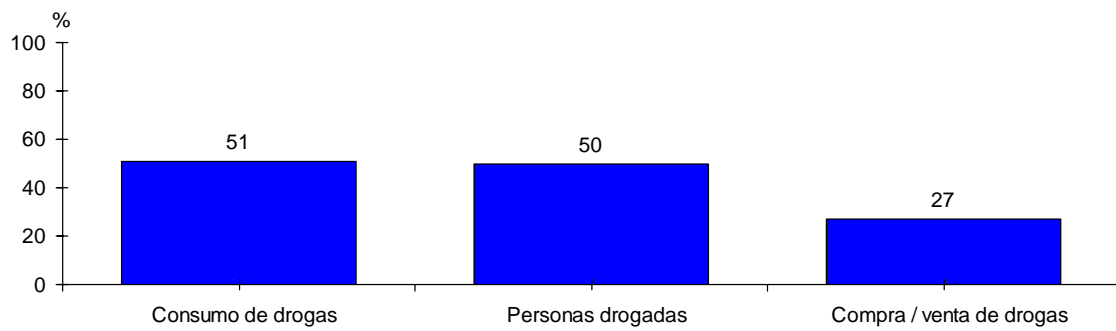
Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 59
En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia tuvo usted personalmente contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive?



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 60
¿Qué fue lo que vio?



Base: Base: Total de entrevistados que en los últimos doce meses, frecuentemente, de vez en cuando tuvo contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive (89)



4.8. Actitudes hacia el crimen

Gráfico No. 61
¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su barrio de noche?

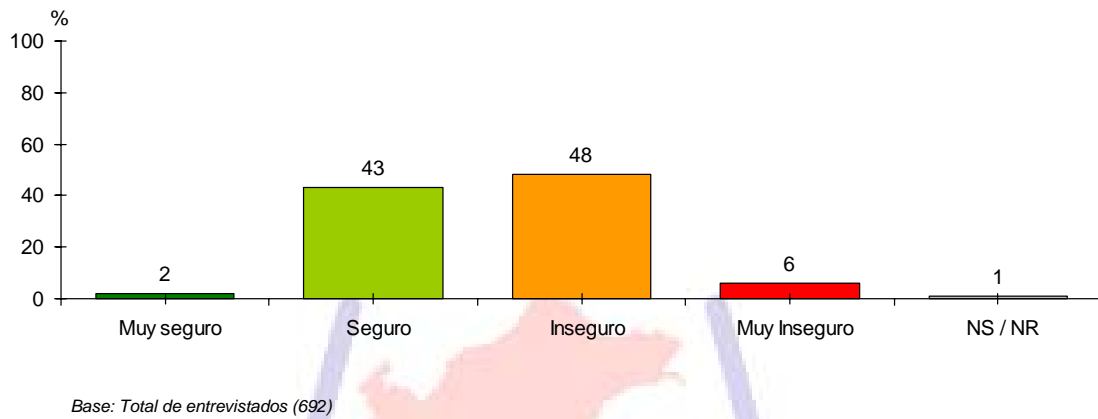


Gráfico No. 62
Tomemos por ejemplo el caso de un hombre de 20 años a quien se lo encuentra culpable por el robo de un televisor a color. ¿Cuál de las siguientes penas considera usted que es la más apropiada para un caso así?

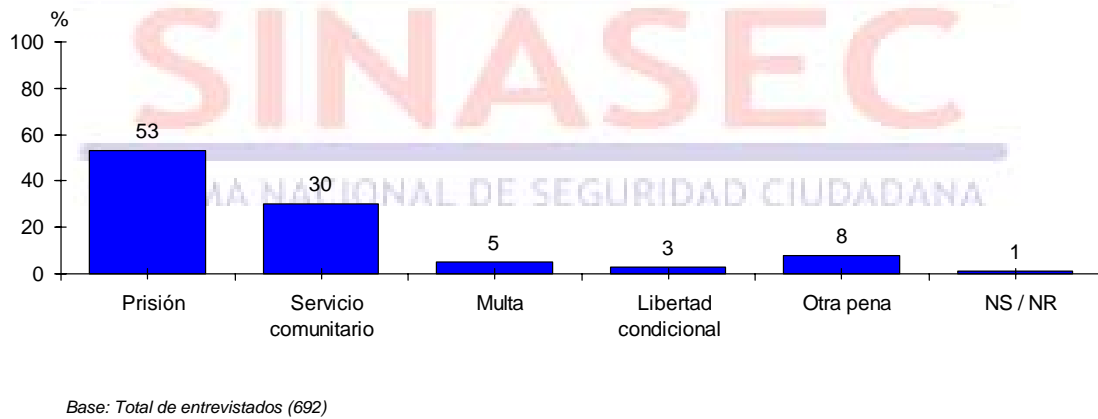
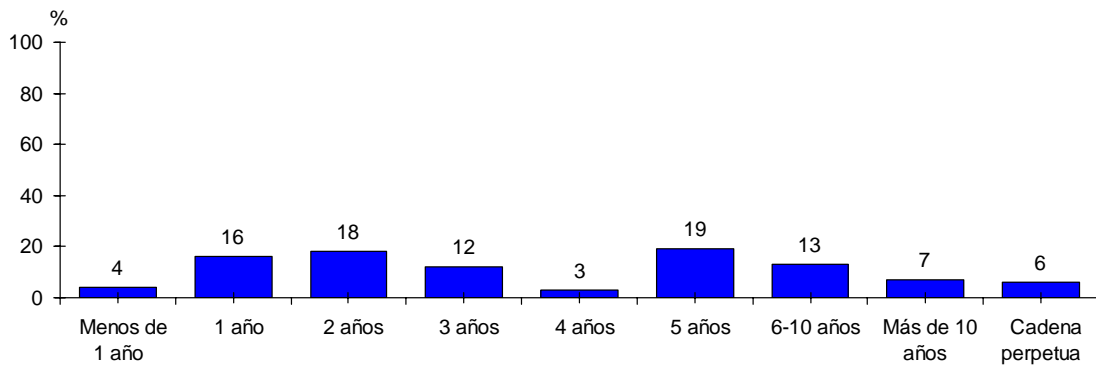
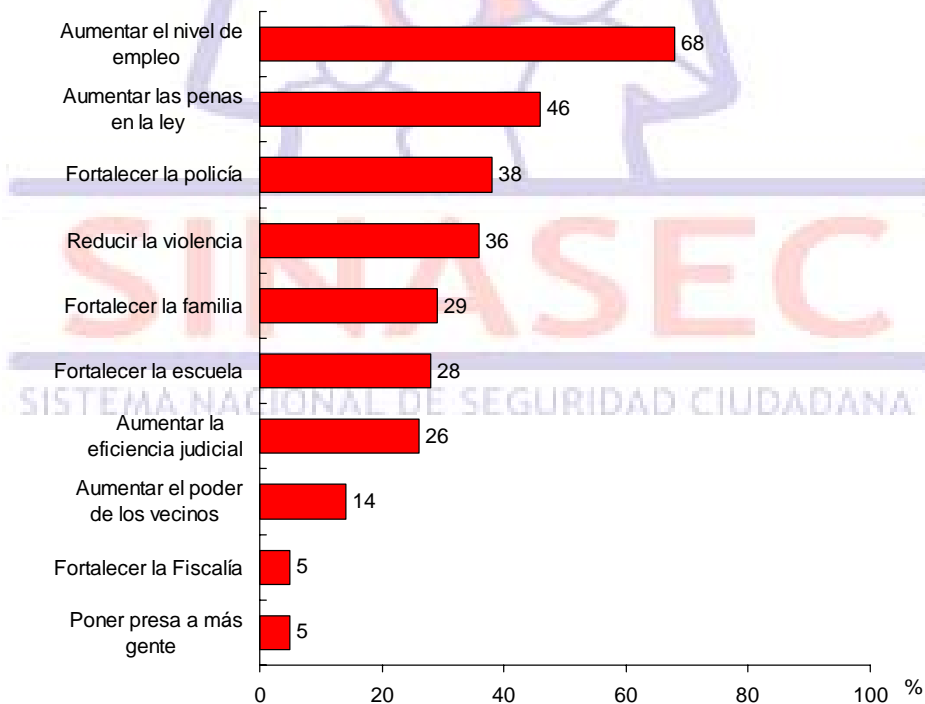


Gráfico No. 63
¿Cuánto tiempo considera que debería ir a prisión?



Base: Total de entrevistados que considera que un ladrón por segunda vez debería ir a prisión (362)

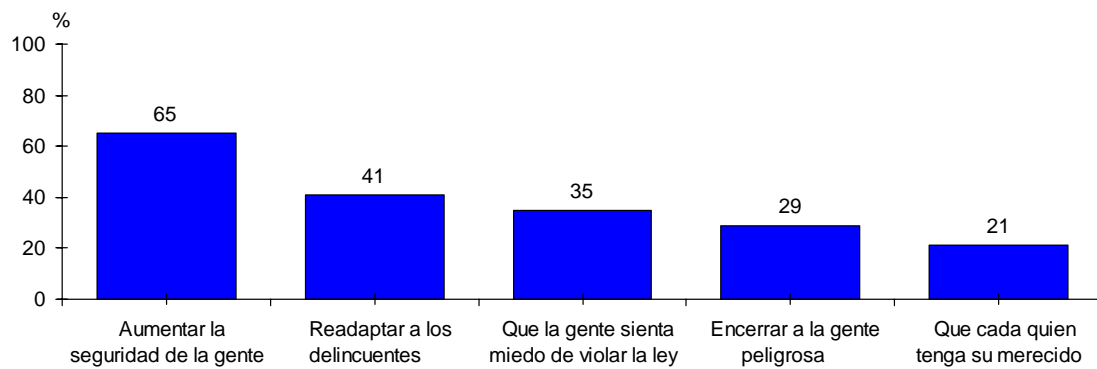
Gráfico No. 64
Si estuviera en su poder intervenir frente a la delincuencia, ¿a qué tres aspectos le prestaría más atención? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (692)

Gráfico No. 65

Según la siguiente tarjeta, ¿cree usted que las leyes penales son importantes para... ?



Base: Total de entrevistados (692)



5. Resultados para Iquitos

5.1. Resumen de constataciones

Características sociodemográficas

- ✓ La edad promedio de los integrantes del hogar fue de 27.4 años de edad. Sin embargo, conforme se descendía de nivel socioeconómico, la edad promedio disminuía. Así, los valores oscilaban entre 33.3 años de edad para el NSE A/B y 24.4 años de edad para el NSE E.
- ✓ El promedio de edad de los entrevistados fue 35.4 años de edad, y según el NSE, oscilaba entre 36.1 años de edad para el NSE D y 34.6 años de edad para el NSE A/B. El promedio de edad entre entrevistados varones y mujeres no difirió significativamente (36.6 años de edad para los varones y 34.3 años de edad para las mujeres).
- ✓ Respecto a las características del jefe del hogar, se observó que el mayor porcentaje fueron en promedio varones (73%) en todos los niveles socioeconómicos. El promedio de edad del jefe del hogar fue 46.6 años de edad.
- ✓ El número de miembros del hogar oscilaba entre tres y seis personas en la mayoría de los hogares consultados (66%).
- ✓ El principal sostén económico del hogar fue mayoritariamente varón (70%) entre todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del principal sostén económico fue de 44.5 años de edad. Esta edad oscilaba entre 46.1 años de edad para el NSE D y 42.8 años de edad para el NSE E.
- ✓ El tipo de hogar con mayores porcentajes fue el hogar nuclear con hijos (38%), seguido por el hogar ampliado (48%), sin excepción al interior de cada nivel socioeconómico.
- ✓ El 58% de los entrevistados declaró tener acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal, mientras que un tercio (30%) del total de los entrevistados, declararon tener acumulado entre 12 y 16 años de instrucción formal.
- ✓ El nivel socioeconómico familiar con mayor porcentaje fue el NSE E (39%).
- ✓ El 60% de los entrevistados mencionaron vivir desde hace más de 10 años en su zona o barrio actual de residencia.
- ✓ El 37% de los entrevistados se encontraba trabajando al momento de la aplicación de la encuesta, mientras que casi un poco más de la quinta parte de los entrevistados (23%) refirieron ser amas de casa.
- ✓ El 45% del total de los entrevistados refirieron que la situación económica de su hogar era mejor que la mayoría de los hogares del país; mientras que

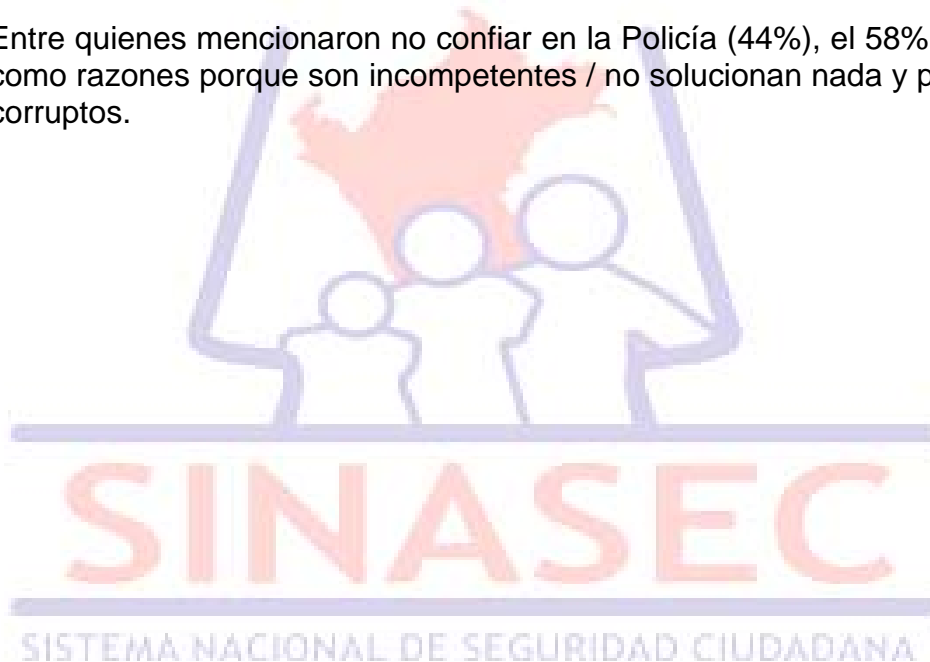
un tercio (31%) mencionó que la situación económica de su hogar era peor que la mayoría de los hogares del país.

- ✓ El 88% de los entrevistados refirieron que su vivienda era propia, y más de la mitad (57%) refirieron que en su barrio las personas arreglaban solas sus problemas, y no se ayudaban.

Características asociadas al crimen

- ✓ Más de la mitad de los entrevistados mencionaron que el principal problema del país era el desempleo (85%) y –aunque en menor porcentaje- la pobreza y el hambre (42%). En general, esta percepción es similar al interior de todos los niveles socioeconómicos, grupos de edad y tipo de género.
- ✓ El 39% de los entrevistados mencionaron que era probable que en los próximos 12 meses sean víctima de algún delito. Asimismo, el 81% de los entrevistados mencionaron que en los últimos años el delito en el Perú había aumentado, y el 18% que el delito había aumentado en su zona o barrio de residencia.
- ✓ Las razones atribuidas al incremento del delito en su zona o barrio fueron el consumo de bebidas alcohólicas (46%) y el desempleo y la falta de trabajo (43%).
- ✓ Respecto a los tres delitos más graves que se comenten en el Perú, se identificó la violación (80%), el asalto a mano armada (54%) y el secuestro (45%).
- ✓ El mal estado de las pistas y veredas (51%), la falta de agua (48) y la presencia de basura en las calles (43%) constituyen los tres principales problemas identificados en la zona o barrio de residencia por los entrevistados.
- ✓ Los mayores porcentajes de victimización en el último año se concentraron en los delitos de tentativa de robo de vivienda (16%), robo de vivienda (14%) y robo sin violencia (12%). Estos niveles de prevalencia se encuentran de manera similar al interior de cada nivel socioeconómico, tipo de género y grupos de edad. Las tasas para el resto de delitos se encuentran por debajo del 8%.
- ✓ Durante el último año, el promedio de veces de ocurrencia para todos los delitos osciló entre 1.4 para robo sin violencia y 2.4 para amenazas.
- ✓ Respecto a las tasas de denuncia, la cuarta parte (25%) de las víctimas de amenaza denunció ante la Policía, seguido por aquellos que fueron víctima de robo de vivienda (17%), robo sin violencia (11%) y tentativa de robo de vivienda (7%).

- ✓ Entre las razones de no denuncia, se identificó que aproximadamente la mayoría de las víctimas de robo de vivienda (44%), tentativa de robo de vivienda (56%) y robo sin violencia (47%) no denunció porque no fue lo suficientemente grave / importante ni hubo pérdida.
- ✓ De acuerdo con las víctimas, un tercio (33%) de los robos de vivienda ocurren durante la madrugada y en días de semana (52%). La mitad (53%) de las víctimas de tentativa de robo de vivienda refirieron que este delito ocurría en la madrugada, y un 43% de los mismos, durante día de semana.
- ✓ Respecto a la capacidad de la Policía para controlar el delito en la zona o barrio de residencia, el 55% de los entrevistados dijo que lo hacía bien. Asimismo, el 57% de los entrevistados mencionaron que confiaban en la Comisaría de su distrito, y el 52% refirió confiar en la Policía Nacional.
- ✓ Entre quienes mencionaron no confiar en la Policía (44%), el 58% mencionó como razones porque son incompetentes / no solucionan nada y porque son corruptos.



5.2. Características de los hogares

Tabla No. 01
Grupos de edad de los miembros de la familia, según NSE y género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 16 años	31	18	25	29	39	33	30
16 a 17 años	6	5	6	5	6	6	6
18 a 19 años	6	7	6	6	6	6	5
20 a 24 años	12	12	13	14	11	12	12
25 a 29 años	7	11	8	7	6	7	8
30 a 39 años	13	12	13	13	13	11	15
40 a 49 años	12	15	15	12	9	12	12
50 a más años	13	20	14	14	10	13	12
Promedio	27.4	33.3	29.8	28.2	24.4	27.1	27.7
Base:	3417	157	874	1071	1315	1682	1735

Base: Total de miembros en el hogar (3417)

Tabla No. 02
Grupos de edad de los participantes del estudio, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	8	6	11	8	6	8	7
18 a 19 años	9	7	8	7	11	9	8
20 a 24 años	17	32	15	17	15	18	16
25 a 29 años	10	9	10	10	11	9	12
30 a 39 años	22	10	20	24	25	18	27
40 a 49 años	16	14	17	14	18	17	16
50 a más años	18	22	19	20	14	21	14
Promedio	35.4	34.6	35.5	36.1	34.9	36.6	34.3
Base:	650	38	175	201	236	262	388

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 03
Género de los miembros de la familia, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	49	48	48	49	50
Mujer	51	52	52	51	50
Base:	3417	157	874	1071	1315

Base: Total de miembros en el hogar (3417)

Tabla No. 04
Género del entrevistado, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	50	55	57	43	50
Mujer	50	45	43	57	50
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 05
Características del jefe del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	73	79	75	72	73
Mujer	27	21	25	28	27
20 a 24 años	2	0	0	2	4
25 a 29 años	6	12	4	5	7
30 a 39 años	22	21	18	18	29
40 a 49 años	33	34	38	32	29
50 a más años	37	33	40	42	30
Promedio:	46.6	46.2	48.2	47.9	44.3
Ninguno / Analfabeto	1	0	0	0	2
Primaria incompleta	13	0	3	13	23
Primaria completa	8	0	4	7	14
Secundaria incompleta	18	0	3	18	32
Secundaria completa	29	3	26	40	24
Superior no universitaria incompleta	4	2	5	5	4
Superior no universitaria completa	13	15	31	13	0
Superior universitaria incompleta	4	9	9	3	1
Superior universitaria completa	9	65	18	1	0
Post grado	1	6	1	0	0
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 06
Número de miembros de la familia (incluyendo informantes), según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Una	2	3	3	1	1
Dos	7	10	9	5	5
Tres	14	32	13	14	12
Cuatro	18	11	23	18	17
Cinco	20	24	16	21	21
Seis	14	15	13	16	13
Siete	10	3	7	11	11
Ocho	6	2	6	5	9
Más de Ocho	9	0	10	9	11
Promedio	5.3	4.1	5	5.4	5.6
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 07
Tipos de hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
NUCLEAR	48	39	46	47	51
Nuclear sin hijos	3	7	5	2	3
Nuclear con hijos	38	29	35	40	40
Nuclear monoparental	7	3	7	5	9
AMPLIADO	48	54	49	49	46
COMPUESTO	2	4	2	3	2
UNIPERSONAL	2	3	3	1	1
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 08
Principal sostén económico del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	70	75	69	70	71
Mujer	30	25	31	30	29
20 a 24 años	3	0	2	2	5
25 a 29 años	7	12	5	5	8
30 a 39 años	26	20	25	22	32
40 a 49 años	33	38	39	33	28
50 a más años	30	30	29	37	26
Promedio:	44.5	45.7	44.6	46.1	42.8
Ninguno / Analfabeto	1	0	0	0	2
Primaria incompleta	11	0	1	11	20
Primaria completa	7	0	1	5	13
Secundaria incompleta	17	0	2	17	33
Secundaria completa	29	3	24	41	27
Superior no universitaria incompleta	4	2	4	6	4
Superior no universitaria completa	15	15	36	15	0
Superior universitaria incompleta	5	9	10	4	1
Superior universitaria completa	10	65	21	1	0
Post grado	1	6	1	0	0
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 09
Niveles de instrucción formal de los miembros de la familia (incluyendo al informante),
según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico					Género	
		A %	B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	12	6	6	9	10	15	12	11
Primaria incompleta	18	8	8	10	16	26	16	20
Primaria completa	6	3	3	4	5	7	5	7
Secundaria incompleta	24	8	7	16	24	32	25	24
Secundaria completa	20	14	14	24	24	15	21	19
Superior no universitaria incompleta	5	5	5	6	7	3	5	5
Superior no universitaria completa	7	11	11	14	8	1	7	7
Superior universitaria incompleta	4	13	14	9	4	1	5	3
Superior universitaria completa	4	29	29	8	2	0	4	4
Post grado	0	3	3	0	0	0	0	0
Base:	3417	157	152	874	1071	1315	1682	1735

Base: Total de miembros en el hogar (3417)

Tabla No. 10
Años de instrucción formal del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 6 años	10	2	4	7	18	8	12
Entre 6 y 11 años	58	27	42	62	73	59	57
Entre 12 y 16 años	30	61	47	30	9	29	28
Más de 16 años	2	10	7	1	0	4	3
Base:	650	38	175	201	236	262	388

Base: Total de entrevistados (650)

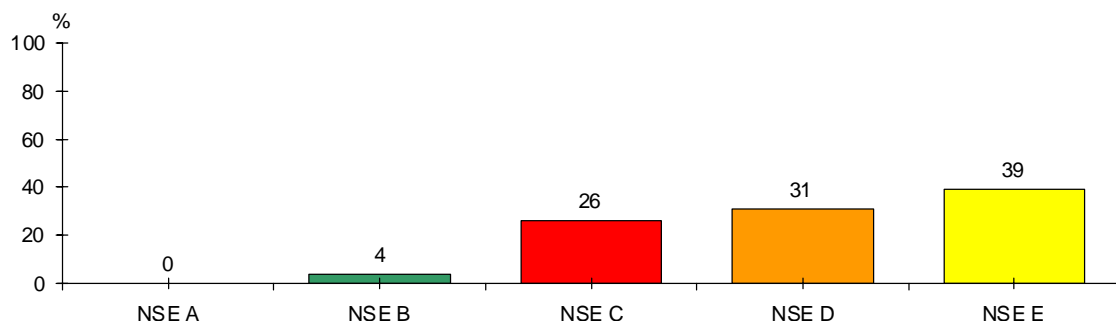
Tabla No. 11
Niveles de instrucción formal entre los entrevistados, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	0	0	0	0	1	0	0
Primaria incompleta	10	2	4	8	18	9	11
Primaria completa	7	2	2	6	11	5	8
Secundaria incompleta	22	3	10	24	33	20	25
Secundaria completa	30	18	29	33	30	33	27
Superior no universitaria incompleta	8	10	11	8	5	9	7
Superior no universitaria completa	11	14	20	14	1	10	12
Superior universitaria incompleta	7	22	14	6	1	9	6
Superior universitaria completa	5	29	10	1	0	5	4
Post grado	0	0	0	0	0	0	0
Base:	650	38	175	201	236	262	388

Base: Total de entrevistados (650)

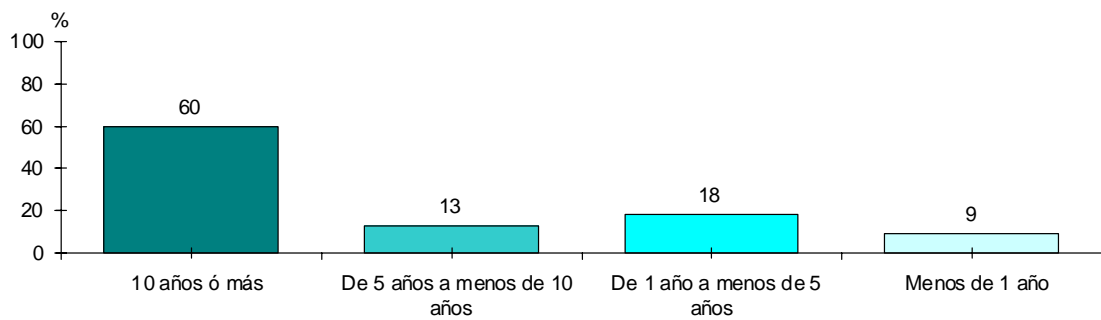
SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 01
Nivel Socioeconómico Familiar



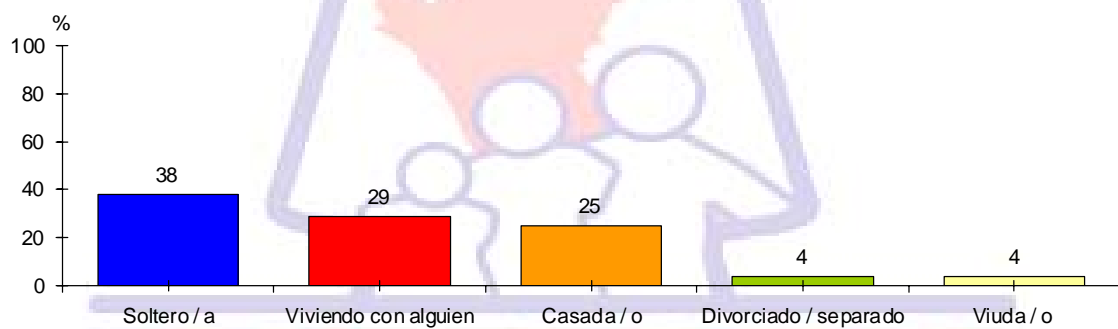
Base: Total de miembros en el hogar (3417)

Gráfico No. 02
¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio o zona?



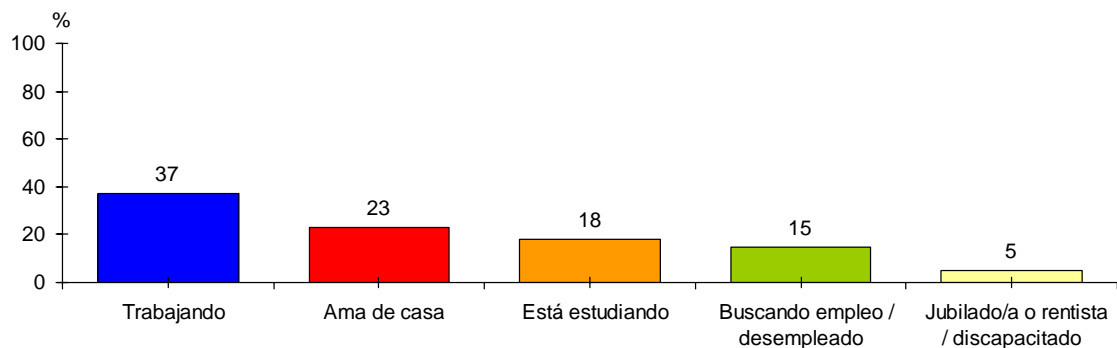
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 03
Condición civil del entrevistado



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 04
Situación laboral del entrevistado



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 05
Situación laboral del principal sostén económico

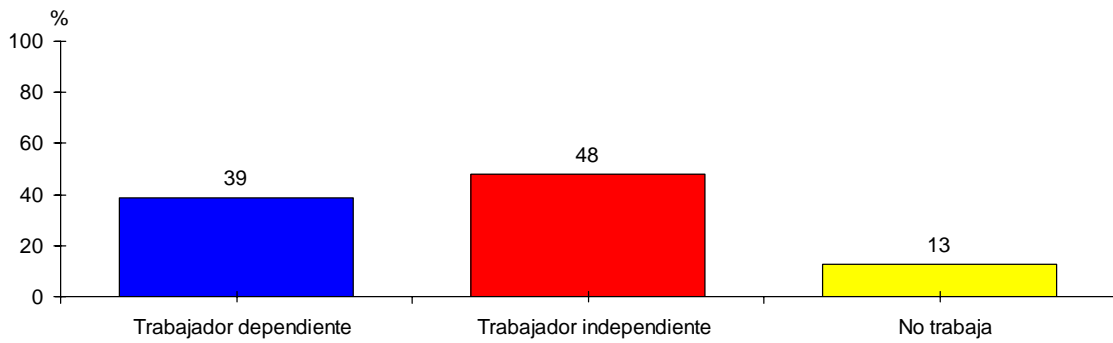
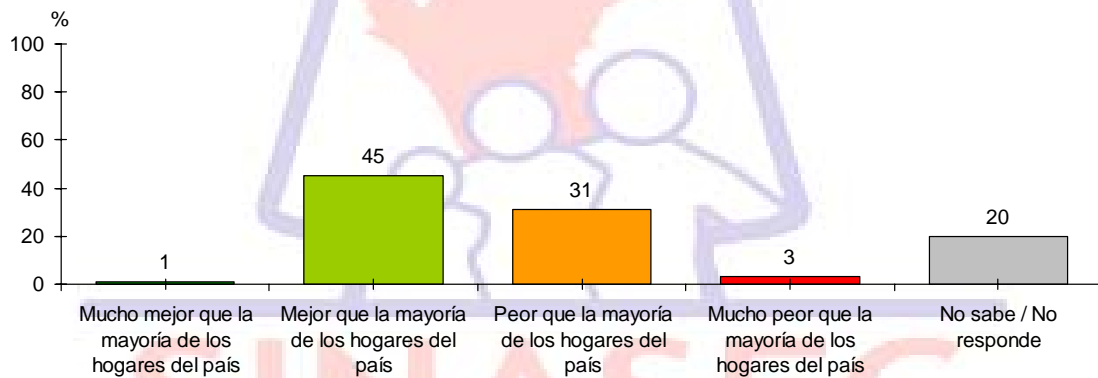


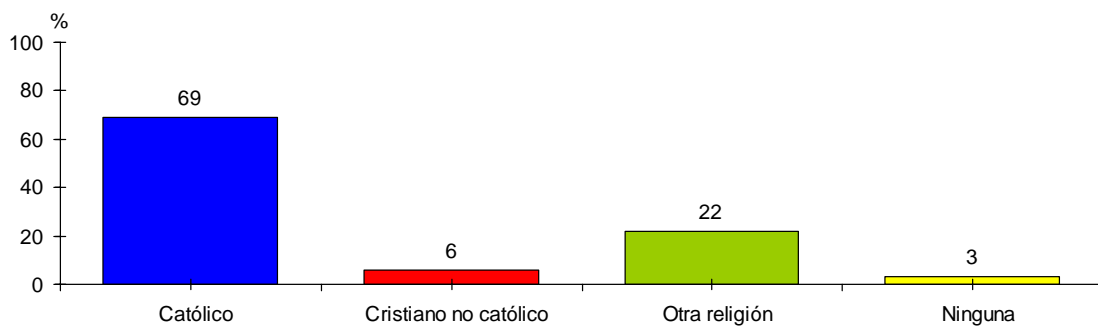
Gráfico No. 06
Situación económica del hogar del entrevistado



Base: Total de entrevistados (650)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 07
Religión del entrevistado



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 08
Situación de la vivienda del entrevistado

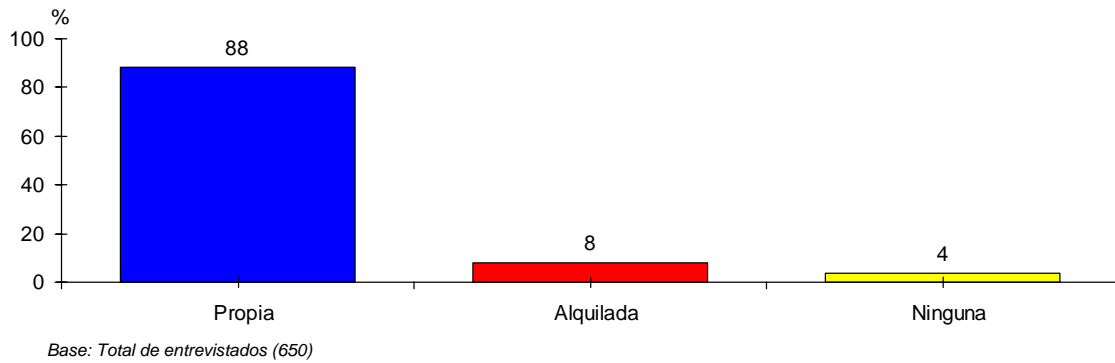


Gráfico No. 09
En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otros las personas se las arreglan solas. En general, ¿en qué tipo de barrio diría que vive usted?



Gráfico No. 10
¿Con qué frecuencia sale usted en la noche para divertirse, por ejemplo, a un bar, restaurante, estadio, teatro, cine o a ver amigos?

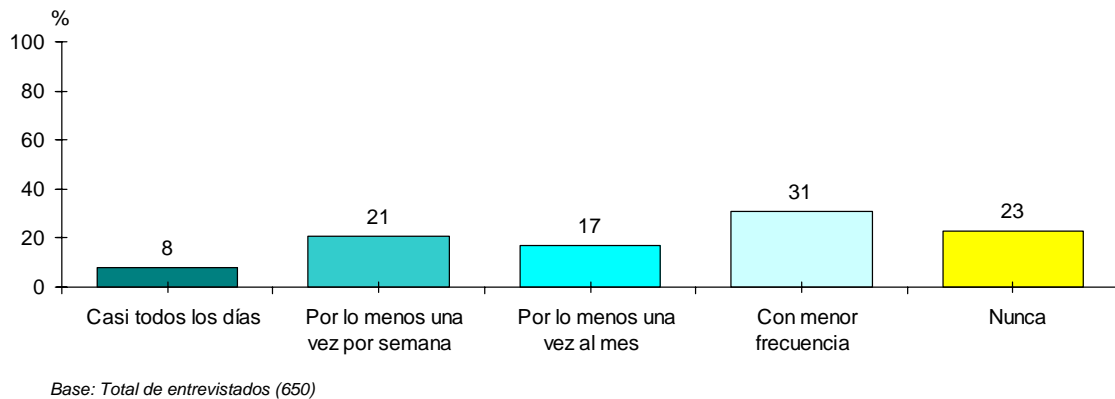
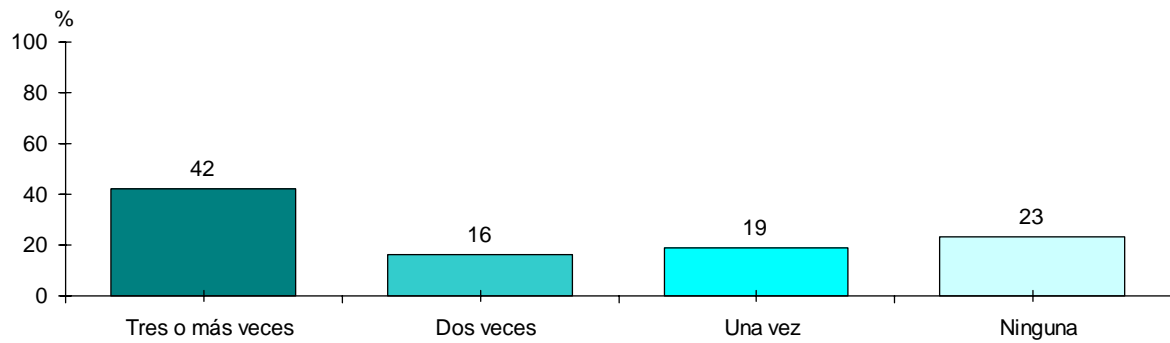


Gráfico No. 11

Durante la última semana, ¿cuántas veces lo/a visitaron vecinos del barrio, parientes que no viven con usted o amigos?



Base: Total de entrevistados (650)



5.3. Percepciones sobre el crimen

Gráfico No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
(Con tarjeta)



Tabla No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	85	77	84	86	86	85	85
Pobreza / hambre	42	32	40	40	46	40	44
Delincuencia / falta de seguridad	33	26	29	32	37	29	36
Corrupción / coimas	32	64	34	32	26	39	25
Consumo de drogas	25	25	21	23	30	23	27
Violación de derechos humanos	21	20	21	25	18	19	23
Educación inadecuada	19	19	28	19	12	24	13
Costo de la vida / precios altos	10	12	10	9	9	7	12
Base:	650	38	175	201	236	262	388

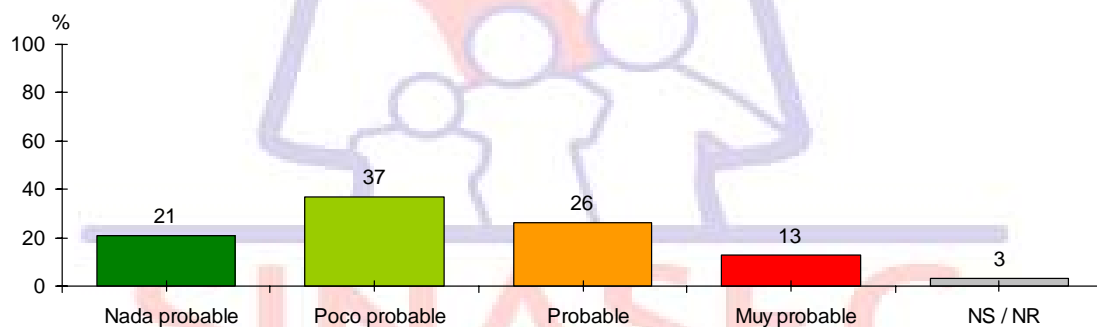
Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 13
En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	85	76	80	81	83	90	89	87
Pobreza / hambre	42	40	42	39	48	38	44	44
Delincuencia / falta de seguridad	33	39	43	21	38	31	36	32
Corrupción / coimas	32	25	21	39	26	37	35	30
Consumo de drogas	25	35	38	19	26	22	23	26
Violación de derechos humanos	21	36	27	26	17	22	10	19
Educación inadecuada	19	25	24	19	22	19	16	15
Costo de la vida / precios altos	10	2	3	10	14	11	6	15
Base:	650	50	55	108	69	152	105	111

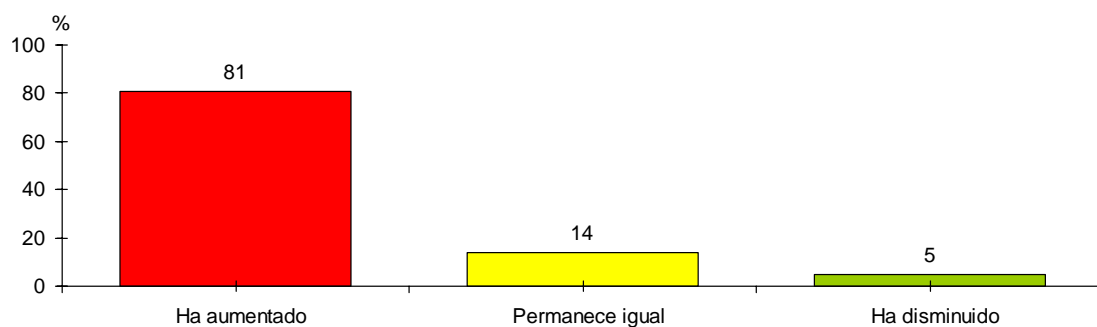
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 13
¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?
(Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

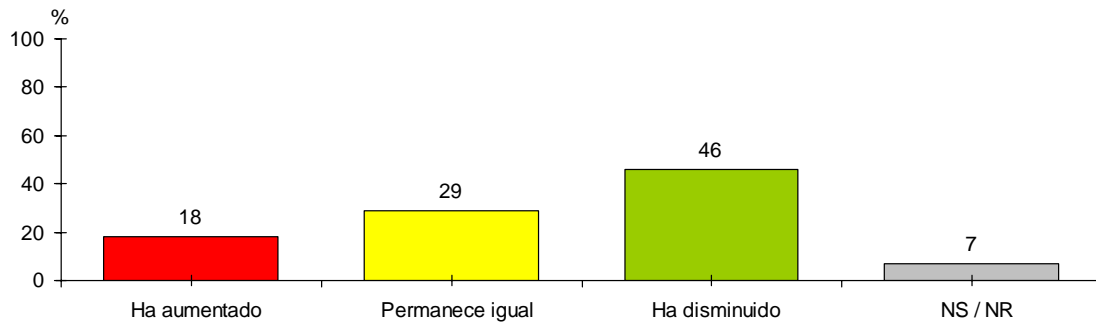
Gráfico No. 14
¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 14

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ha aumentado	18	19	11	20	22	17	19
Permanece igual	29	35	34	26	27	27	31
Ha disminuido	46	42	48	44	47	50	42
NS / NR	7	4	7	10	4	6	8
Base:	650	38	175	201	236	262	388

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 15

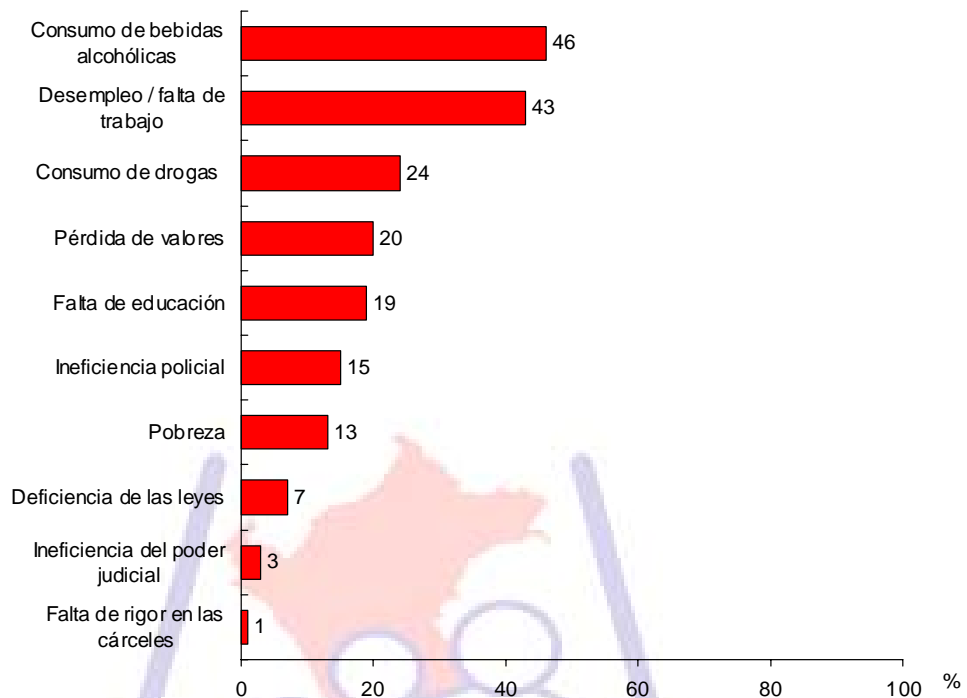
¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Ha aumentado	18	3	14	9	14	23	26	25
Permanece igual	29	34	19	31	29	28	29	31
Ha disminuido	46	58	62	51	48	46	32	39
NS / NR	7	5	5	9	9	3	13	5
Base:	650	50	55	108	69	152	105	111

Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones)



Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (312)

Tabla No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Consumo de bebidas alcohólicas	46	24	33	42	61	49	42
Desempleo / falta de trabajo	43	44	36	40	50	41	45
Consumo de drogas	24	14	26	25	25	21	28
Pérdida de valores	20	16	20	29	13	22	18
Falta de educación	19	24	21	24	12	16	20
Ineficiencia policial	15	6	16	9	19	19	11
Pobreza	13	30	9	16	10	11	14
Deficiencia de las leyes	7	18	7	8	4	8	7
Ineficiencia del poder judicial	3	4	2	3	4	4	2
Falta de rigor en las cárceles	1	0	0	2	1	0	2
Base:	312	21*	81	95	115	116	196

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (312)

* Base estadísticamente no significativa

Tabla No. 17

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Consumo de bebidas alcohólicas	46	62	61	41	43	45	39	47
Desempleo / falta de trabajo	43	38	23	36	47	52	50	36
Consumo de drogas	24	11	30	24	26	23	28	25
Pérdida de valores	20	24	14	29	24	20	16	14
Falta de educación	19	38	0	20	23	14	13	26
Ineficiencia policial	15	0	14	24	14	16	13	12
Pobreza	13	0	14	12	14	15	14	13
Deficiencia de las leyes	7	4	7	5	3	5	9	13
Ineficiencia del poder judicial	3	0	0	0	0	0	11	3
Falta de rigor en las cárceles	1	0	5	0	3	1	0	0
Base:	312	19*	18*	44	31	81	57	62

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (312)

* Base estadísticamente no significativa

Gráfico No. 17

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones)

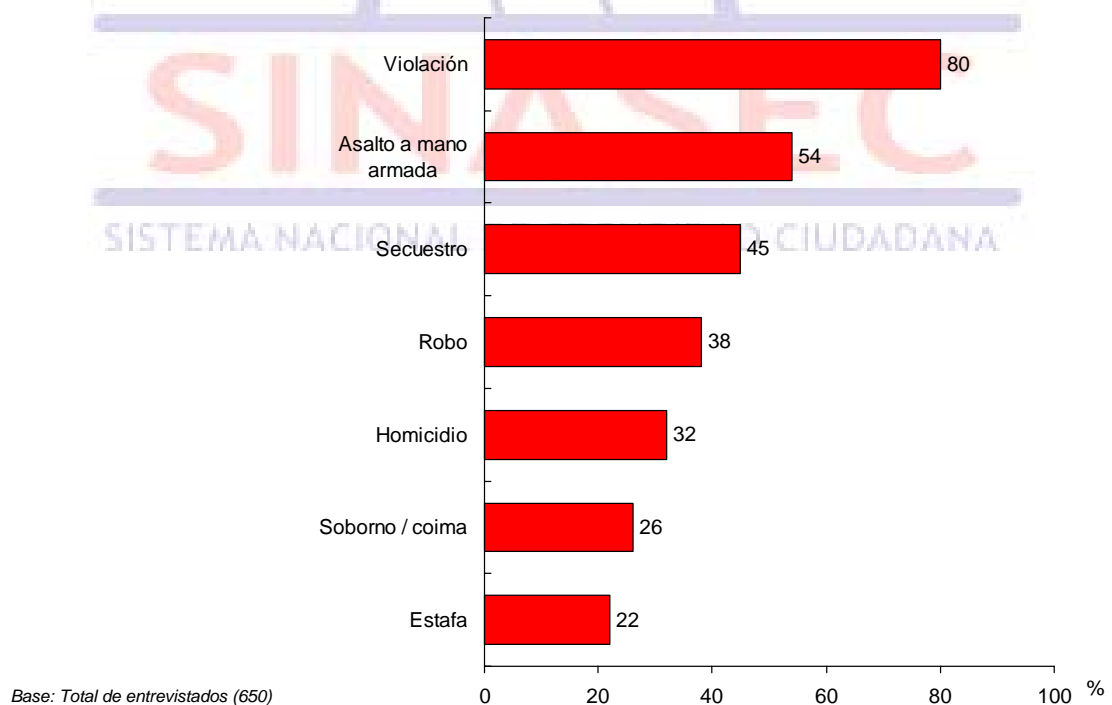


Tabla No. 18

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Violación	80	73	87	82	75	78	83
Asalto a mano armada	54	55	49	52	60	56	52
Secuestro	45	60	54	38	41	46	43
Robo	38	33	28	39	46	34	41
Homicidio	32	29	33	34	30	31	34
Soborno / coima	26	29	31	25	23	33	19
Estafa	22	20	17	28	22	21	23
Base:	650	38	175	201	236	262	388

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 19

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Violación	80	80	79	83	76	79	88	75
Asalto a mano armada	54	51	53	43	48	59	60	58
Secuestro	45	48	39	53	49	44	38	43
Robo	38	41	36	40	43	35	33	41
Homicidio	32	24	47	36	33	29	32	29
Soborno / coima	26	27	22	18	29	29	31	25
Estafa	22	29	24	23	20	21	15	27
Base:	650	50	55	108	69	152	105	111

Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 18
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Primera parte

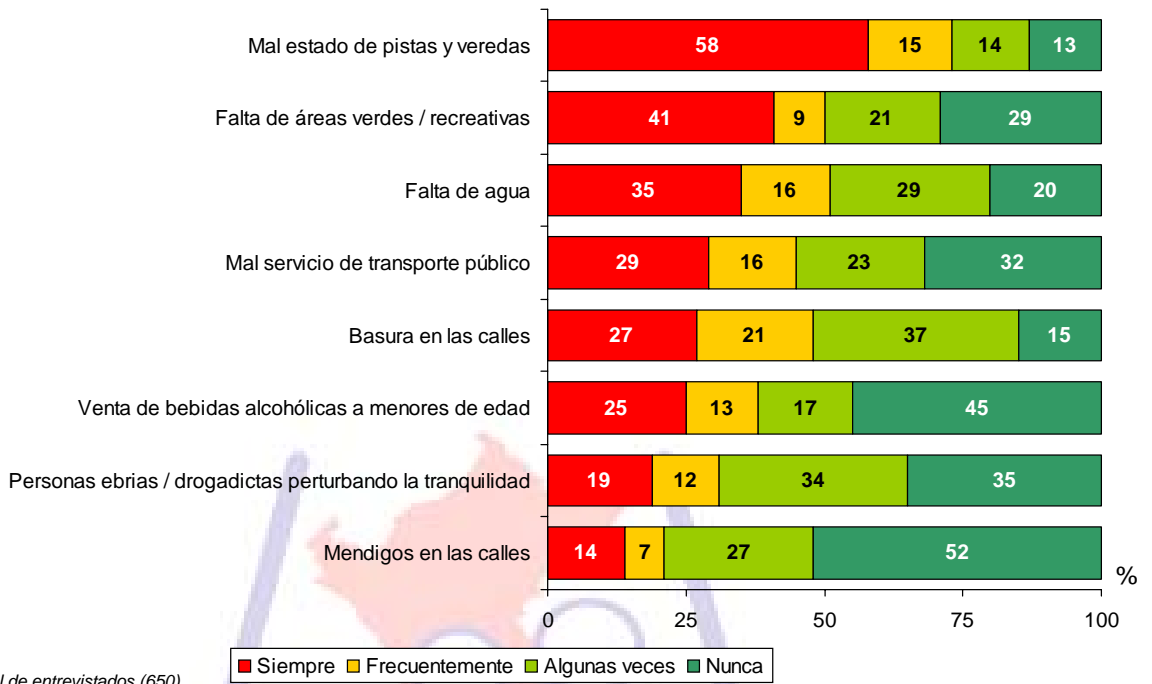


Gráfico No. 19
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Segunda parte

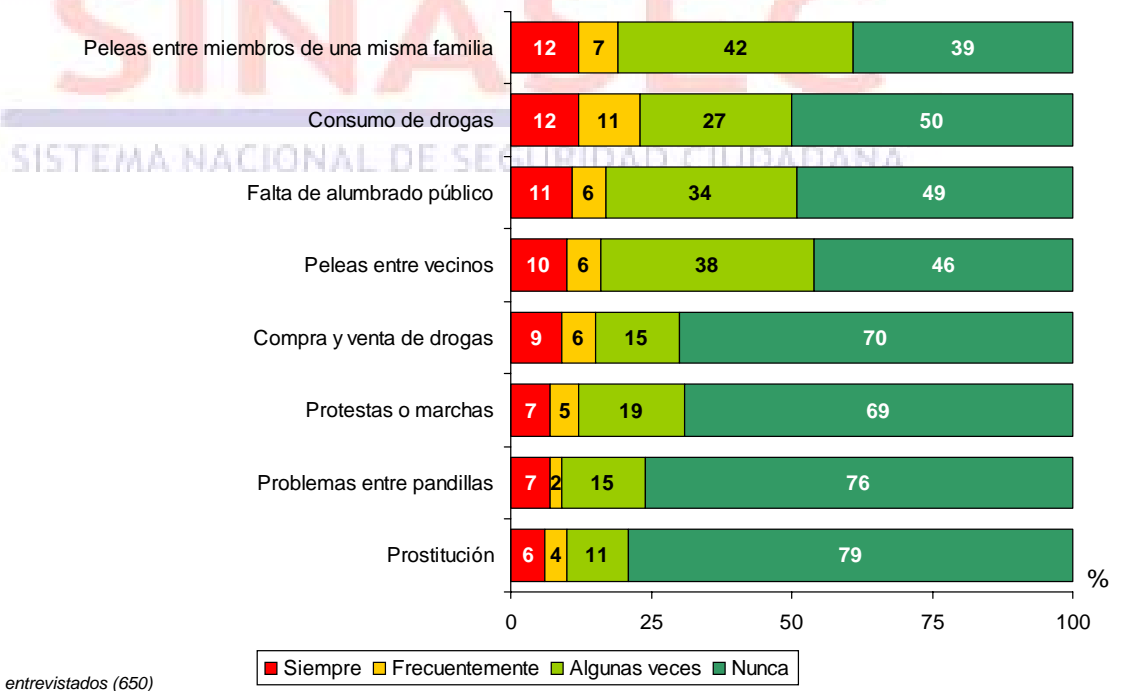


Tabla No. 20

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Mal estado de pistas y veredas	74	64	70	77	75
Falta de agua	51	38	49	47	58
Falta de áreas verdes / recreativas	50	43	45	45	60
Basura en las calles	49	42	43	43	59
Mal servicio de transporte público	44	37	41	41	51
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	38	19	33	30	50
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	31	19	24	30	38
Consumo de drogas	23	18	21	24	26
Mendigos en las calles	21	24	16	18	27
Peleas entre miembros de una misma familia	19	13	18	19	21
Falta de alumbrado público	18	13	12	16	25
Peleas entre vecinos	16	15	15	14	18
Compra y venta de drogas	15	2	18	16	14
Protestas o marchas	12	10	12	11	13
Prostitución	10	4	9	10	12
Problemas entre pandillas	9	10	3	7	14
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 20

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 21

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Mal estado de pistas y veredas	51	53	47	60	47
Falta de agua	48	48	46	46	51
Basura en las calles	43	43	38	42	46
Falta de áreas verdes / recreativas	25	29	29	19	26
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	19	15	19	17	21
Mal servicio de transporte público	16	18	16	16	15
Consumo de drogas	15	5	13	14	19
Personas ebrias / drogadas perturbando la tranquilidad	14	6	18	13	13
Falta de alumbrado público	9	6	6	11	12
Peleas entre miembros de una misma familia	9	14	7	14	5
Peleas entre vecinos	8	15	6	9	8
Compra y venta de drogas	6	0	9	6	6
Prostitución	3	2	4	3	4
Mendigos en las calles	2	2	1	2	3
Protestas o marchas	2	2	3	1	2
Problemas entre pandillas	2	0	1	2	3
Ninguno	2	0	2	3	2
NS / NR	2	5	5	0	2
Base:	650	38	175	201	236

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 22

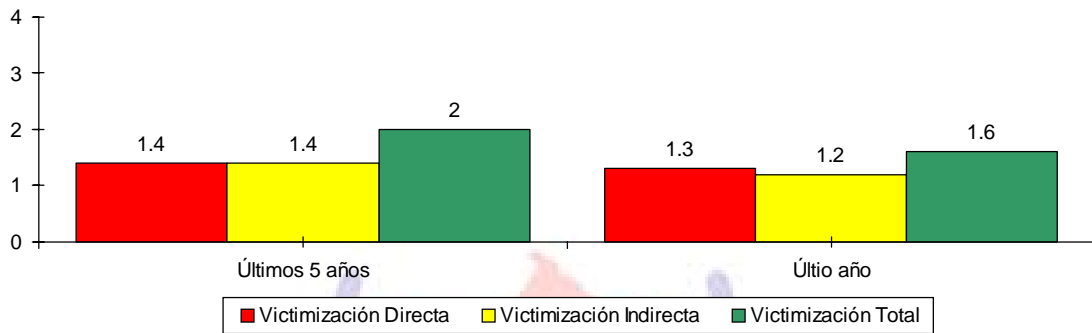
¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Mal estado de pistas y veredas	51	61	52	46	48	51	45	59
Falta de agua	48	30	38	45	55	49	55	49
Basura en las calles	43	41	43	37	48	42	50	39
Falta de áreas verdes / recreativas	25	25	23	21	29	25	26	25
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	19	23	35	23	16	17	12	14
Mal servicio de transporte público	16	16	14	15	24	13	15	17
Consumo de drogas	15	13	10	10	11	18	17	18
Personas ebrias / drogadas perturbando la tranquilidad	14	30	11	15	5	11	16	14
Falta de alumbrado público	9	5	4	5	14	12	12	10
Peleas entre miembros de una misma familia	9	3	10	14	8	9	7	8
Peleas entre vecinos	8	18	16	13	7	6	4	2
Compra y venta de drogas	6	3	8	4	4	4	8	13
Prostitución	3	9	0	5	1	5	2	3
Mendigos en las calles	2	2	1	1	1	6	1	1
Protestas o marchas	2	2	4	2	3	1	1	4
Problemas entre pandillas	2	5	2	0	3	3	3	0
Ninguno	2	2	0	4	1	1	3	3
NS / NR	2	0	2	5	1	4	1	1
Base:	650	50	55	108	69	152	105	111

Base: Total de entrevistados (650)

5.4. Ratios de victimización

Gráfico No. 21
Promedio neto de victimizaciones



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 23
Victimización en los últimos 5 años – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	30	37	32	25	33	34	27
Tentativa de robo de vivienda	29	44	32	34	20	34	24
Robo de vehículo automotor**	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	35*	67*	28*	0*	0*	43*	25*
Robo de motocicletas / mototaxis**	7	22*	7	2	4	8	7
Robo de bicicletas**	22	16*	18	30	17	24	19
Robo con violencia	5	14	4	6	5	7	4
Robo sin violencia	27	23	28	29	23	27	26
Amenazas	16	11	12	17	19	18	14
Lesiones	11	17	10	11	11	13	9
Ofensas sexuales	4	13	4	3	4	3	5
Secuestro	1	2	1	0	1	0	1
Tentativa de secuestro	1	0	1	0	0	1	1
Base:	650	38	175	201	236	262	388

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de dichos bienes. Ver bases

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 24
Victimización en los últimos 5 años – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	30	31	28	30	32	31	27	22
Tentativa de robo de vivienda	29	23	29	38	32	32	21	25
Robo de vehículo automotor**	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	35*	100*	0*	37*	50*	0*	0*	22*
Robo de motocicletas / mototaxis**	7	0*	7*	6	10*	7	5	16*
Robo de bicicletas**	22	17*	26*	21	27	22	21	17
Robo con violencia	5	4	8	8	4	7	4	3
Robo sin violencia	27	21	30	29	31	23	22	31
Amenazas	16	11	23	21	16	16	16	9
Lesiones	11	19	11	14	13	9	7	9
Ofensas sexuales	4	8	12	8	2	2	2	2
Secuestro	1	0	2	1	2	1	0	0
Tentativa de secuestro	1	2	0	0	2	0	1	1
Base:	650	50	55	108	69	152	105	111

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

Tabla No. 25
Victimización en el último año – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	14	13	14	14	14	15	13
Tentativa de robo de vivienda	16	33	17	17	11	16	15
Robo de vehículo automotor**	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	14*	25*	11*	0*	0*	14*	13*
Robo de motocicletas / mototaxis**	2	3*	3	0	4	1	4
Robo de bicicletas**	7	0*	9	8	5	8	5
Robo con violencia	2	5	1	3	2	3	2
Robo sin violencia	12	8	12	12	13	13	12
Amenazas	8	5	5	8	9	9	6
Lesiones	4	5	5	3	5	5	4
Ofensas sexuales	2	5	1	2	3	2	3
Secuestro	0	0	1	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	0	1	0	1	1	1
Base:	650	38	175	201	236	262	388

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

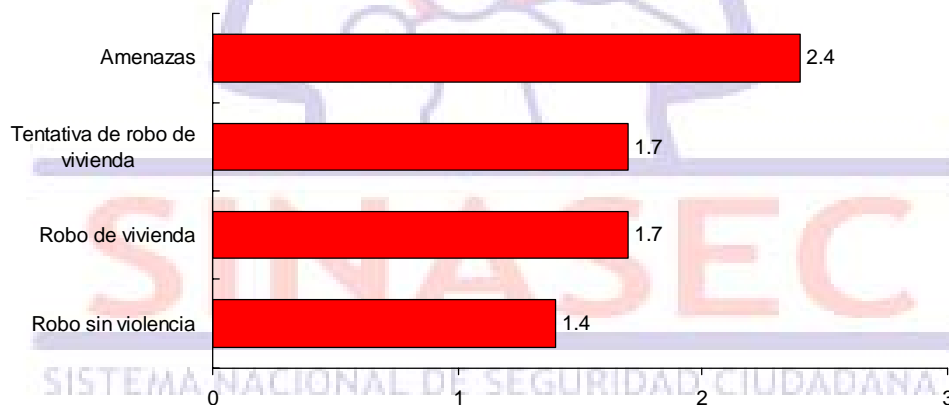
Tabla No. 26
Victimización en el último año – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	14	14	15	14	13	17	10	14
Tentativa de robo de vivienda	16	11	19	19	14	20	9	15
Robo de vehículo automotor**	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	14*	50*	0*	0*	50*	0*	0*	0*
Robo de motocicletas / mototaxis**	2	0*	0*	3	4*	5	2	0*
Robo de bicicletas**	7	11*	9*	10	0	8	6	2
Robo con violencia	2	0	4	3	2	3	2	2
Robo sin violencia	12	17	13	12	11	10	11	13
Amenazas	8	5	13	9	3	9	7	6
Lesiones	4	8	11	5	4	3	3	3
Ofensas sexuales	2	6	7	3	0	1	1	2
Secuestro	0	0	2	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	1	2	0	0	2	0	1	1
Base:	650	50	55	108	69	152	105	111

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

Gráfico No.22
¿Cuántas veces sucedió en los últimos 12 meses?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 27
Denunció el hecho ante... - Víctimas del último año

	Policía Nacional %	Ministerio Público %	DEMUNA %
Robo de vivienda	17	2	-
Tentativa de robo de vivienda	7	0	-
Robo sin violencia	11	0	-
Amenazas	25	9	3

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 28
Razones de NO denuncia - Víctimas del último año

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %	Robo sin violencia %
No fue lo suficientemente grave / importante / no hubo pérdida	44	56	47
No tenía / había pruebas suficientes	23	29	27
No era como para denunciar a la Policía Nacional	21	17	22
La Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada	18	12	18
Lo resolví yo mismo / lo resolvió mi familia	14	14	9
No era como para denunciar al Ministerio Público	21	7	6
No tenía seguro	4	4	4
No me atreví / miedo a las represalias	2	2	5
Otras	8	6	6
No sabe / No responde	1	1	0
Base:	75	95	70

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que no hizo ninguna denuncia.

Tabla No. 29
¿(La última vez) Aproximadamente a qué hora y qué día ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %
Madrugada	33	53
Mañana	28	11
Tarde	13	6
Noche	8	10
No precisa	18	20
Día de semana	52	43
Fin de semana	34	43
No precisa	14	14
Base:	90	102

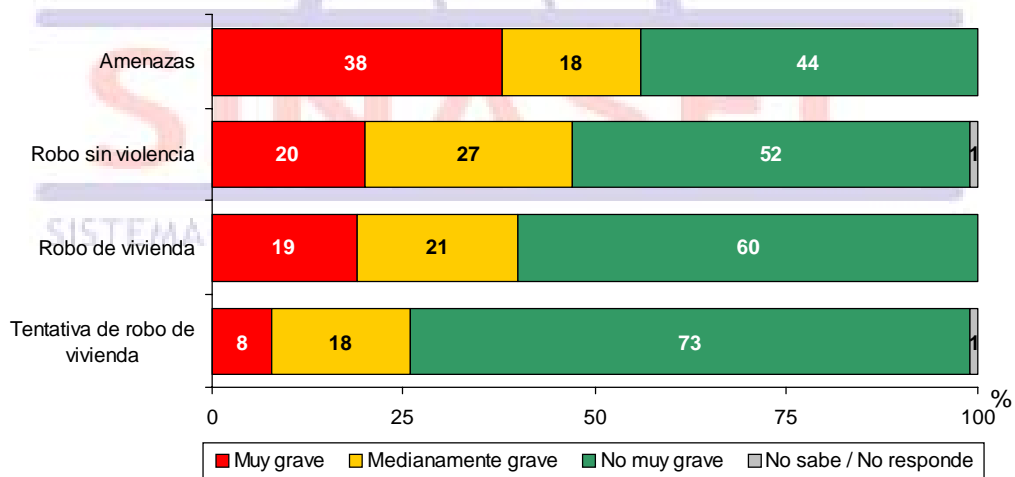
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 30
¿(La última vez) Aproximadamente qué mes ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda %	Tentativa de robo de vivienda %
Enero	7	2
Febrero	3	5
Marzo	3	6
Abril	3	3
Mayo	8	11
Junio	4	9
Julio	25	19
Agosto	17	12
Setiembre	11	15
Octubre	3	4
Noviembre	10	5
Diciembre	2	5
No precisa	4	4
Base:	90	102

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 23
¿Cuán grave fue el hecho para usted?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 31
¿Dónde ocurrió el hecho? (según tipo de delito)

	Robo sin violencia	Amenazas
En otra parte de la ciudad	57	22
En su casa / garaje	14	44
Cerca de su casa	14	22
En el trabajo	7	12
En otra parte del país	6	0
No sabe / No responde	2	0
Base:	78	48

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año. Que saben donde ocurrió el hecho

Tabla No. 32
¿Cuántas personas fueron? (según tipo de delito)

	Amenazas %
Uno	65
Dos	20
Tres o más	15
No sabe / No responde	0
Base:	48

Base: Total de entrevistados que ha sido amenazado en el último año (48).

Tabla No. 33
¿Conocía al victimario? (según tipo de delito)

	Robo sin violencia	Amenazas
No los conocía	78	13
Los conocía de vista	12	34
Lo conocía de nombre	2	53
No los vio	8	0
Base:	78	48

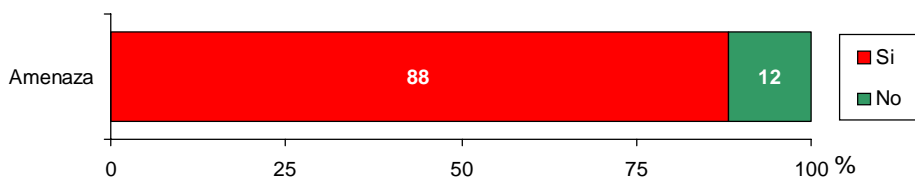
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año, y que conocían al victimario

Tabla No. 34
Tipo de relación con el victimario

	Amenazas
Amigo	19
Pariente	18
Esposo / pareja	6
Ex-esposo / ex-pareja	5
Ex novio	4
Alguien con quien trabajaba	2
Ninguno de estos	46
Base:	41

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año, y conocía a quién lo amenazó

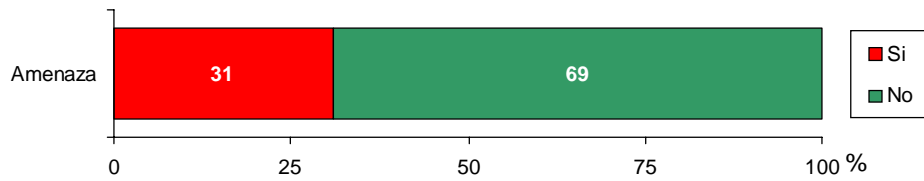
Gráfico No. 24
Calificación del hecho como un delito



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año

Gráfico No. 25

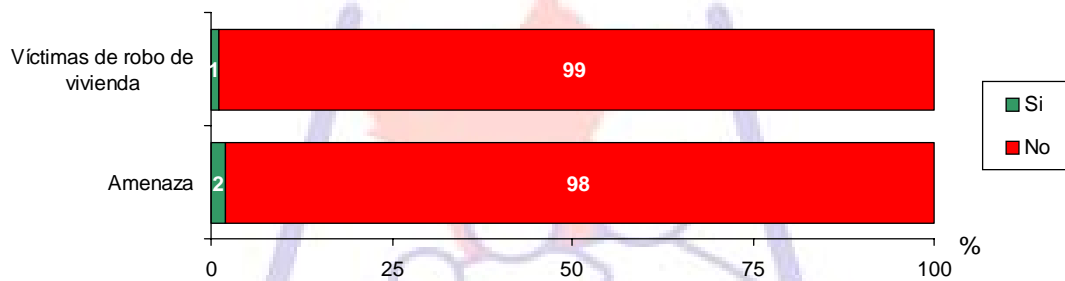
¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma? – Último año



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 26

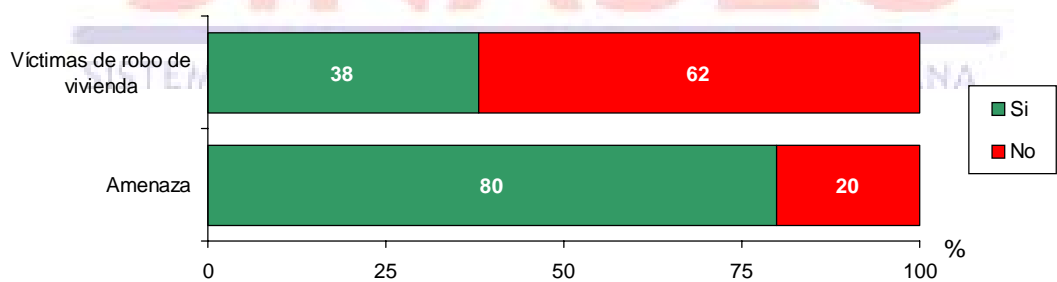
Recibió apoyo (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 27

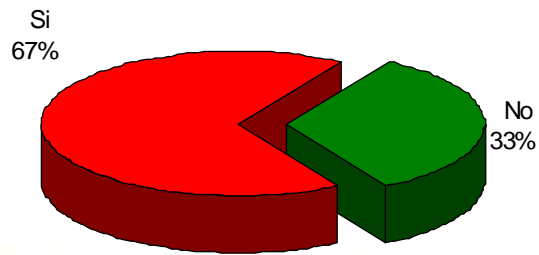
Cree que es importante recibir apoyo (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 28

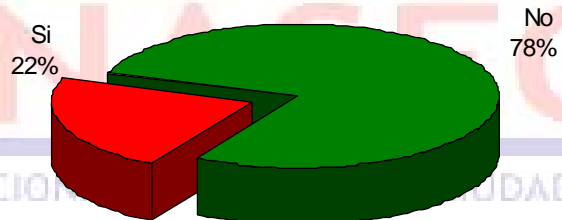
Usted me mencionó que alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo en los últimos cinco años. ¿(La última vez) estaba usted presente o algún miembro de su hogar? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionaron que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (90)

Gráfico No. 29

¿(La última vez) Se dieron cuenta de la presencia de los ladrones? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionaron que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (90)

Gráfico No. 30
 ¿(La última vez) qué fue lo que robaron? (MÚLTIPLE) ¿Algo más? – Último año

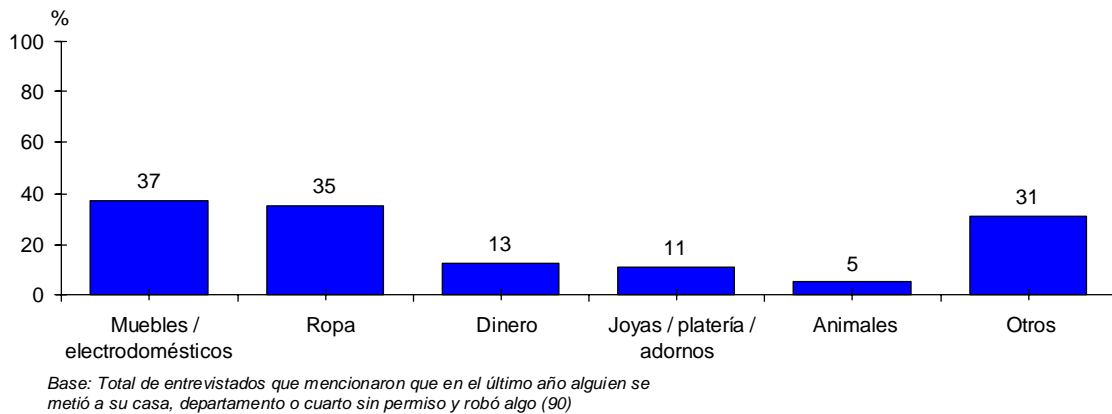
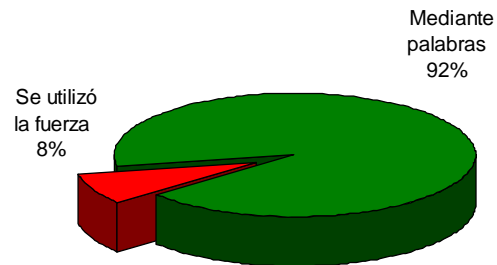


Gráfico No. 31
 ¿Usted tenía o llevaba consigo lo que le robaron? Por ejemplo, ¿fue un caso de carterismo? – Último año



Gráfico No. 32
¿Podría decirme qué pasó en realidad, lo amenazaron mediante palabras o se utilizó la fuerza? – Último año



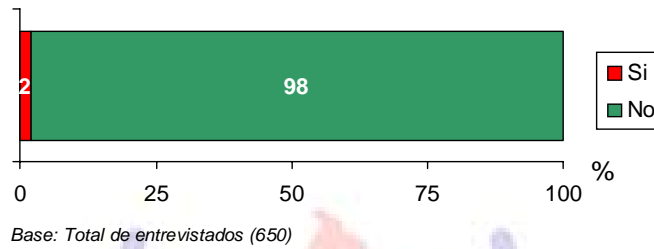
Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año, ha sido amenazado (48)



5.5. Ratios de victimización para otros delitos

Gráfico No. 33

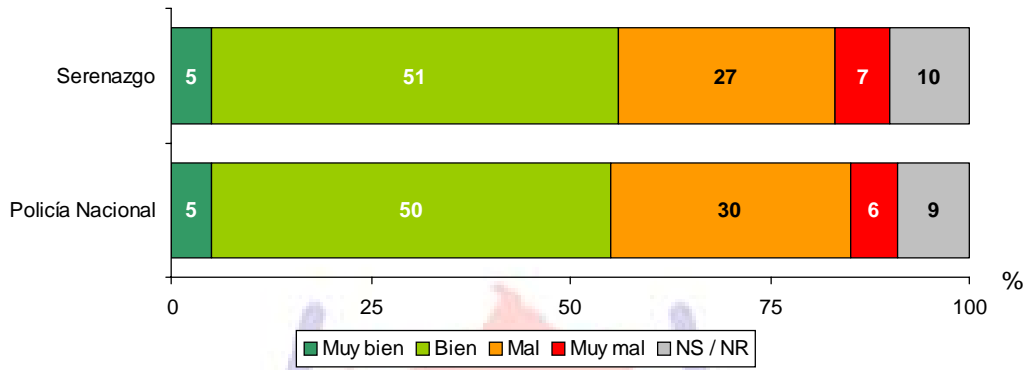
A parte de todos los delitos que ya hemos revisado, en los últimos 12 meses, ¿ha sido usted víctima de algún robo o asalto en la carretera, ya sea en su propio vehículo o en algún medio de transporte público?



5.6. Prevención del crimen

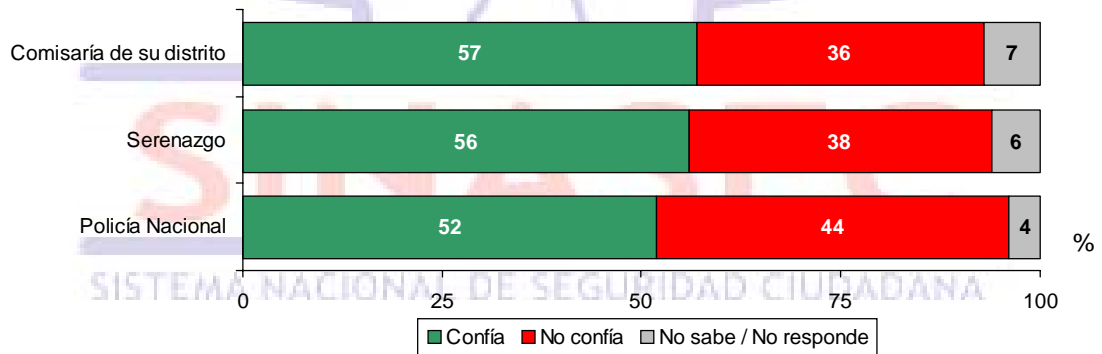
Gráfico No. 34

En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía / Serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



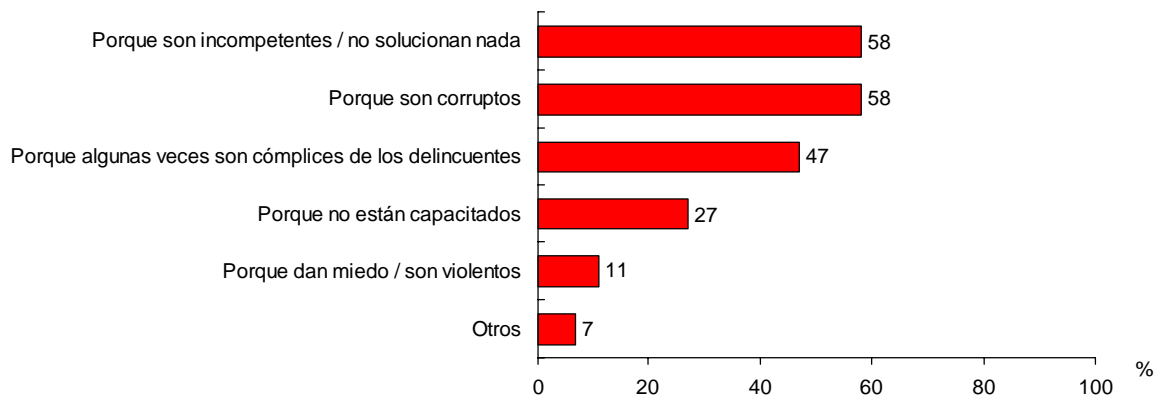
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 35
En general, ¿confía o no confía en... ?



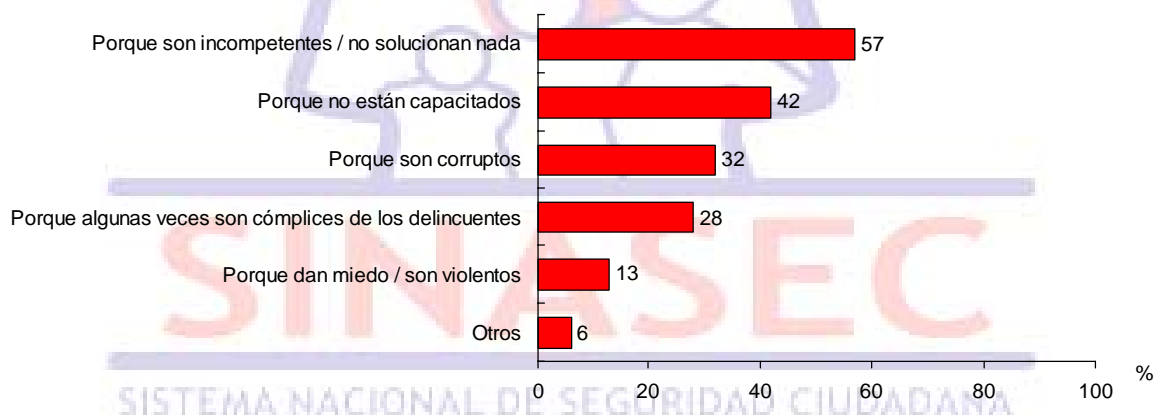
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 36
¿Por qué no confía en la Policía Nacional?



Base: Total de entrevistados que no confían en la Policía Nacional (282)

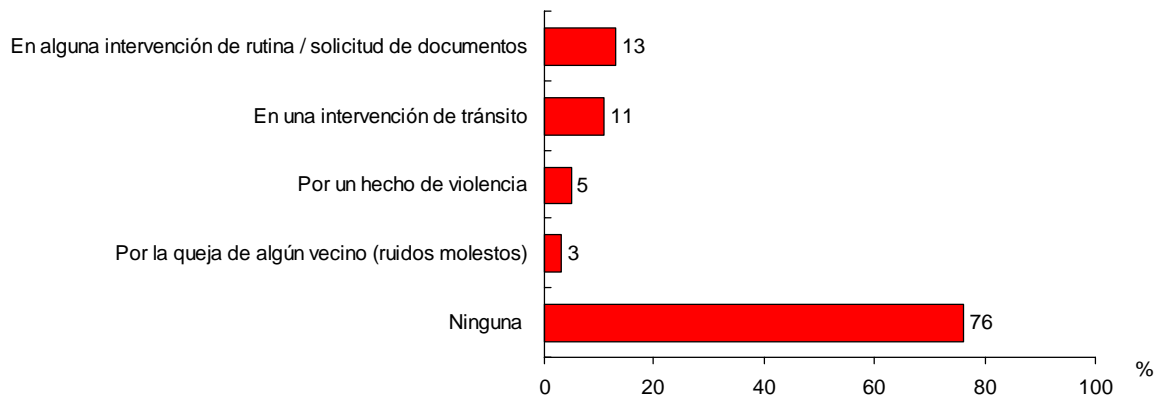
Gráfico No. 37
¿Por qué no confía en el Serenazgo?



Base: Total de entrevistados que no confían en el Serenazgo (244)

Gráfico No. 38

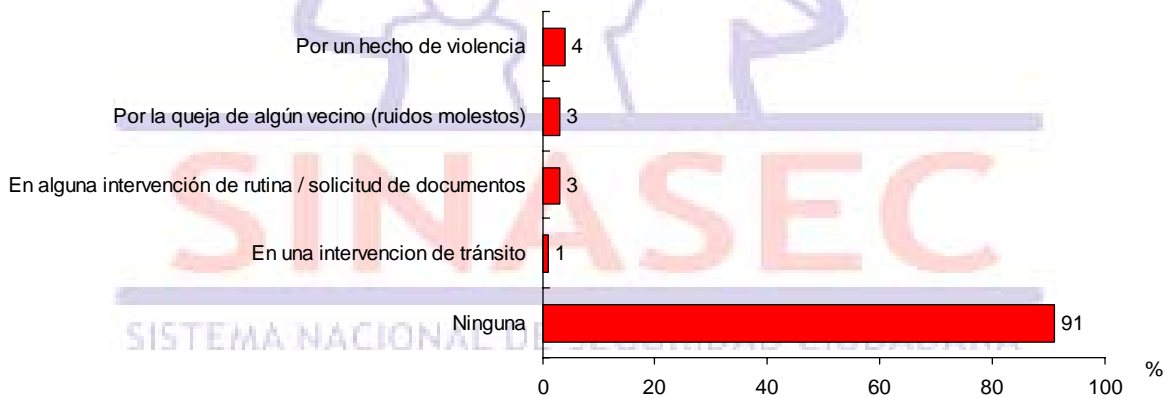
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con la Policía Nacional en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

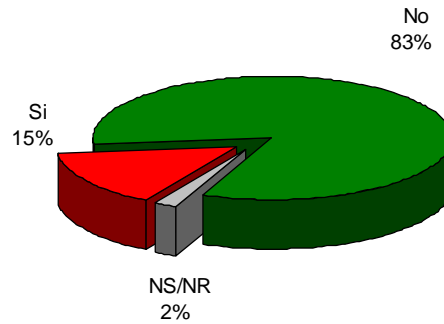
Gráfico No. 39

¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con el Serenazgo en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



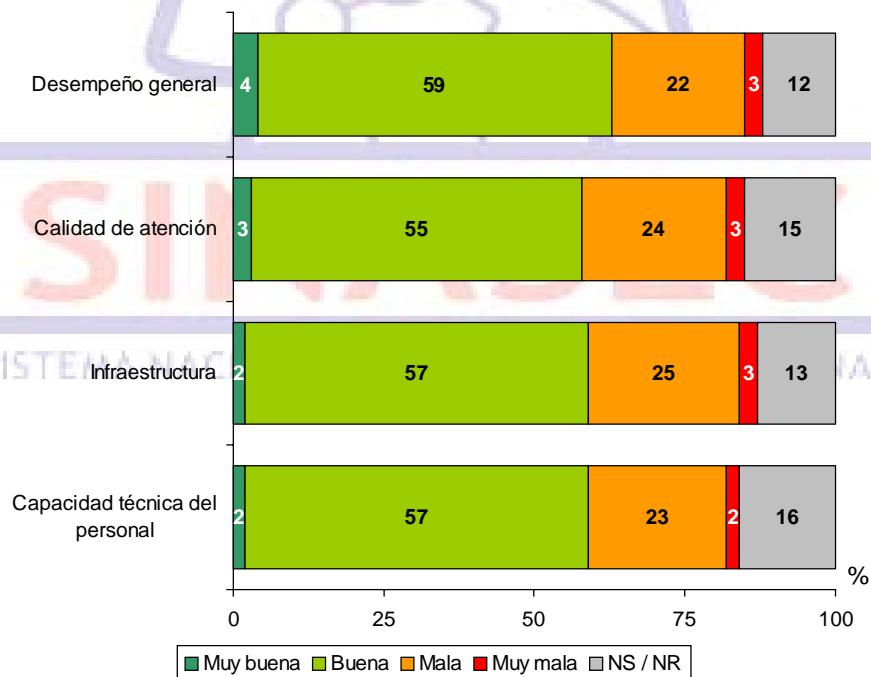
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 40
 ¿En los últimos 12 meses ha realizado algún trámite en la Comisaría de su distrito? (Con tarjeta)



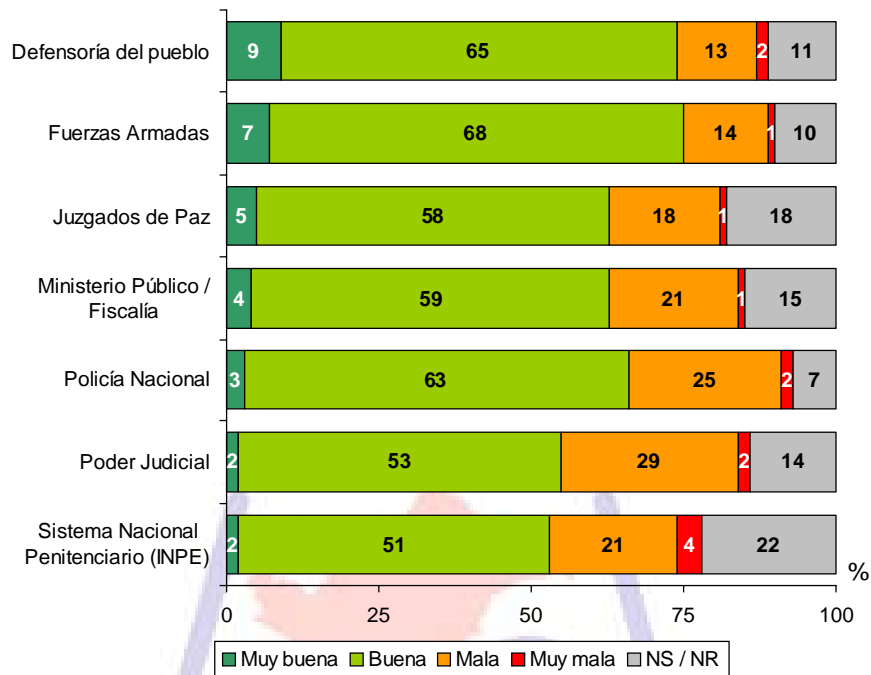
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 41
 Ahora, tomando en cuenta todo lo que usted conoce de la Comisaría de su distrito ¿Cómo calificaría su...?



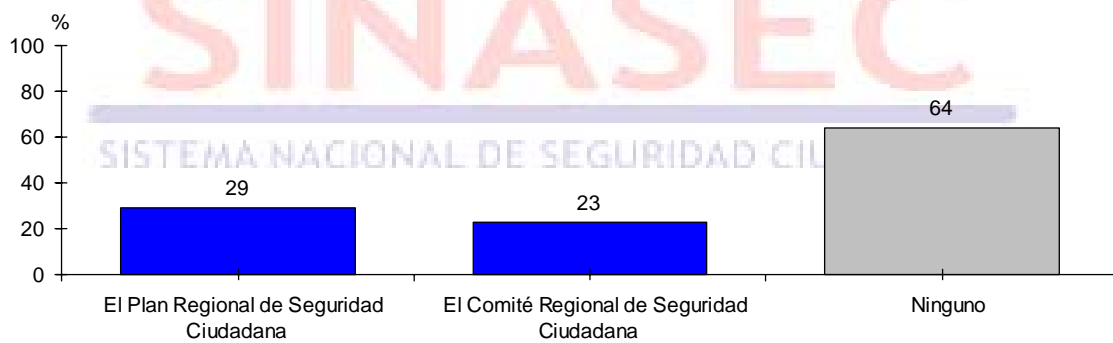
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 42
¿En general, cómo evaluaría la gestión de las siguientes instituciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 43
¿Conoce o ha oído hablar del...?



Base: Total de entrevistados (650)

5.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario

Gráfico No. 44

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta)

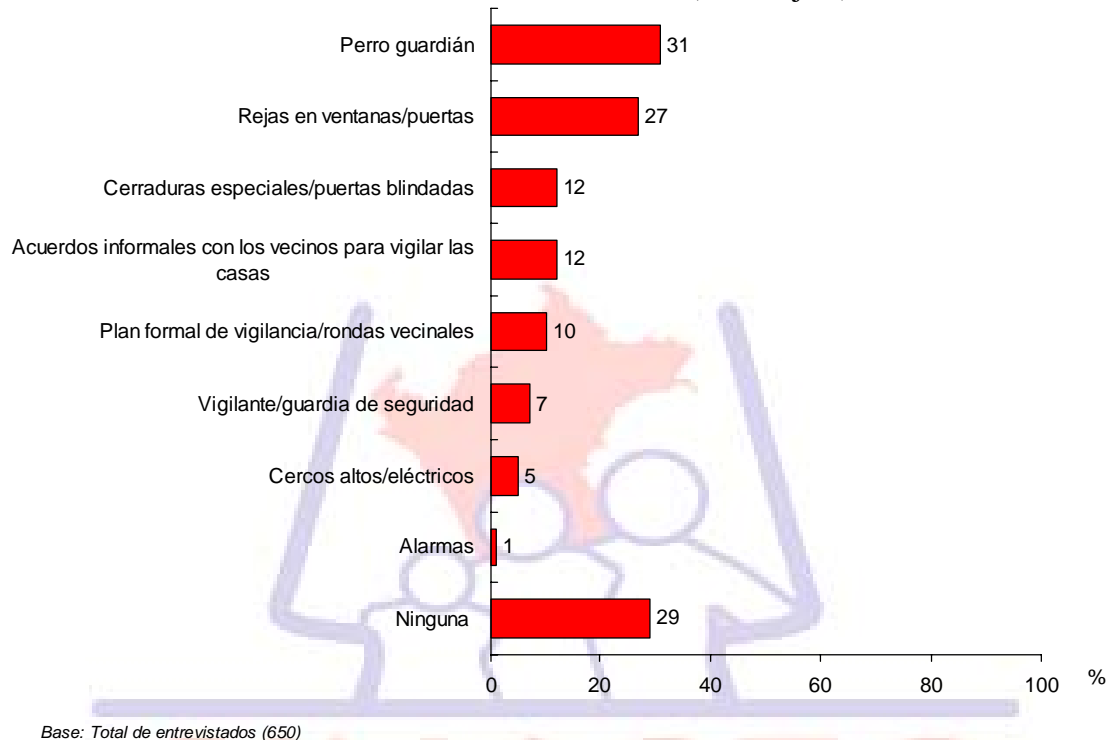


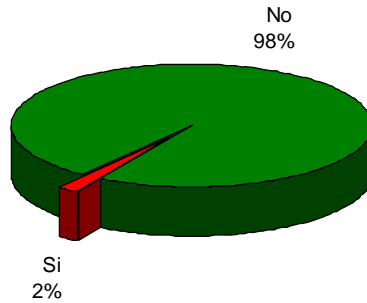
Tabla No. 35

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Perro guardián	31	37	35	33	26
Rejas en ventanas/puertas	27	52	46	29	7
Cerraduras especiales/puertas blindadas	12	38	18	13	4
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	12	11	13	9	12
Plan formal de vigilancia/rondas vecinales	10	8	12	9	11
Vigilante/guardia de seguridad	7	24	11	4	3
Cercos altos/eléctricos	5	9	4	5	4
Alarmas	1	4	2	1	0
Ninguna	29	8	13	26	47
Base:	650	38	175	201	236

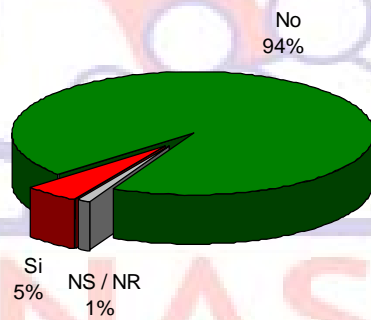
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 45
¿Posee usted o alguien en su hogar algún arma?



Base: Total de entrevistados (650)

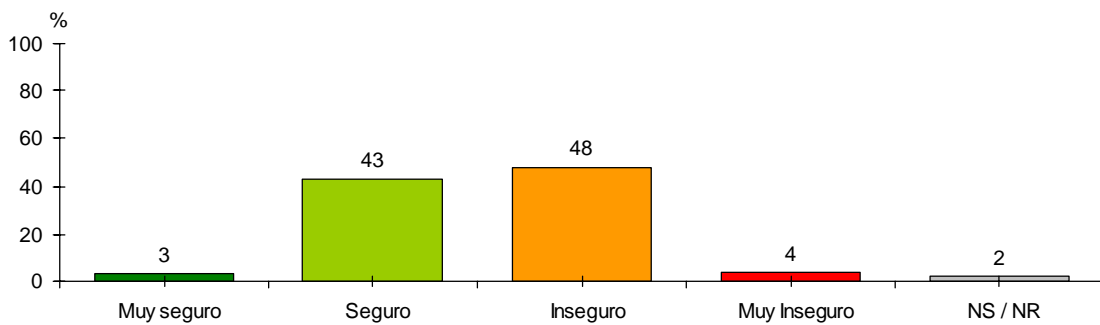
Gráfico No. 46
¿Está asegurada su vivienda contra robos?



Base: Total de entrevistados (650)

SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

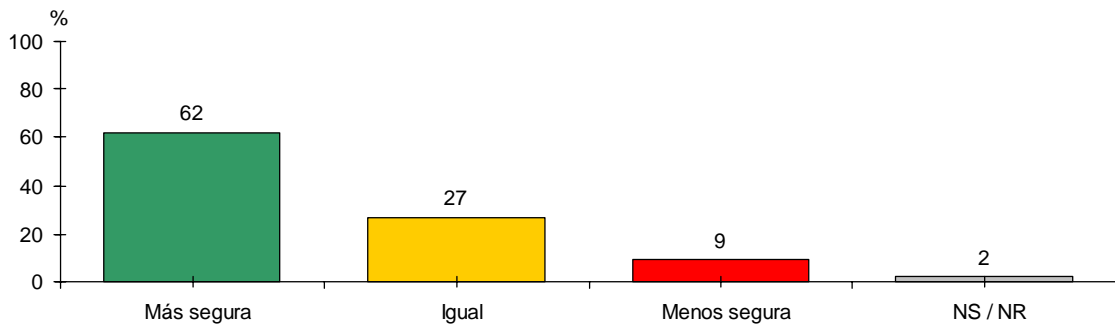
Gráfico No. 47
Y ¿cómo calificaría su distrito en términos de seguridad?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 48

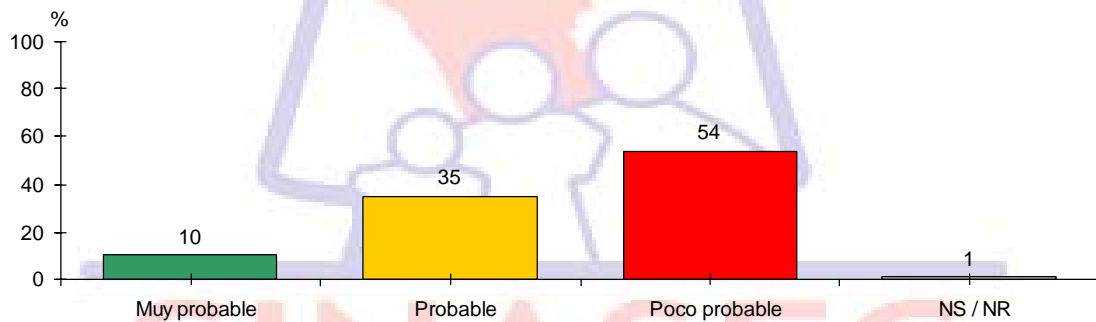
En comparación a los últimos 12 meses, ¿considera usted que su barrio o zona es más segura o menos segura?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 49

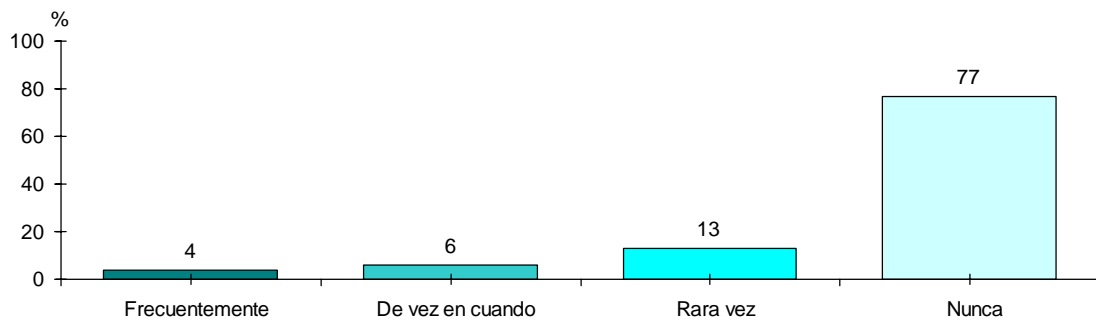
¿Qué tan probable cree usted que en los próximos doce meses alguien intente entrar a robar en su casa? ¿Cree usted que esto es muy probable, probable o poco probable?



Base: Total de entrevistados (650)

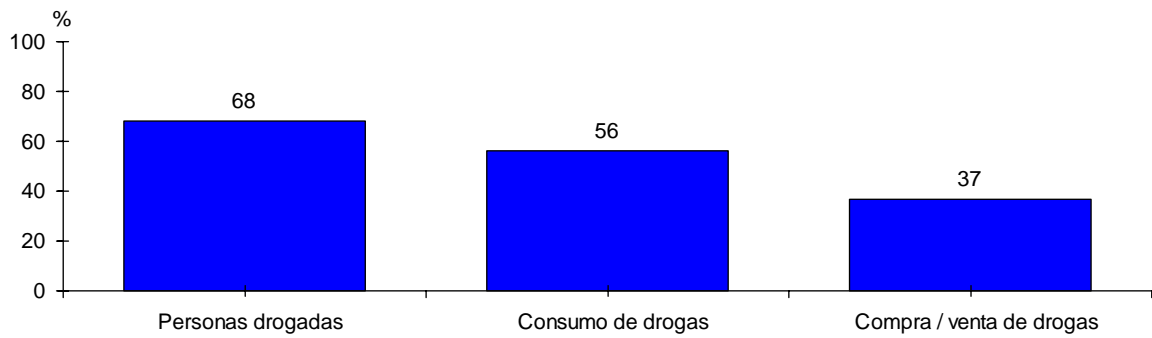
Gráfico No. 50

En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia tuvo usted personalmente contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 51
¿Qué fue lo que vio?



Base: Base: Total de entrevistados que en los últimos doce meses, frecuentemente, de vez en cuando tuvo contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive (62)



5.8. Actitudes hacia el crimen

Gráfico No. 52
¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su barrio de noche?

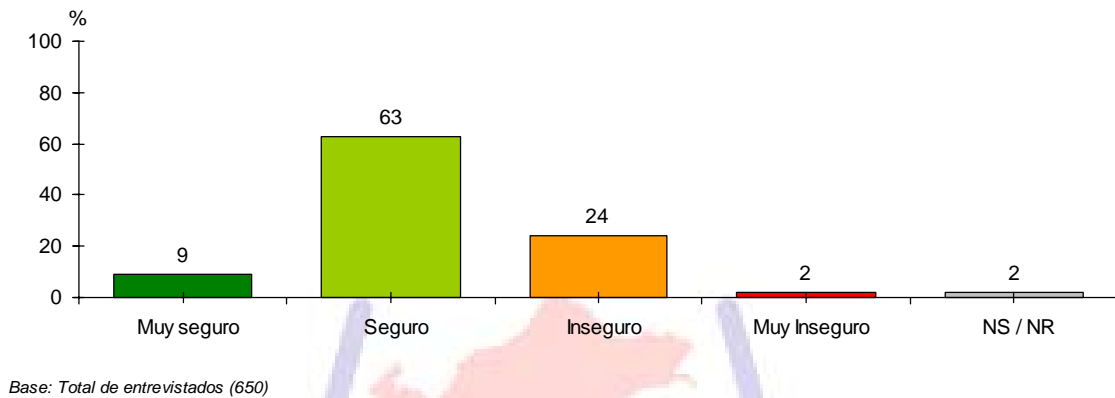


Gráfico No. 53
Tomemos por ejemplo el caso de un hombre de 20 años a quien se le encuentra culpable por el robo de un televisor a color. ¿Cuál de las siguientes penas considera usted que es la más apropiada para un caso así?

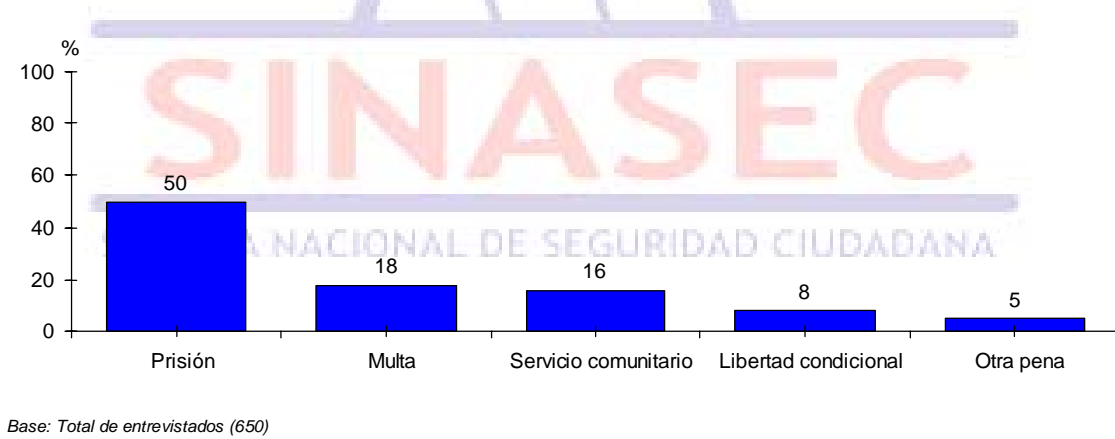
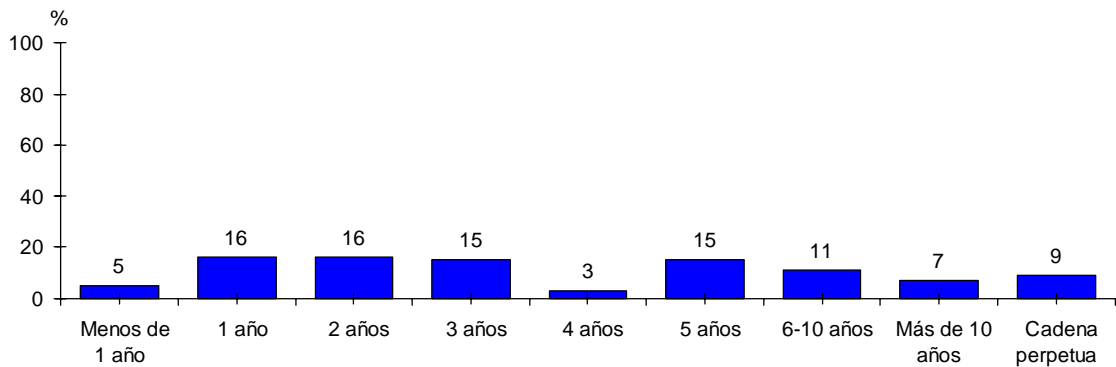
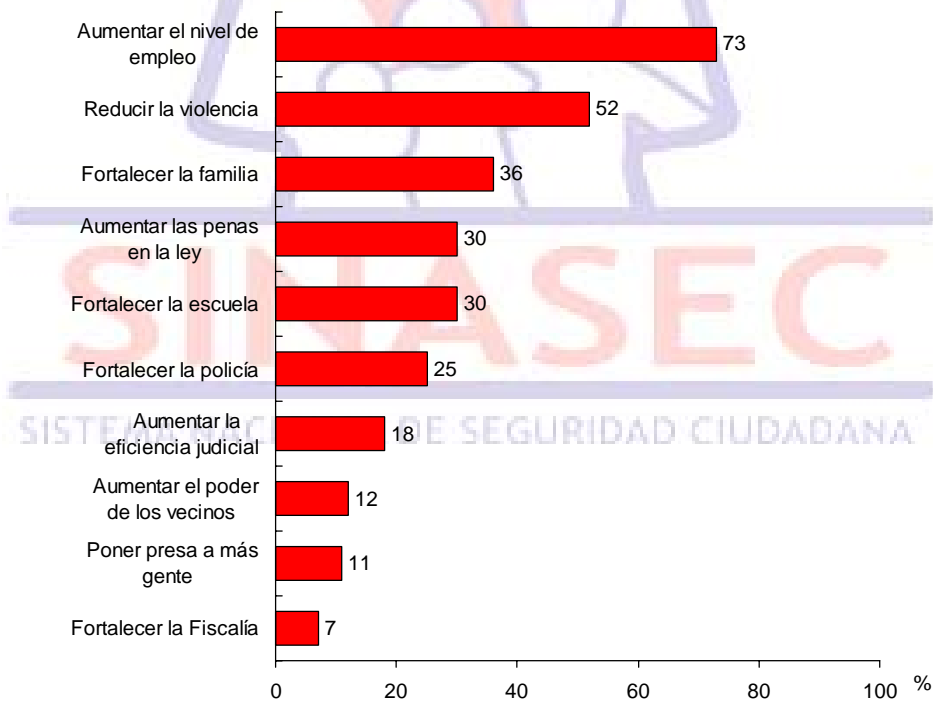


Gráfico No. 54
¿Cuánto tiempo considera que debería ir a prisión?



Base: Total de entrevistados que considera que un ladrón por segunda vez debería ir a prisión (325)

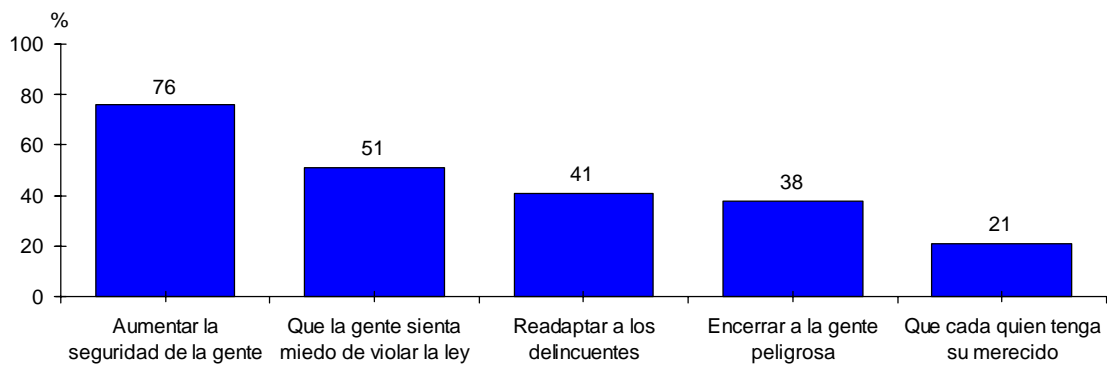
Gráfico No. 55
Si estuviera en su poder intervenir frente a la delincuencia, ¿a qué tres aspectos le prestaría más atención? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 56

Según la siguiente tarjeta, ¿cree usted que las leyes penales son importantes para... ?



Base: Total de entrevistados (650)



6. Resultados para Huamanga

6.1. Resumen de constataciones

Características sociodemográficas

- ✓ La edad promedio de los integrantes del hogar fue de 26.3 años de edad. Sin embargo, conforme se descendía de nivel socioeconómico, la edad promedio disminuía. Así, los valores oscilaban entre 32 años de edad para el NSE A/B y 24.3 años de edad para el NSE E.
- ✓ El promedio de edad de los entrevistados fue 33.2 años de edad, y según el NSE, oscilaba entre 37.8 años de edad para el NSE A/B y 31.3 años de edad para el NSE D. El promedio de edad entre entrevistados varones y mujeres no difirió significativamente (33 años de edad para los varones y 33.4 años de edad para las mujeres).
- ✓ Respecto a las características del jefe del hogar, se observó que el mayor porcentaje fueron en promedio varones (75%) en todos los niveles socioeconómicos. El promedio de edad del jefe del hogar fue 43.3 años de edad.
- ✓ El número de miembros del hogar oscilaba entre tres y seis personas en la mayoría de los hogares consultados (72%).
- ✓ El principal sostén económico del hogar fue mayoritariamente varón (72%) entre todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del principal sostén económico fue de 42.5 años de edad. Esta edad oscilaba entre 49.6 años de edad para el NSE A/B y 40 años de edad para el NSE C.
- ✓ El tipo de hogar con mayores porcentajes fue el hogar nuclear con hijos (51%), seguido por el hogar ampliado (29%), sin excepción al interior de cada nivel socioeconómico.
- ✓ El 49% de los entrevistados declaró tener acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal, mientras que un tercio (37%) del total de los entrevistados, declararon tener acumulado entre 12 y 16 años de instrucción formal.
- ✓ El nivel socioeconómico familiar con mayor porcentaje fue el NSE E (41%).
- ✓ El 49% de los entrevistados mencionaron vivir desde hace más de 10 años en su zona o barrio actual de residencia.
- ✓ El 39% de los entrevistados se encontraba trabajando al momento de la aplicación de la encuesta, mientras que la cuarta parte de los entrevistados (25%) refirieron estar estudiando.

- ✓ El 38% del total de los entrevistados refirieron que la situación económica de su hogar era mejor que la mayoría de los hogares del país; mientras que el 45% mencionó que la situación económica de su hogar era peor que la mayoría de los hogares del país.
- ✓ El 80% de los entrevistados refirieron que su vivienda era propia, y más de la mitad (52%) refirieron que en su barrio las personas arreglaban solas sus problemas, y no se ayudaban.

Características asociadas al crimen

- ✓ Más de la mitad de los entrevistados mencionaron que el principal problema del país era el desempleo (85%) y –aunque en menor porcentaje- la delincuencia y la falta de seguridad (40%). En general, esta percepción es similar al interior de todos los niveles socioeconómicos, grupos de edad y tipo de género.
- ✓ El 66% de los entrevistados mencionaron que era probable que en los próximos 12 meses sean víctima de algún delito. Asimismo, el 84% de los entrevistados mencionaron que en los últimos años el delito en el Perú había aumentado, y el 46% que el delito había aumentado en su zona o barrio de residencia.
- ✓ Las razones atribuidas al incremento del delito en su zona o barrio fueron el desempleo y la falta de trabajo (58%) y el consumo de bebidas alcohólicas (36%).
- ✓ Respecto a los tres delitos más graves que se comenten en el Perú, se identificó la violación (77%), el asalto a mano armada (50%) y con el mismo porcentaje (47%) el robo y el secuestro.
- ✓ La basura en las calles (59%), el mal estado de las pistas y veredas (49%) y la falta de áreas verdes (38%), constituyen los tres principales problemas identificados en la zona o barrio de residencia por los entrevistados.
- ✓ Los mayores porcentajes de victimización en el último año se concentraron en los delitos de robo de objetos de vehículos automotores (28%), tentativa de robo de vivienda (13%), amenazas (12%), robo de vivienda (11%) y robo sin violencia (10%). Estos niveles de prevalencia se encuentran de manera similar al interior de cada nivel socioeconómico, tipo de género y grupos de edad. Las tasas para el resto de delitos se encuentran por debajo del 7%.
- ✓ Durante el último año, el promedio de veces de ocurrencia para todos los delitos osciló entre 1.4 para robo sin violencia y 2.2 para amenazas.
- ✓ Respecto a las tasas de denuncia, casi la tercera parte (29%) de las víctimas de lesiones denunció ante la Policía, seguido por aquellos que

fueron víctima de amenazas (22%), robo de vivienda (16%), tentativa de robo de vivienda (7%) y robo sin violencia (3%).

- ✓ Entre las razones de no denuncia, se identificó que la mayoría de las víctimas de robo de vivienda (52%) no denunciaron el hecho porque la Policía o el Ministerio Público no habrían hecho nada. Entre las víctimas de tentativa de robo de vivienda (43%) y robo sin violencia (34%), la razón para no denunciar el hecho fue porque el hecho no fue lo suficientemente grave / importante ni hubo pérdida.
- ✓ De acuerdo con las víctimas, un tercio (31%) de los robos de vivienda ocurren durante la mañana y en días de semana (67%). Casi un tercio (29%) de las víctimas de tentativa de robo de vivienda refirieron que este delito ocurría en la madrugada, y un 63% de los mismos, durante día de semana. Entre las víctimas de robo de objeto de vehículos automotores, el 32% refirió que el hecho ocurría en la mañana, y un 62% de los mismos, durante día de semana.
- ✓ Respecto a la capacidad de la Policía para controlar el delito en la zona o barrio de residencia, el 53% de los entrevistados dijo que lo hacía mal. Asimismo, el 60% de los entrevistados mencionaron que no confiaban en la Comisaría de su distrito, y el 76% refirió no confiar en la Policía Nacional.
- ✓ Entre quienes mencionaron no confiar en la Policía (76%), el 56% mencionó como razón porque algunas veces son cómplices de los delincuentes, mientras que el 50% porque son corruptos.



6.2. Características de los hogares

Tabla No. 01
Grupos de edad de los miembros de la familia, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	10	6	8	14	10	10	11
18 a 19 años	9	2	9	8	11	10	7
20 a 24 años	15	16	13	14	16	17	12
25 a 29 años	14	14	15	16	12	11	17
30 a 39 años	25	27	25	27	23	25	25
40 a 49 años	13	5	15	11	14	13	13
50 a más años	24	30	15	10	14	14	15
Promedio	33.2	37.8	34.3	31.3	33.1	33.0	33.4
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 02
Grupos de edad de los participantes del estudio según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 16 años	33	20	28	33	38	35	31
16 a 17 años	5	3	5	6	5	5	6
18 a 19 años	5	3	4	5	6	5	5
20 a 24 años	11	12	10	11	11	11	11
25 a 29 años	10	15	12	10	8	9	11
30 a 39 años	14	16	16	16	13	14	15
40 a 49 años	10	9	12	9	9	10	9
50 a más años	12	22	13	10	10	11	12
Promedio	26.3	32	28.9	25.4	24.3	25.9	26.6
Base:	2753	228	610	791	1124	1359	1394

Base: Total de miembros en el hogar (2753)

Tabla No. 03
Género de los miembros del hogar (incluyendo al informante), según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Hombre	49	48	51	50	48
Mujer	51	52	49	50	52
Base:	2753	228	610	791	1124

Base: Total de miembros en el hogar (2753)

Tabla No. 04
Género del entrevistado, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	50	51	49	55	46
Mujer	50	49	51	45	54
Base:	597	49	134	180	234

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 05
Características del jefe del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Hombre	75	79	77	75	72
Mujer	25	21	23	25	28
16 - 17 años	1	0	0	1	2
18 a 19 años	1	0	1	1	2
20 a 24 años	5	0	2	5	8
25 a 29 años	9	8	10	9	8
30 a 39 años	28	20	25	32	27
40 a 49 años	25	13	29	25	26
50 a más años	31	59	33	27	26
Promedio:	43.3	50.5	49.3	42.1	41.8
Ninguno / Analfabeto	5	0	3	2	10
Primaria incompleta	12	0	1	8	25
Primaria completa	9	0	1	11	15
Secundaria incompleta	14	0	2	16	21
Secundaria completa	22	0	15	33	22
Superior no universitaria incompleta	5	0	6	6	4
Superior no universitaria completa	10	9	22	13	0
Superior universitaria incompleta	5	6	7	9	2
Superior universitaria completa	17	79	41	2	1
Post grado	1	6	2	0	0
Base:	597	49	134	180	234

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 06
Número de miembros del hogar (incluyendo al informante), según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Una	5	4	6	7	5
Dos	7	7	8	8	5
Tres	17	7	15	20	18
Cuatro	20	42	20	17	18
Cinco	22	16	26	20	22
Seis	13	7	9	15	14
Siete	8	4	7	8	8
Ocho	4	9	7	2	4
Más de Ocho	4	4	2	3	6
Promedio	4.6	4.7	4.6	4.4	4.8
Base:	597	49	134	180	234

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 07
Tipos de hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
NUCLEAR	65	58	59	68	68
Nuclear sin hijos	2	2	3	2	1
Nuclear con hijos	51	47	42	53	55
Nuclear monoparental	12	9	14	13	12
AMPLIADO	29	38	34	25	28
COMPUESTO	0	0	1	0	0
UNIPERSONAL	6	4	6	7	4
Base:	597	49	134	180	234

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 08
Principal sostén económico del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A/B %	C %	D %	E %
Hombre	72	76	76	74	68
Mujer	28	24	24	26	32
16 - 17 años	1	0	0	1	2
18 a 19 años	2	0	1	1	2
20 a 24 años	5	0	3	5	7
25 a 29 años	9	8	9	10	10
30 a 39 años	29	18	26	35	29
40 a 49 años	26	17	30	25	25
50 a más años	28	57	31	23	25
Promedio:	42.5	49.6	40	40.6	41.5
Ninguno / Analfabeto	5	0	0	1	12
Primaria incompleta	12	0	1	7	24
Primaria completa	9	0	1	10	14
Secundaria incompleta	14	0	1	15	22
Secundaria completa	22	0	16	34	21
Superior no universitaria incompleta	5	0	7	7	5
Superior no universitaria completa	10	9	23	14	0
Superior universitaria incompleta	5	6	7	9	1
Superior universitaria completa	17	81	43	3	1
Post grado	1	4	1	0	0
Base:	597	49	134	180	234

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 09
Niveles de instrucción de los miembros del hogar (incluyendo al informante), según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	14	8	11	13	17	13	14
Primaria incompleta	19	9	11	17	26	17	20
Primaria completa	6	1	3	7	9	6	7
Secundaria incompleta	19	5	13	22	23	19	19
Secundaria completa	15	7	14	18	15	16	14
Superior no universitaria incompleta	5	4	5	5	5	5	5
Superior no universitaria completa	6	7	13	8	2	6	7
Superior universitaria incompleta	7	12	11	8	2	8	6
Superior universitaria completa	9	44	18	2	1	10	8
Post grado	0	3	1	0	0	0	0
Base:	2753	228	610	791	1124	1359	1394

Base: Total de miembros en el hogar (2753)

Tabla No. 10
Años de instrucción formal del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 6 años	12	0	2	8	26	7	19
Entre 6 y 11 años	49	12	30	56	59	49	47
Entre 12 y 16 años	37	78	62	34	15	42	32
Más de 16 años	2	10	6	2	0	2	2
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (7011)

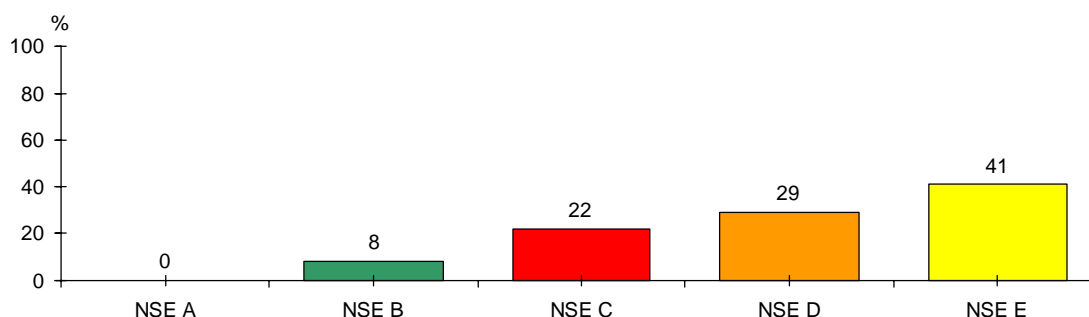
Tabla No. 11
Niveles de instrucción de los informantes, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	3	0	1	0	7	1	5
Primaria incompleta	10	0	1	6	19	6	13
Primaria completa	8	0	1	7	14	8	8
Secundaria incompleta	18	2	7	23	24	17	19
Secundaria completa	21	4	21	26	21	25	18
Superior no universitaria incompleta	8	4	9	8	9	11	6
Superior no universitaria completa	8	6	16	11	3	8	9
Superior universitaria incompleta	11	17	17	14	3	12	9
Superior universitaria completa	13	65	26	5	0	12	13
Post grado	0	2	1	0	0	0	0
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

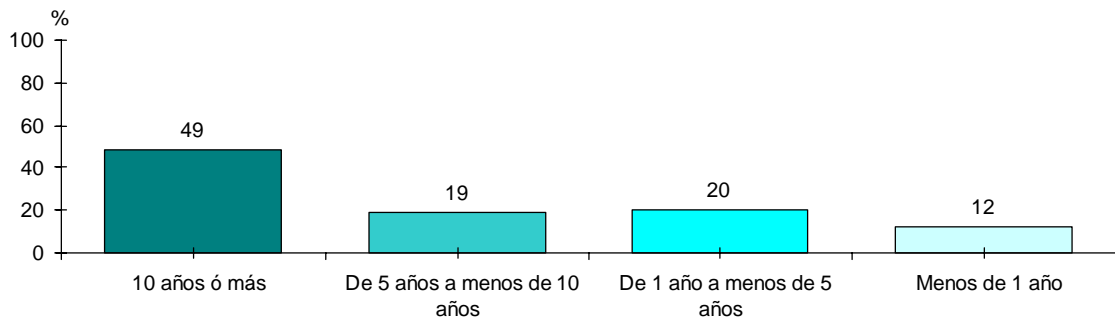
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 01
Nivel Socioeconómico Familiar



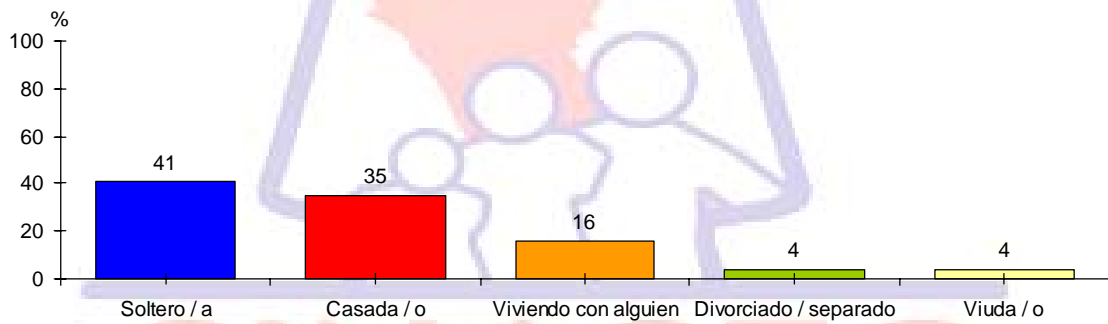
Base: Total de miembros en el hogar (2753)

Gráfico No. 02
¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio o zona?



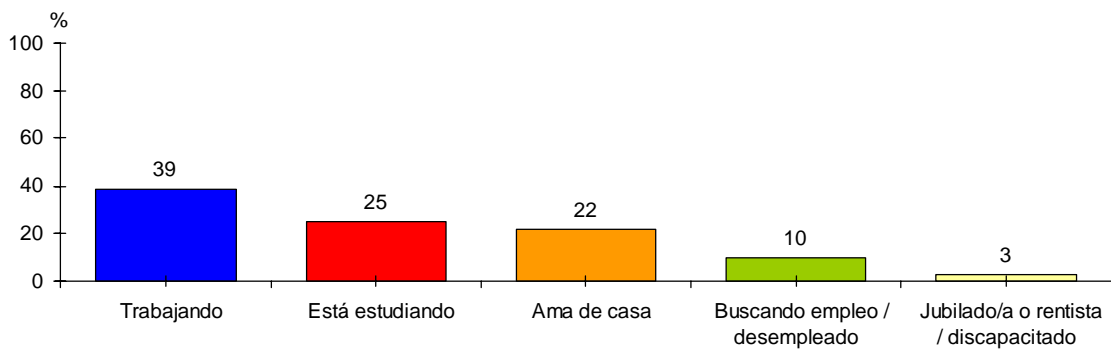
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 03
Condición civil del informante



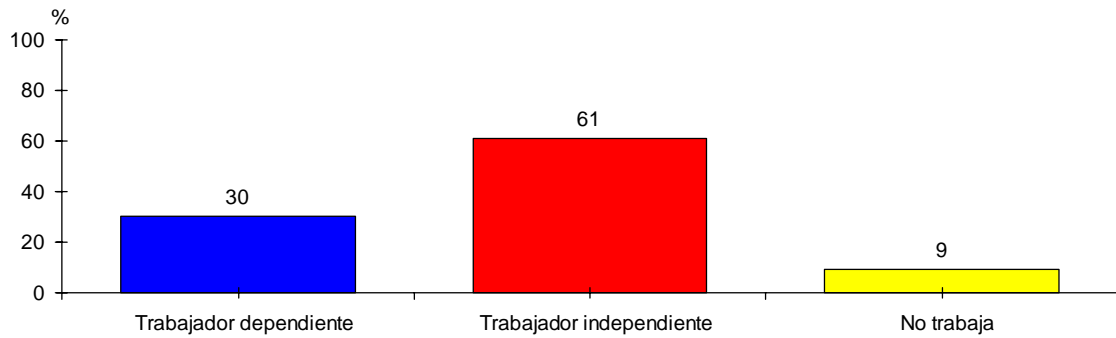
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 04
Condición laboral actual del informante



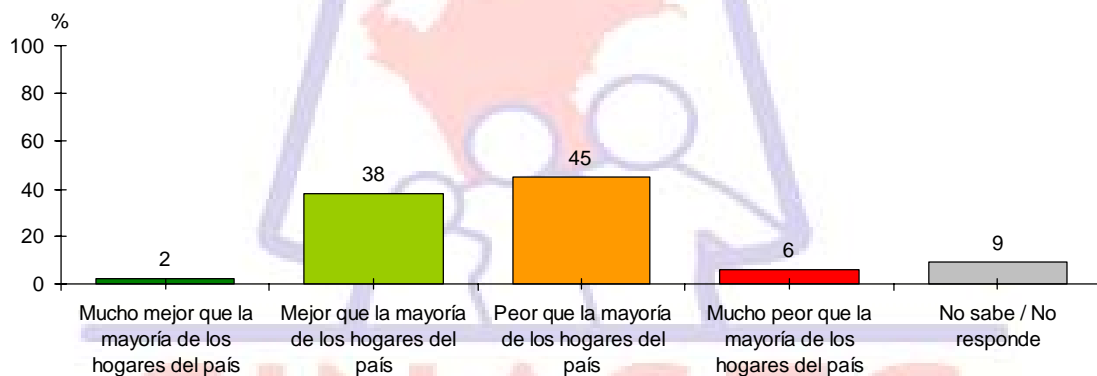
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 05
Situación laboral del principal sostén económico



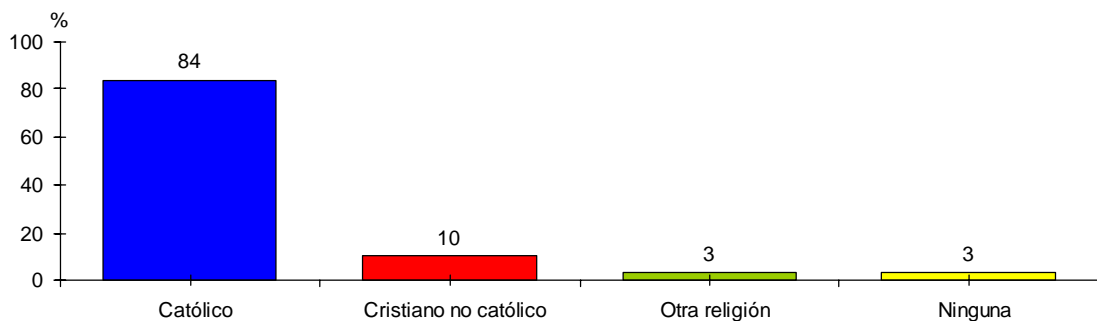
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 06
Situación económica del hogar del informante



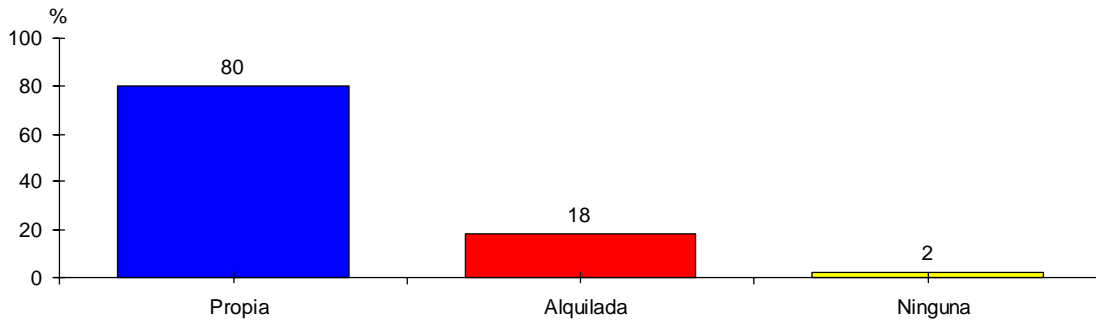
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 07
Religión del informante



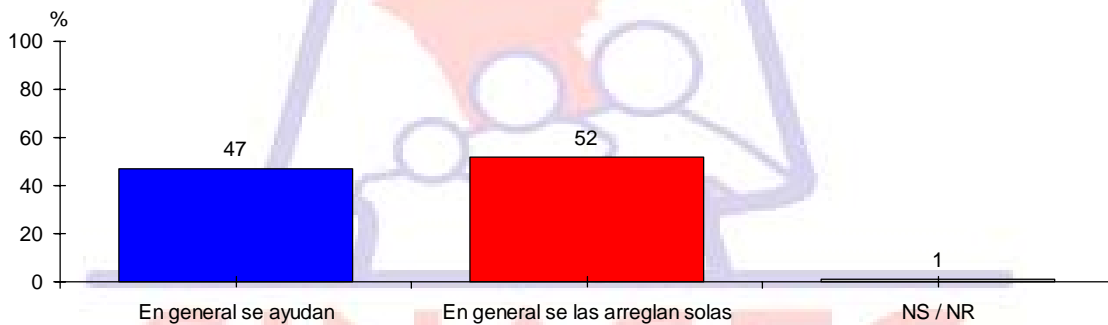
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 08
Situación de la vivienda del informante



Base: Total de entrevistados (597)

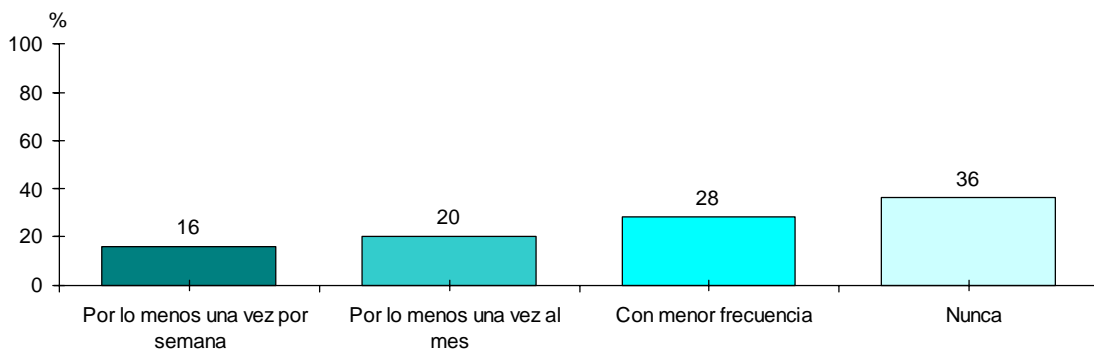
Gráfico No. 09
En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otros las personas se las arreglan solas. En general, ¿en qué tipo de barrio diría que vive usted?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 10

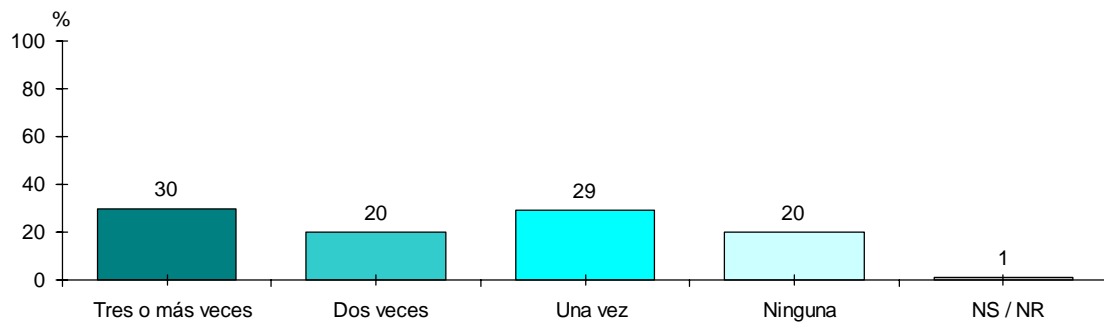
¿Con qué frecuencia sale usted en la noche para divertirse, por ejemplo, a un bar, restaurante, estadio, teatro, cine o a ver amigos?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 11

Durante la última semana, ¿cuántas veces lo/a visitaron vecinos del barrio, parientes que no viven con usted o amigos?



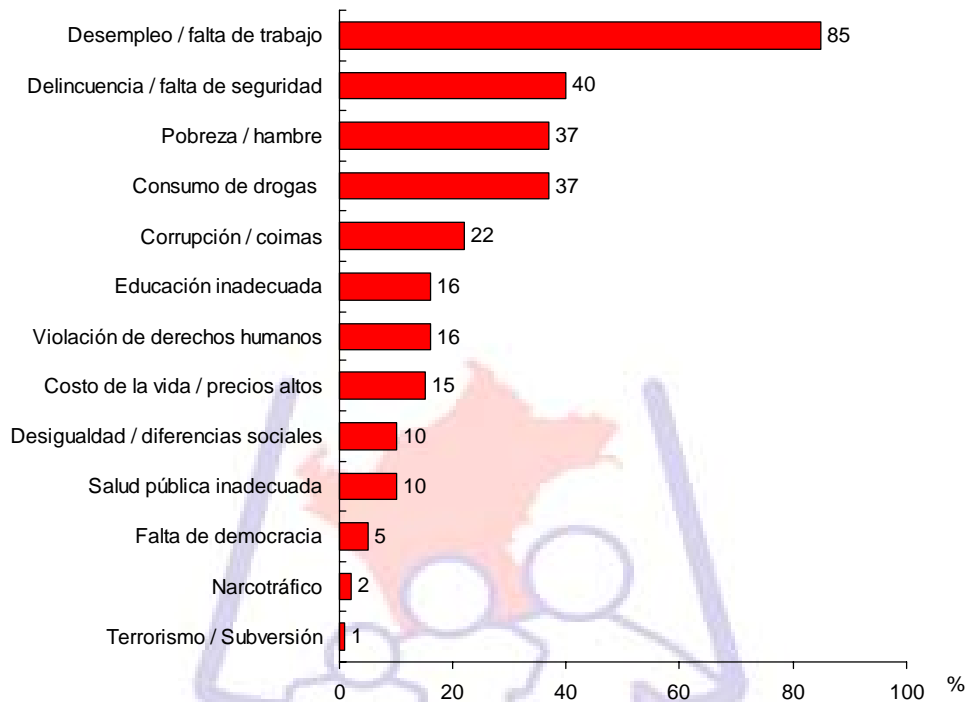
Base: Total de entrevistados (597)



6.3. Percepciones sobre el crimen

Gráfico No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?



Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

Los principales por NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	85	94	85	84	83	85	85
Delincuencia / falta de seguridad	40	38	41	33	45	37	43
Corrupción / coimas	37	40	42	43	28	39	35
Pobreza / hambre	37	38	32	38	38	34	39
Educación inadecuada	22	29	27	20	19	23	21
Violación de derechos humanos	16	12	13	19	18	17	16
Costo de la vida / precios altos	16	14	14	15	17	14	17
Consumo de drogas	15	15	14	16	13	13	16
Falta de democracia	10	6	5	8	14	10	10
Desigualdad / diferencias sociales	10	5	14	11	7	13	6
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No.13

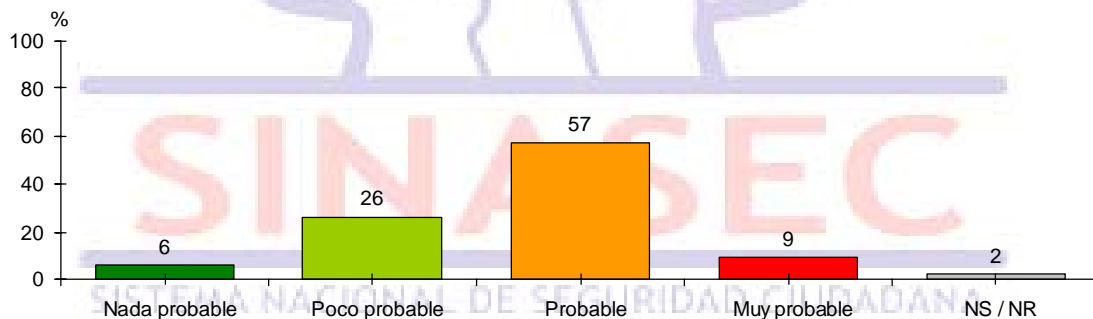
En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	85	78	90	77	91	85	89	82
Delincuencia / falta de seguridad	40	36	38	38	37	43	41	44
Corrupción / coimas	37	30	33	36	51	36	32	38
Pobreza / hambre	37	45	30	27	43	36	33	43
Educación inadecuada	22	22	29	22	16	24	23	19
Violación de derechos humanos	16	24	13	23	12	13	18	15
Costo de la vida / precios altos	16	12	17	13	11	19	18	15
Consumo de drogas	15	23	17	20	7	13	13	13
Falta de democracia	10	10	18	16	13	7	5	2
Desigualdad / diferencias sociales	10	8	4	14	10	8	9	13
Base:	597	63	52	85	86	150	77	84

Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 13

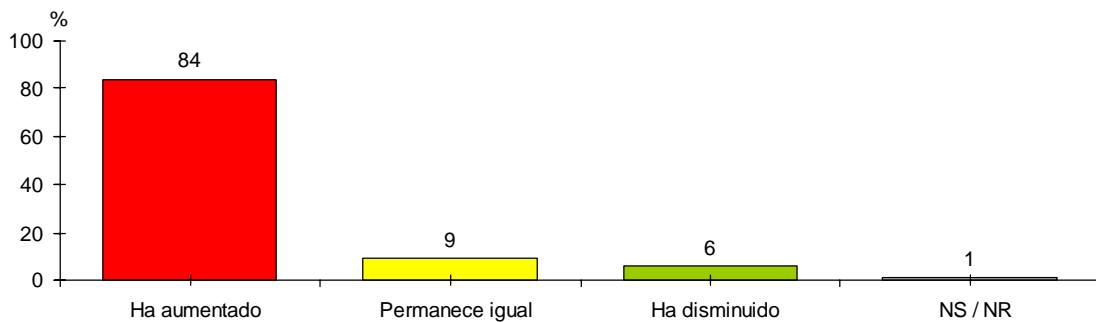
¿Qué tan probable cree usted es que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?
(Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 14

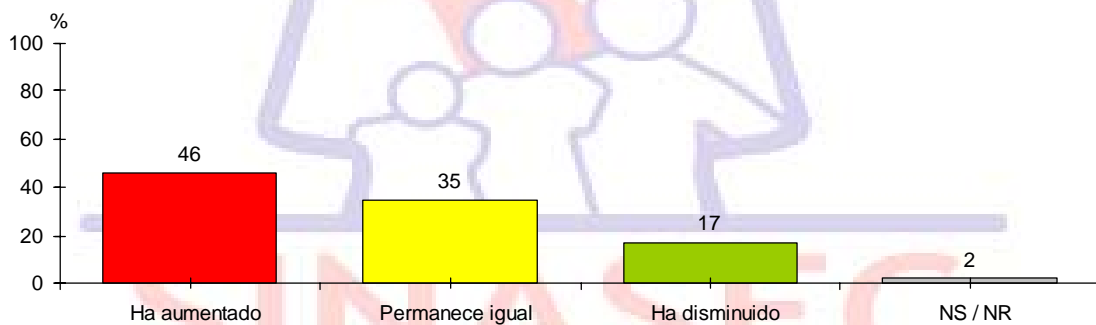
¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (597)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Tabla No. 14

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ha aumentado	46	44	50	41	49	42	51
Permanece igual	35	40	28	38	37	39	32
Ha disminuido	17	14	21	20	13	18	15
NS / NR	2	2	1	1	1	1	2
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Ha aumentado	46	27	39	38	46	54	54	54
Permanece igual	35	50	32	35	37	33	34	31
Ha disminuido	17	22	24	27	15	12	12	13
NS / NR	2	1	5	0	2	1	0	2
Base:	597	63	52	85	86	150	77	84

Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones)



Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (488)

Tabla No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	58	49	57	60	59	59	57
Consumo de bebidas alcohólicas	36	32	32	38	38	34	38
Falta de educación	31	22	27	31	35	30	32
Pérdida de valores	20	40	32	20	10	21	19
Pobreza	19	14	17	10	29	19	20
Consumo de drogas	15	13	15	19	13	16	15
Ineficiencia policial	13	17	13	15	11	13	13
Deficiencia de las leyes	3	6	3	4	1	4	2
Ineficiencia del poder judicial	2	3	2	1	2	2	2
Falta de rigor en las cárceles	2	4	2	2	1	2	2
Base:	488	41	103	143	201	213	275

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (488)

Tabla No. 17

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	58	36	45	62	60	61	61	65
Consumo de bebidas alcohólicas	36	36	43	34	40	34	37	34
Falta de educación	31	37	40	22	37	34	31	20
Pérdida de valores	20	31	13	22	22	19	20	15
Pobreza	19	18	16	20	16	17	20	29
Consumo de drogas	15	17	16	20	14	16	9	15
Ineficiencia policial	13	17	16	16	6	13	17	12
Deficiencia de las leyes	3	4	6	3	0	2	2	6
Ineficiencia del poder judicial	2	2	2	2	1	2	3	2
Falta de rigor en las cárceles	2	2	3	0	4	2	1	1
Base:	488	48	37	62	71	130	68	72

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (488)

Gráfico No. 17

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones)

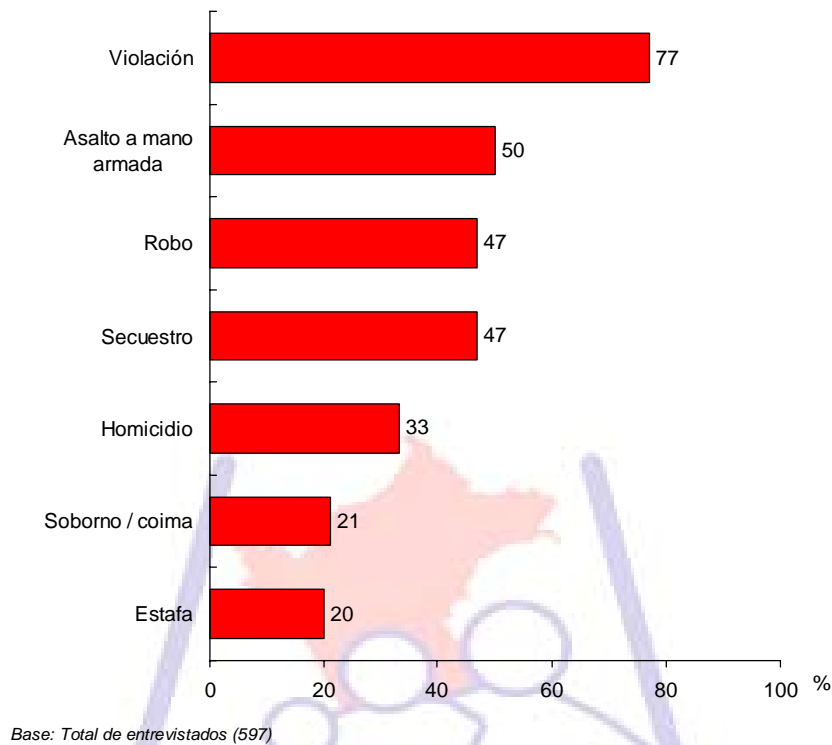


Tabla No. 18

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Violación	77	81	71	79	78	75	80
Asalto a mano armada	50	53	48	49	51	50	50
Robo	47	30	53	42	51	45	49
Secuestro	47	47	38	52	48	49	44
Homicidio	33	39	38	29	33	32	35
Soborno / coima	21	28	30	22	15	24	19
Estafa	20	21	19	23	19	22	19
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 19

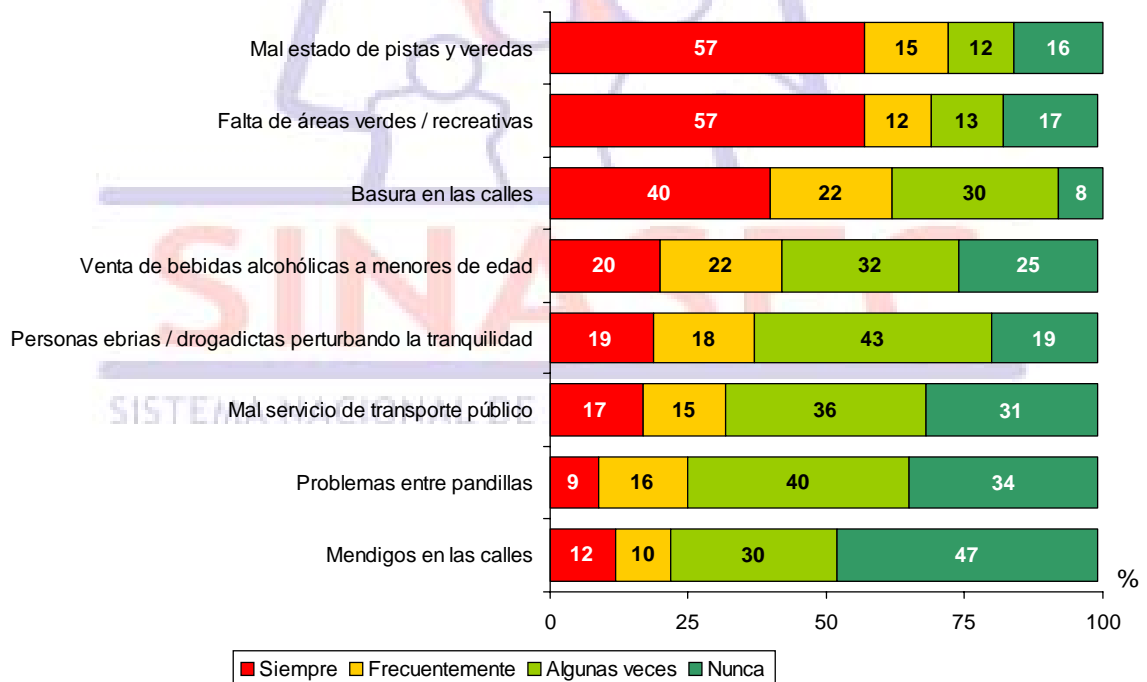
Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Violación	77	72	86	84	77	80	65	74
Asalto a mano armada	50	44	58	48	52	52	55	44
Robo	47	59	44	48	46	44	41	49
Secuestro	47	49	48	53	44	48	51	35
Homicidio	33	35	34	39	34	28	35	35
Soborno / coima	21	18	11	18	22	23	31	22
Estafa	20	23	17	11	23	22	20	26
Base:	597	63	52	85	86	150	77	84

Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 18

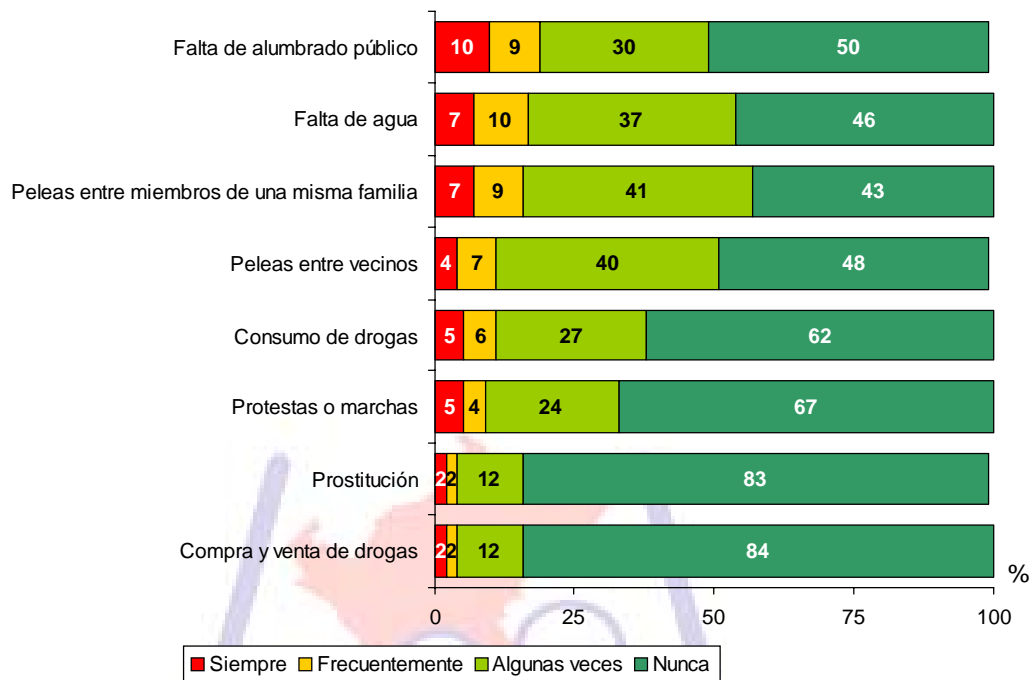
Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Primera parte



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 19

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Segunda parte



Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 20

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Mal estado de pistas y veredas	72	57	63	76	77
Falta de áreas verdes / recreativas	69	50	61	71	76
Basura en las calles	62	47	58	60	70
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	42	50	48	42	38
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	37	41	41	36	34
Mal servicio de transporte público	32	46	30	31	30
Problemas entre pandillas	25	8	27	22	30
Mendigos en las calles	22	27	25	22	19
Falta de alumbrado público	20	12	9	18	28
Falta de agua	17	6	14	13	24
Peleas entre miembros de una misma familia	15	10	14	15	17
Peleas entre vecinos	11	4	10	7	17
Consumo de drogas	10	15	13	10	8
Protestas o marchas	8	18	11	7	5
Compra y venta de drogas	4	6	5	5	3
Prostitución	4	2	5	5	3

Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 20
 ¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (597)



Tabla No. 21

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Basura en las calles	59	48	55	57	66
Mal estado de pistas y veredas	49	45	46	53	50
Falta de áreas verdes / recreativas	38	35	34	38	41
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	32	39	40	35	24
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	31	46	36	30	26
Problemas entre pandillas	18	9	20	18	19
Mal servicio de transporte público	14	16	13	12	15
Falta de agua	10	6	6	9	15
Falta de alumbrado público	10	11	3	10	13
Mendigos en las calles	7	6	10	8	5
Consumo de drogas	5	17	7	5	3
Peleas entre miembros de una misma familia	5	4	5	6	4
Peleas entre vecinos	3	2	4	1	5
Compra y venta de drogas	3	2	6	3	2
Prostitución	2	2	2	2	1
Protestas o marchas	1	6	1	1	0
Otro	1	0	1	0	1
Ninguno	1	0	1	0	1
Base:	597	49	134	180	234

Base: Total de entrevistados (597)



Tabla No. 22

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según grupos de Edad

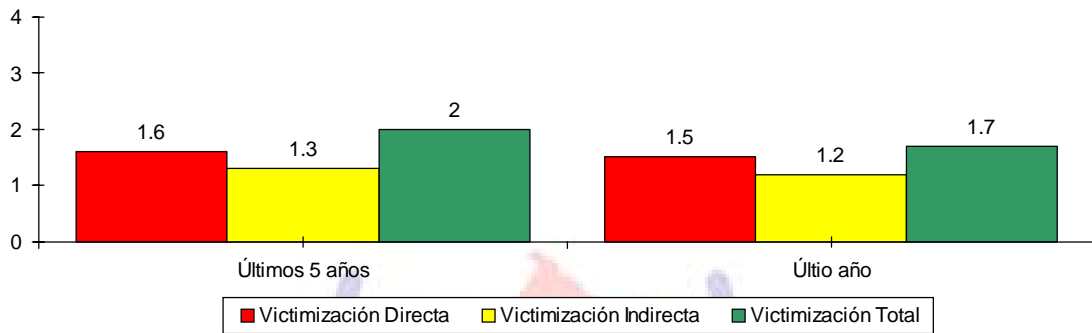
	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Basura en las calles	59	68	64	59	61	60	55	50
Mal estado de pistas y veredas	49	56	45	48	43	56	49	45
Falta de áreas verdes / recreativas	38	40	49	39	32	38	36	35
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	32	23	27	29	34	37	35	32
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	31	23	28	33	27	35	24	40
Problemas entre pandillas	18	19	19	21	18	15	20	16
Mal servicio de transporte público	14	15	8	11	14	17	13	13
Falta de agua	10	14	12	6	13	7	17	8
Falta de alumbrado público	10	13	9	10	11	7	12	9
Mendigos en las calles	7	5	5	5	8	6	9	12
Consumo de drogas	5	3	6	6	6	5	4	7
Peleas entre miembros de una misma familia	5	5	7	11	5	2	6	3
Peleas entre vecinos	3	3	2	6	3	1	4	4
Compra y venta de drogas	3	3	2	3	1	2	5	5
Prostitución	2	0	0	3	1	2	0	3
Protestas o marchas	1	0	0	0	0	2	4	1
Otro	1	0	2	1	1	0	0	1
Ninguno	1	0	0	0	1	1	1	1
Base:	597	63	52	85	86	150	77	84

Base: Total de entrevistados (597)



6.4. Ratios de victimización

Gráfico No. 21
Promedio neto de victimizaciones



Base: Total de entrevistados (597)

Tabla No. 23
Victimización en los últimos 5 años – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	29	17	29	28	32	28	30
Tentativa de robo de vivienda	27	35	36	26	20	30	24
Robo de vehículo automotor**	3	0*	4*	6*	0*	5	0
Robo de objeto de vehículos automotores**	44	56*	65*	21*	29*	43	45
Robo de motocicletas / mototaxis**	5*	0*	0*	14*	0*	12*	0*
Robo de bicicletas**	20	18*	24	22	15	22	17
Robo con violencia	10	14	9	10	10	13	8
Robo sin violencia	20	37	25	19	14	18	22
Amenazas	21	14	22	23	21	22	21
Lesiones	13	4	11	16	13	13	13
Ofensas sexuales	3	2	2	3	5	1	6
Secuestro	1	0	0	2	0	1	0
Tentativa de secuestro	1	0	1	1	1	0	2
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

Tabla No. 24
Victimización en los últimos 5 años – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	29	31	26	28	26	33	27	27
Tentativa de robo de vivienda	27	21	28	29	27	30	26	22
Robo de vehículo automotor**	3	0*	16*	0*	0*	7*	0*	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	44	39*	28*	57*	35*	32*	79*	40*
Robo de motocicletas / mototaxis**	5*	0*	0*	0*	0*	0*	28*	0*
Robo de bicicletas**	20	22	26*	13	30	15	28	12*
Robo con violencia	10	8	8	16	16	8	8	8
Robo sin violencia	20	12	31	16	29	16	20	20
Amenazas	21	23	27	20	18	20	25	19
Lesiones	12	11	16	19	17	15	9	2
Ofensas sexuales	3	3	12	5	4	3	0	0
Secuestro	1	0	0	0	1	2	0	0
Tentativa de secuestro	1	4	2	1	1	0	0	0
Base:	597	63	52	85	86	150	77	84

Base: Total de entrevistados (597)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.

Ver bases.

* Base estadísticamente no representativa.

Tabla No. 25
Victimización en el último año – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	11	6	15	9	11	10	11
Tentativa de robo de vivienda	13	10	19	12	11	13	13
Robo de vehículo automotor**	2	0*	4*	0*	0*	2	0
Robo de objeto de vehículos automotores**	28	42*	42*	15*	11*	29	36
Robo de motocicletas / mototaxis**	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de bicicletas**	7	11*	10	6	4	8	6
Robo con violencia	5	5	3	6	5	6	3
Robo sin violencia	10	19	14	10	7	10	11
Amenazas	12	11	14	11	13	12	12
Lesiones	7	2	7	8	8	6	8
Ofensas sexuales	2	0	1	1	3	0	4
Secuestro	0	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	0	1	0	0	0	1
Base:	597	49	134	180	234	263	334

Base: Total de entrevistados (597)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.

Ver bases.

* Base estadísticamente no representativa.

Tabla No. 26
Victimización en el último año – según grupos de Edad

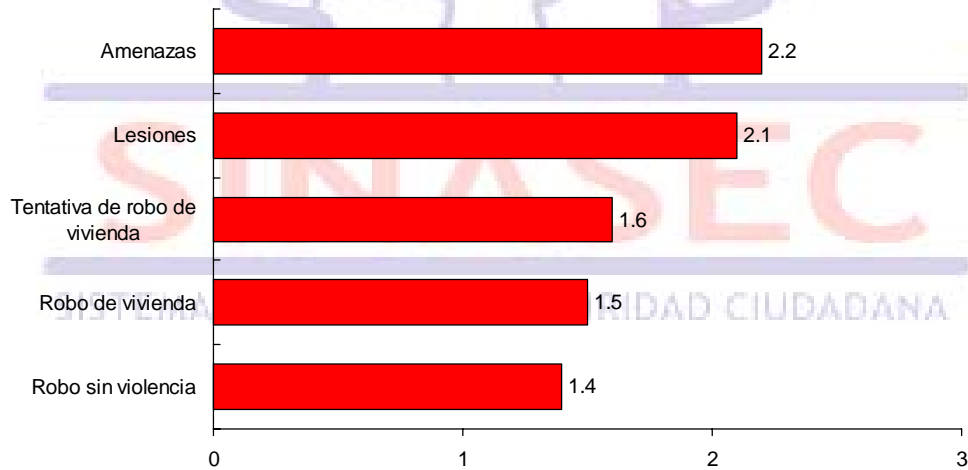
	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	11	11	8	12	12	13	6	12
Tentativa de robo de vivienda	13	11	11	17	15	15	12	7
Robo de vehículo automotor**	2	0*	16*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	28	22*	12*	34*	29*	20*	34*	40*
Robo de motocicletas / mototaxis**	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*	0*
Robo de bicicletas**	7	6	4*	2	10	8	10	9*
Robo con violencia	5	5	2	9	9	4	2	4
Robo sin violencia	10	3	17	8	19	8	9	11
Amenazas	12	14	18	10	9	13	10	13
Lesiones	7	9	11	9	11	5	5	1
Ofensas sexuales	2	1	8	3	3	1	0	0
Secuestro	0	0	0	0	1	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	3	0	0	0	0	0	0
Base:	597	63	52	85	86	150	77	84

Base: Total de entrevistados (597)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

Gráfico No. 22
¿Cuántas veces sucedió en los últimos 12 meses?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 27
Denunció el hecho ante... - Víctimas del último año

	Policía Nacional %	Ministerio Público %	DEMUNA %
Robo de vivienda	16	5	-
Tentativa de robo de vivienda	7	3	-
Robo sin violencia	3	0	-
Amenazas	22	7	2
Lesiones	29	4	11

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 28
Razones de NO denuncia - Víctimas del último año

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo sin violencia
La Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada	52	26	29
No tenía / había pruebas suficientes	30	25	27
No fue lo suficientemente grave / importante / no hubo pérdida	15	43	34
Lo resolví yo mismo / lo resolvió mi familia	16	18	10
No era como para denunciar a la Policía Nacional	5	14	20
No me atreví / miedo a las represalias	3	3	6
No tenía seguro	2	3	1
No era como para denunciar al Ministerio Público	2	2	10
Otras	5	10	8
No sabe / No responde		2	0
Base:	55	72	61

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que no hizo ninguna denuncia.

Tabla No. 29
¿(La última vez) Aproximadamente a qué hora y qué día ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo de objeto de vehículos automotores
Madrugada	27	29	10
Mañana	31	18	32
Tarde	22	21	31
Noche	18	27	22
No precisa	2	5	5
Día de semana	67	63	62
Fin de semana	30	34	35
No precisa	3	3	3
Base:	65	78	32

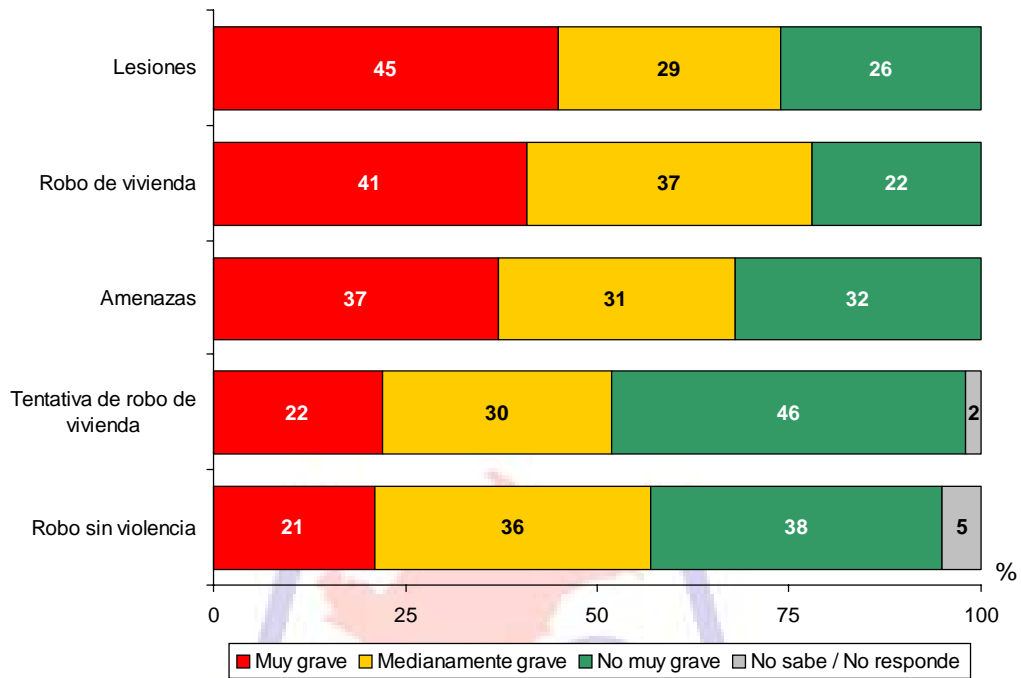
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 30
¿(La última vez) Aproximadamente en qué mes ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda
Enero	5	3
Febrero	13	8
Marzo	6	4
Abril	2	11
Mayo	5	11
Junio	3	4
Julio	8	9
Agosto	15	11
Setiembre	11	19
Octubre	9	7
Noviembre	15	8
Diciembre	8	5
No precisa	0	0
Base:	65	78

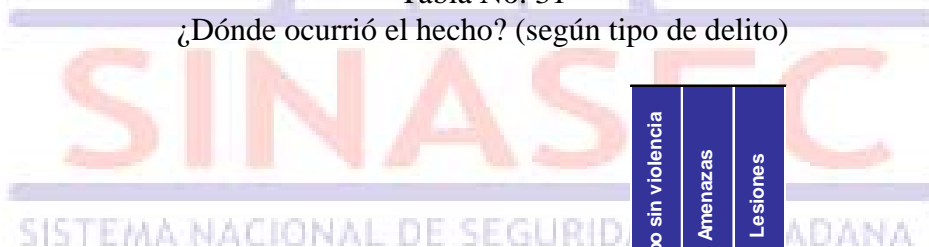
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Gráfico No. 23
¿Cuán grave fue el hecho para usted?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 31
¿Dónde ocurrió el hecho? (según tipo de delito)



	Robo sin violencia	Amenazas	Lesiones
En su casa / garaje	11	32	43
Cerca de su casa	23	36	17
En el trabajo	7	6	0
En otra parte de la ciudad	56	25	33
En otra parte del país	3	1	7
Base:	63	72	42

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 32
¿Cuántas personas fueron? (según tipo de delito)

	Amenazas	Lesiones
Uno	42	52
Dos	31	21
Tres o más	25	27
No sabe / No responde	2	0
Base:	72	42

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 33
¿Conocía al victimario? (según tipo de delito)

	Robo sin violencia	Amenazas	Lesiones
No los conocía	78	25	28
Los conocía de vista	5	28	8
Lo conocía de nombre	6	47	61
No los vio	11	0	3
Base:	63	72	42

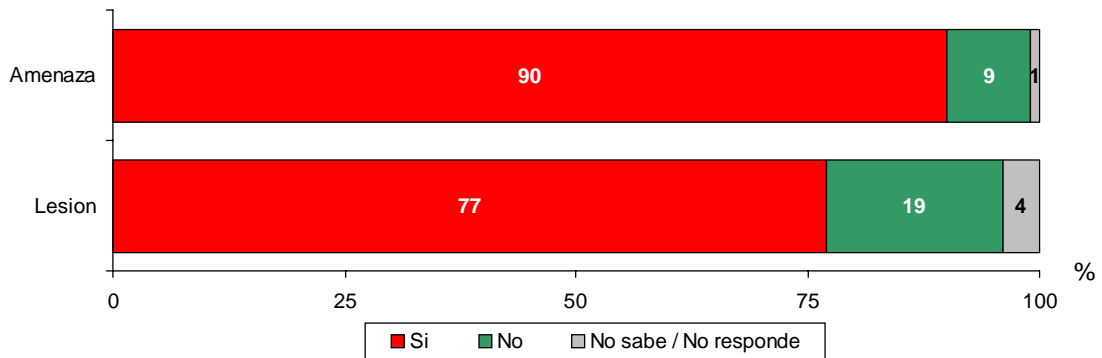
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 34
Tipo de relación con el victimario (según tipo de delito)

	Amenazas	Lesión
Ninguno de estos	36	20
Amigo	20	19
Pariente	17	17
Esposo / pareja	10	31
Se niega a contestar	6	
Ex-esposo / ex-pareja	5	9
Alguien con quien trabajaba	4	3
Novio	2	0
Ex novio	2	3
Alguien con quien trabaja ahora	2	0
Base:	55	30

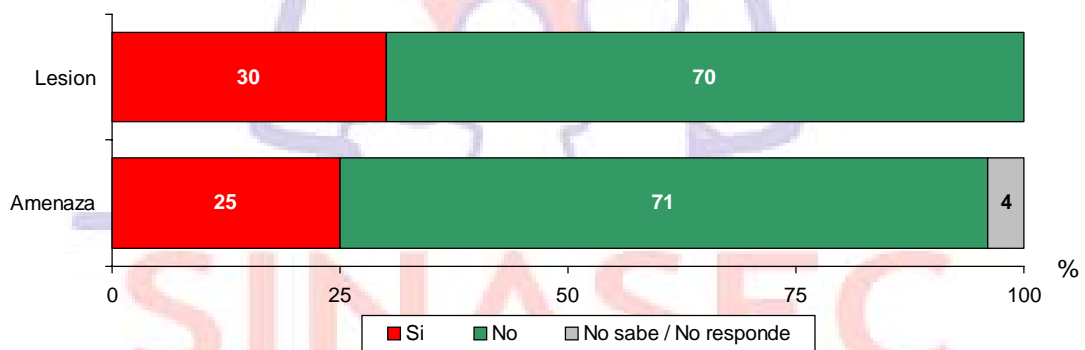
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Gráfico No. 24
Calificación del hecho como un delito (según tipo de delito)



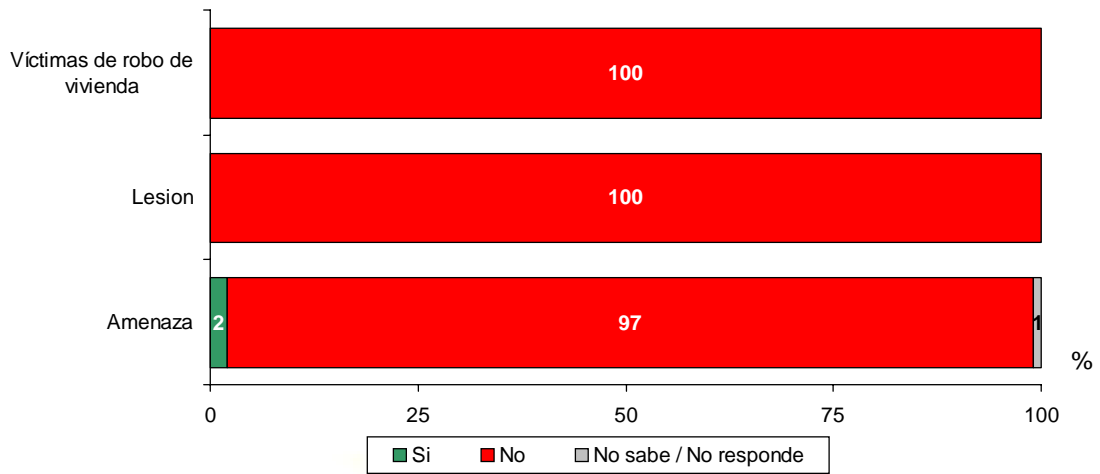
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 25
¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma? – Último año (según tipo de delito)



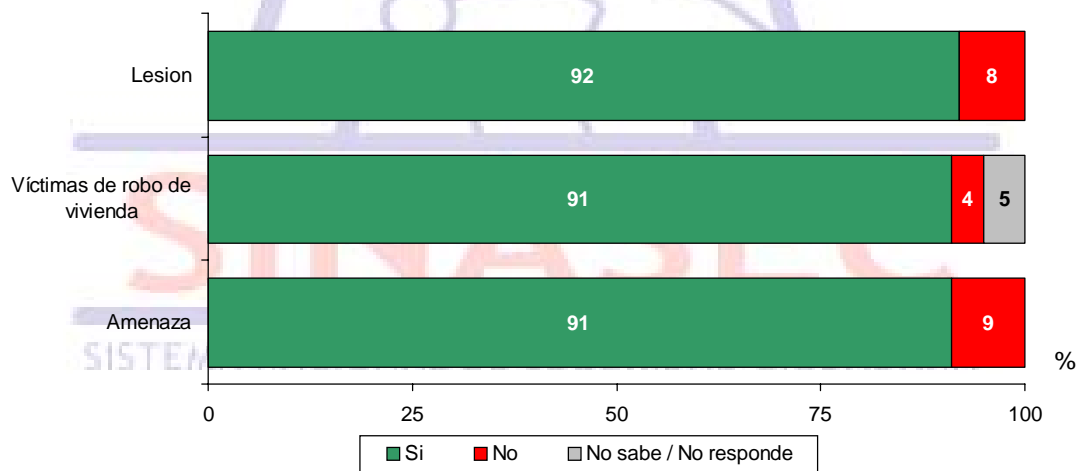
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 26
¿Recibió usted apoyo? (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

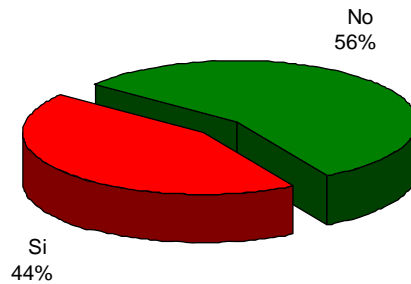
Gráfico No. 27
Cree que es importante recibir apoyo (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 28

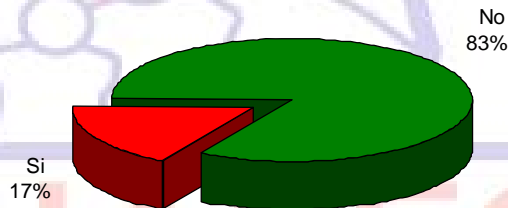
Usted me mencionó que alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo en los últimos cinco años. ¿(La última vez) estaba usted presente o algún miembro de su hogar? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (65)

Gráfico No. 29

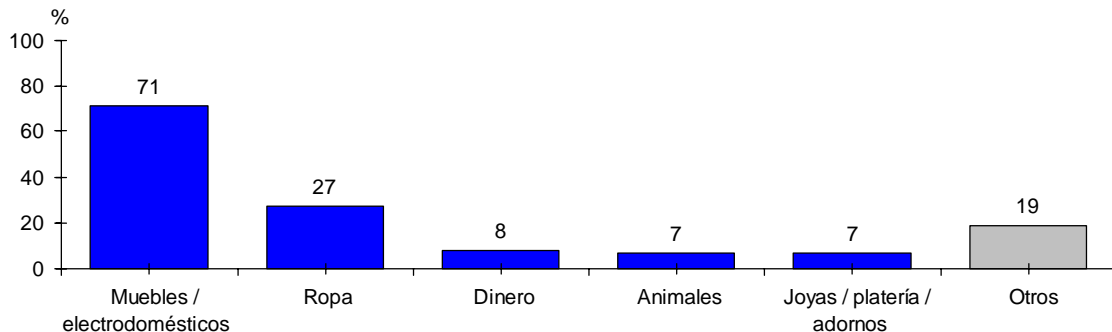
¿(La última vez) Se dieron cuenta de la presencia de los ladrones? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (65)

Gráfico No. 30

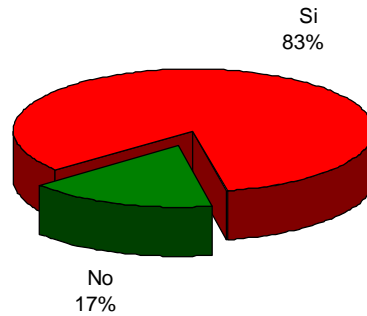
¿(La última vez) qué fue lo que robaron? (MÚLTIPLE) ¿Algo más? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (65)

Gráfico No. 31

¿Usted tenía o llevaba consigo lo que le robaron? Por ejemplo, ¿fue un caso de carterismo?
– Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (63)

Gráfico No. 32

¿Podría decirme qué pasó en realidad, lo amenazaron mediante palabras o se utilizó la fuerza? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año, ha sido amenazado (72)

6.5. Ratios de victimización para otros delitos

Gráfico No. 33

A parte de todos los delitos que ya hemos revisado, en los últimos 12 meses, ¿ha sido usted víctima de algún robo o asalto en la carretera, ya sea en su propio vehículo o en algún medio de transporte público?

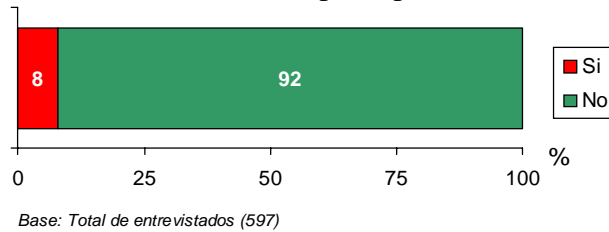


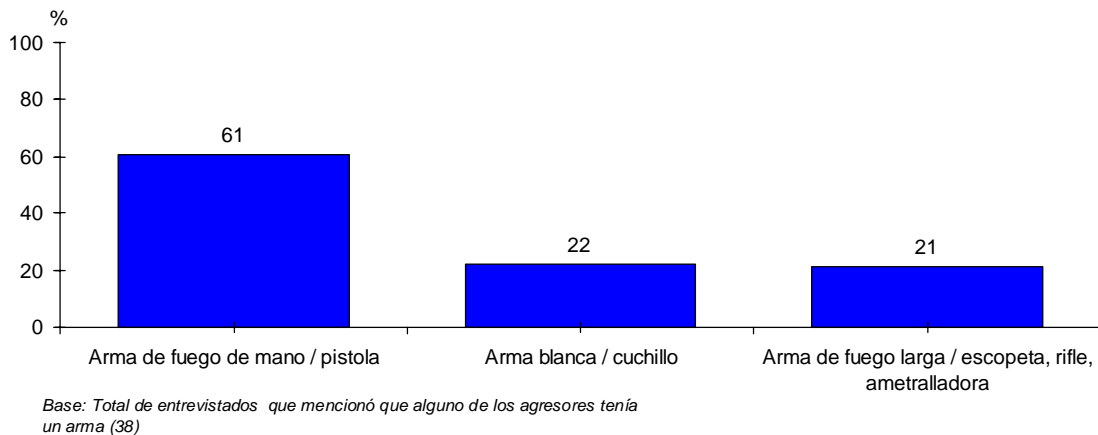
Gráfico No. 34

¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma?



Gráfico No. 35

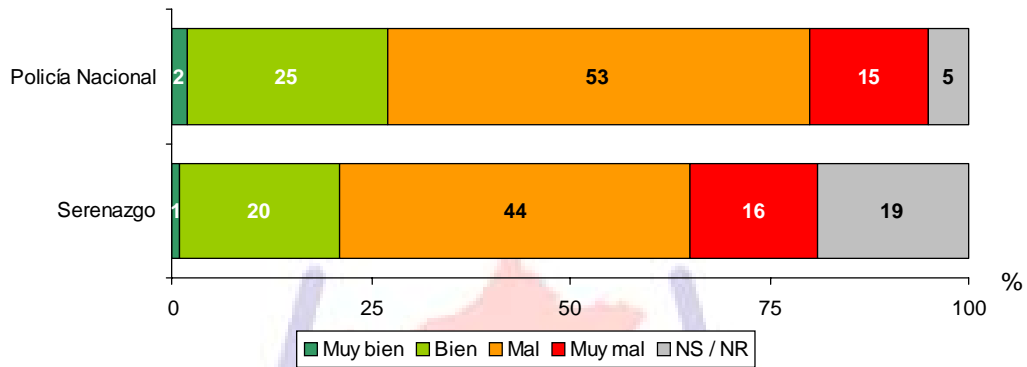
¿Qué tipo de arma era? (Con tarjeta)



6.6. Prevención del crimen

Gráfico No. 36

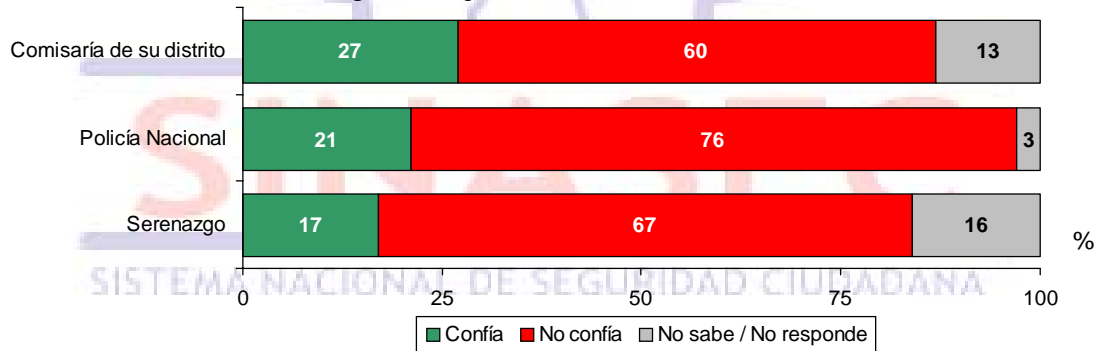
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía / Serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (597)

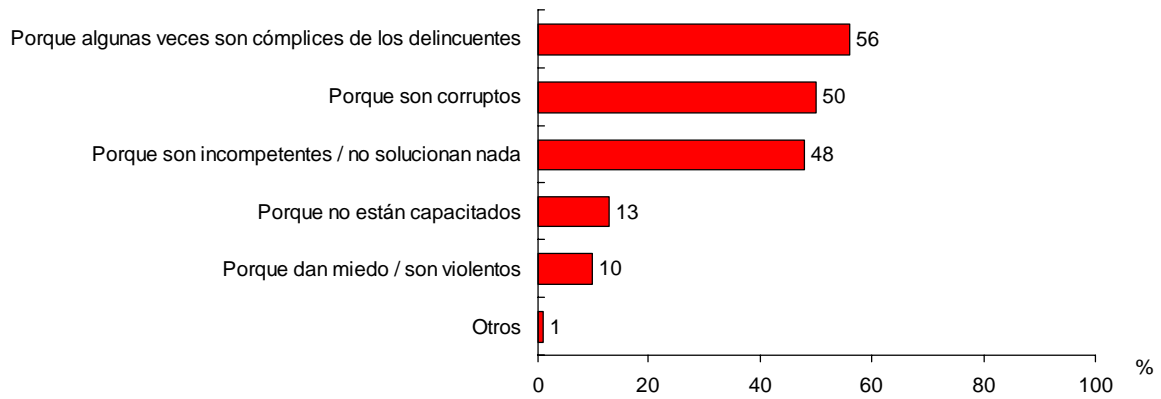
Gráfico No. 37

En general, ¿confía o no confía en... ?



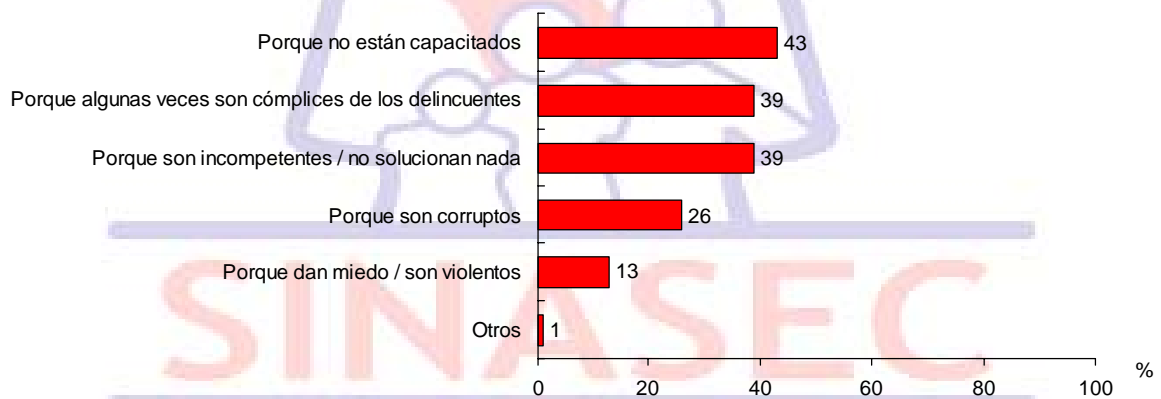
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 38
¿Por qué no confía en la Policía Nacional?



Base: Total de entrevistados que no confían en la Policía Nacional (455)

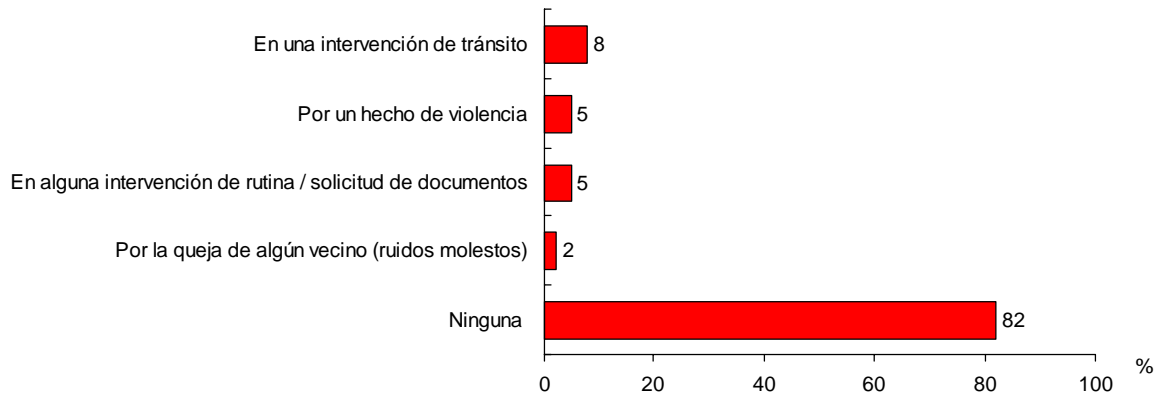
Gráfico No. 39
¿Por qué no confía en el Serenazgo?



Base: Total de entrevistados que no confían en el Serenazgo (405)

Gráfico No. 40

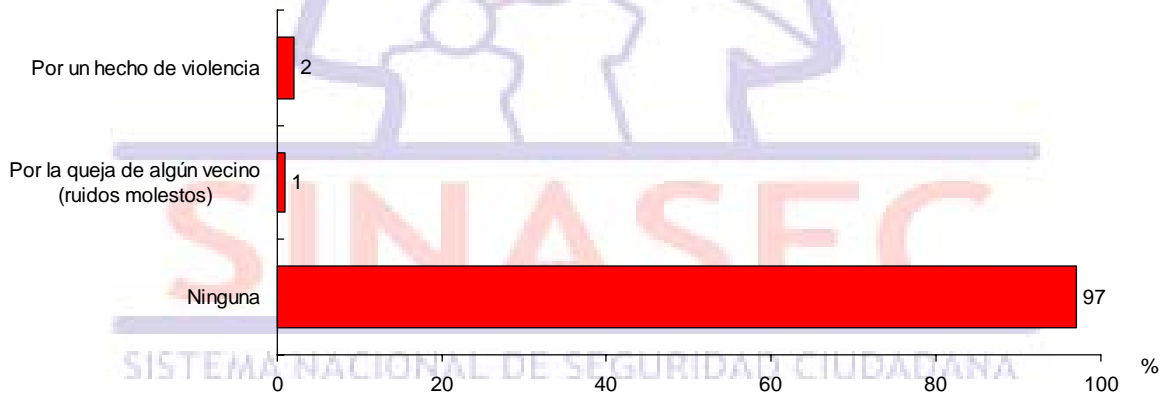
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con la Policía Nacional en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (597)

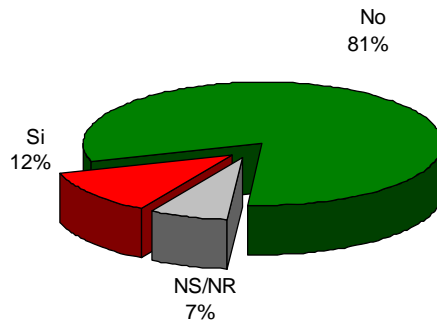
Gráfico No. 41

¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con el Serenazgo en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



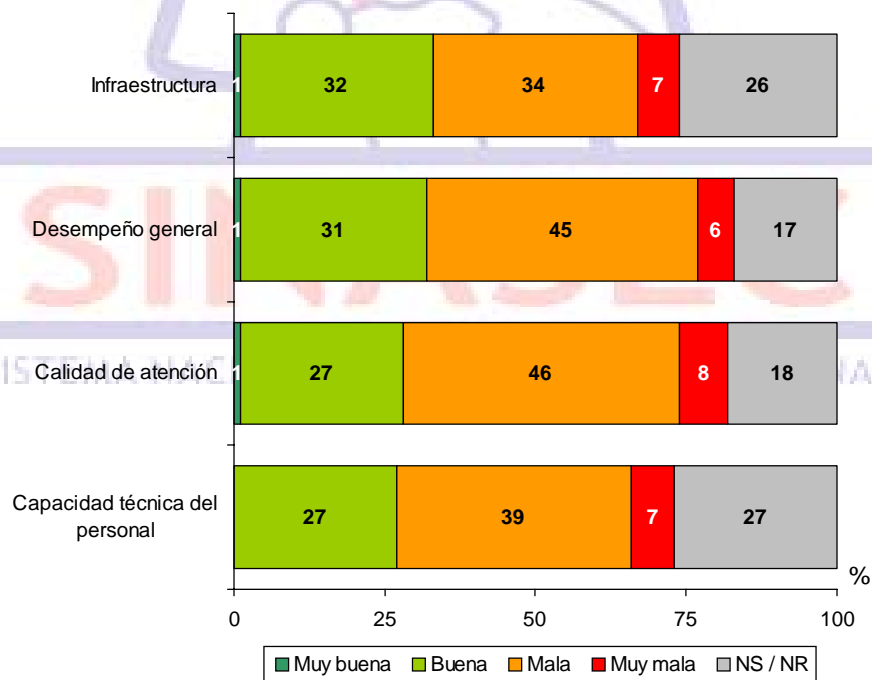
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 42
 ¿En los últimos 12 meses ha realizado algún trámite en la Comisaría de su distrito?
 (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 43
 Ahora, tomando en cuenta todo lo que usted conoce de la Comisaría de su distrito ¿Cómo calificaría su...?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 44
 ¿En general, cómo evaluaría la gestión de las siguientes instituciones? (Con tarjeta)

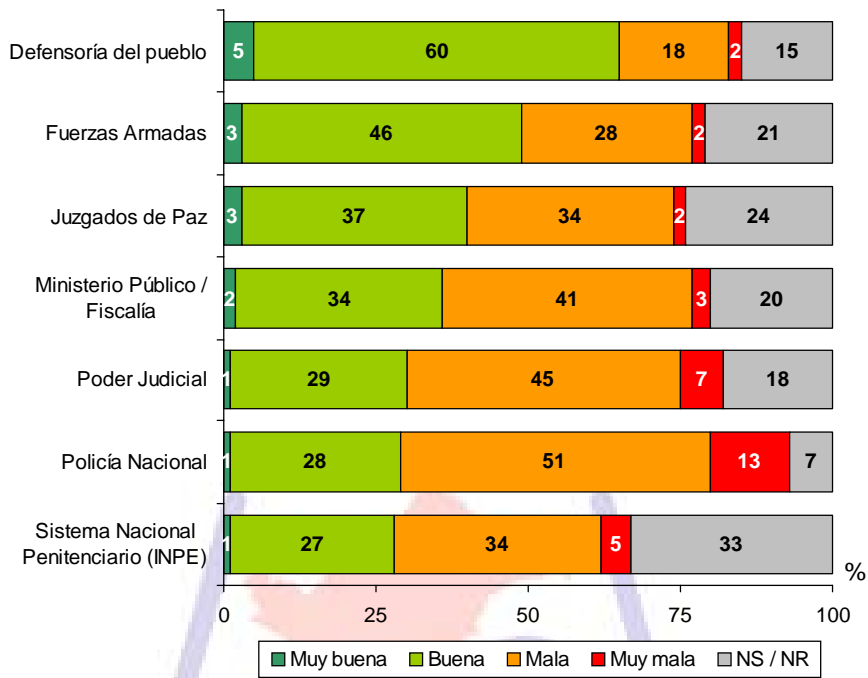
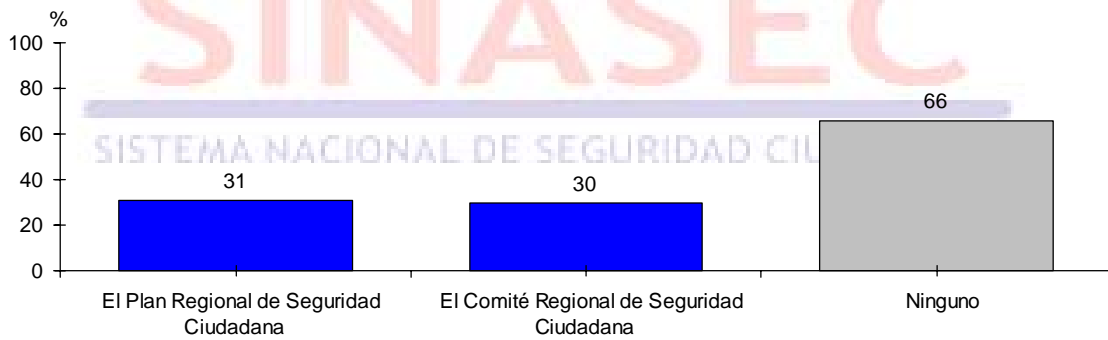


Gráfico No. 45
 ¿Conoce o ha oído hablar del...?



6.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario

Gráfico No. 46

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta)

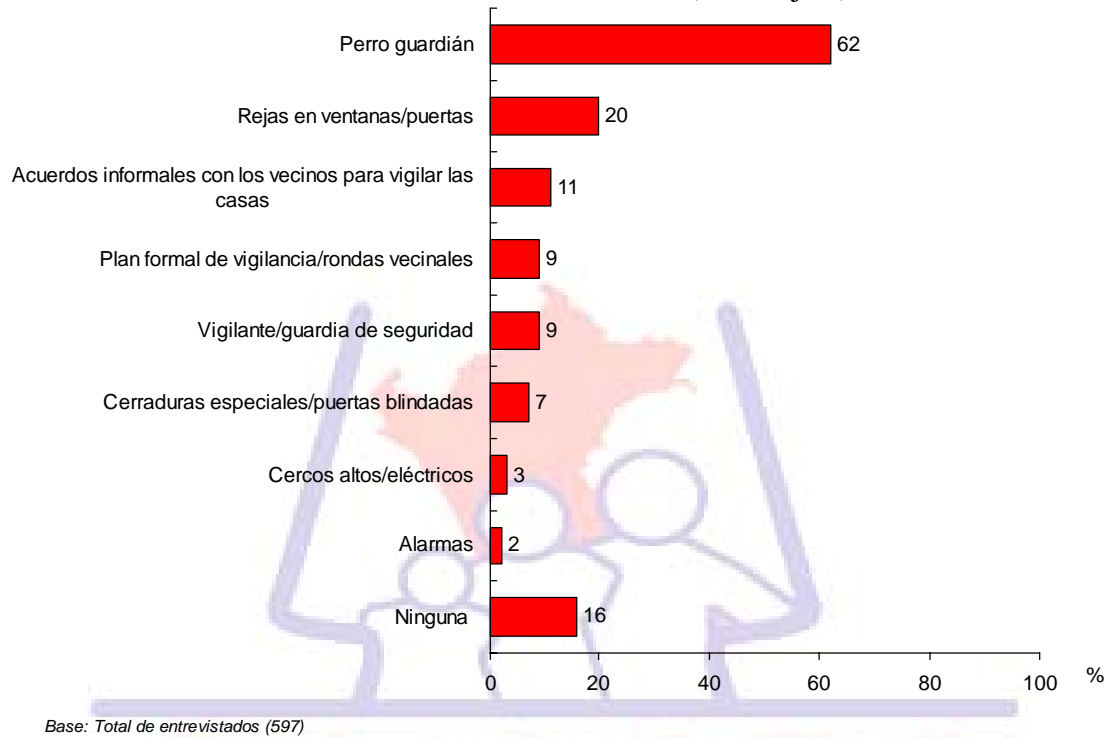


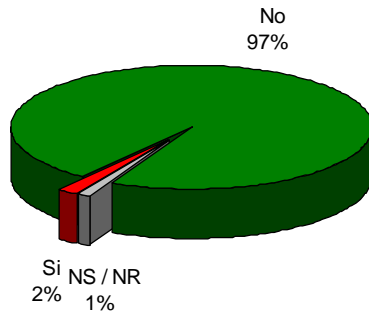
Tabla No. 35

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Perro guardián	62	55	57	63	65
Rejas en ventanas/puertas	20	37	27	18	13
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	11	11	6	10	14
Plan formal de vigilancia/rondas vecinales	9	4	9	3	14
Vigilante/guardia de seguridad	9	28	15	7	3
Cerraduras especiales/puertas blindadas	7	23	9	6	2
Cercos altos/eléctricos	3	0	4	2	4
Alarmas	2	6	2	1	1
Ninguna	16	8	11	19	19
Base:	597	49	134	180	234

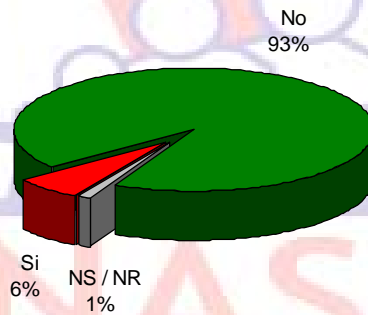
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 47
¿Posee usted o alguien en su hogar algún arma?



Base: Total de entrevistados (597)

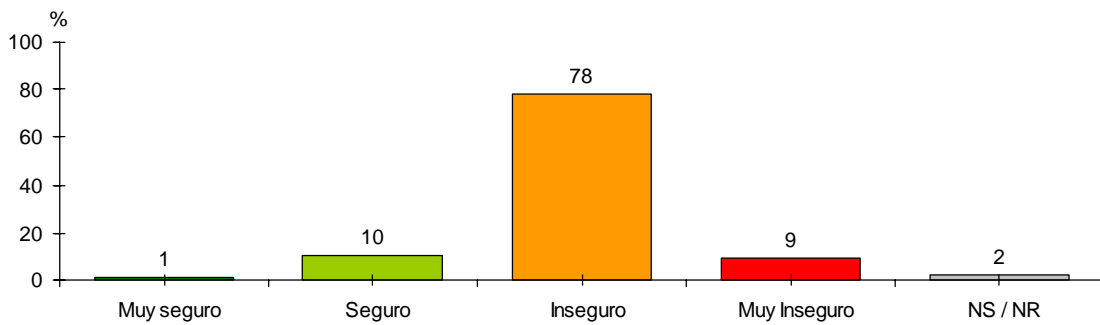
Gráfico No. 48
¿Está asegurada su vivienda contra robos?



Base: Total de entrevistados (597)

SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

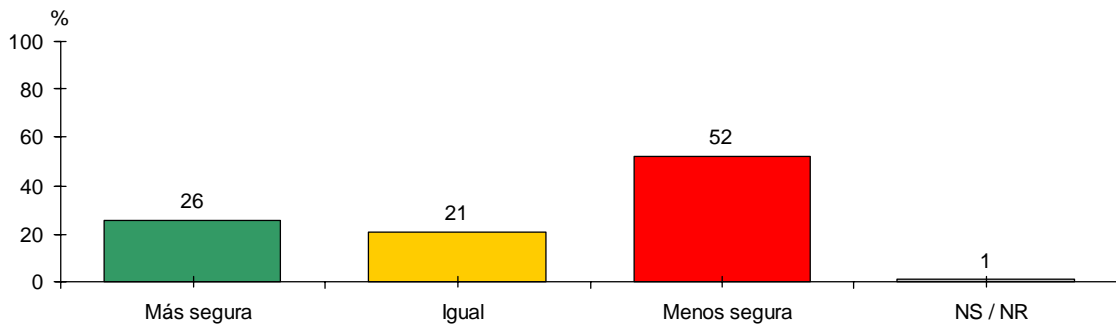
Gráfico No. 49
Y ¿cómo calificaría su distrito en términos de seguridad?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 50

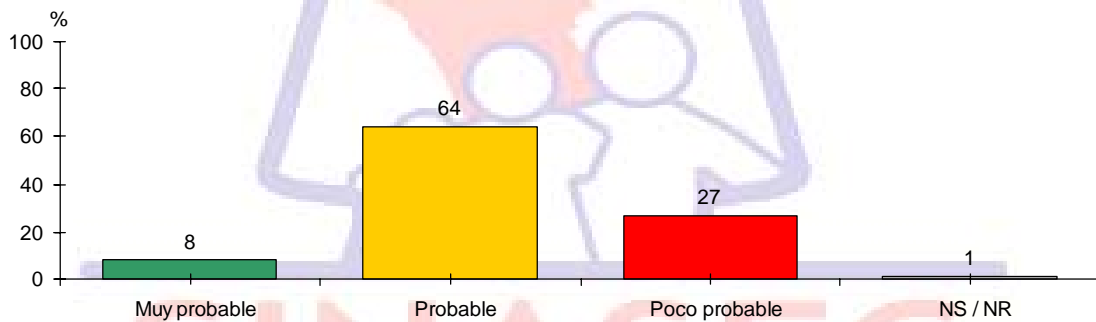
En comparación a los últimos 12 meses, ¿considera usted que su barrio o zona es más segura o menos segura?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 51

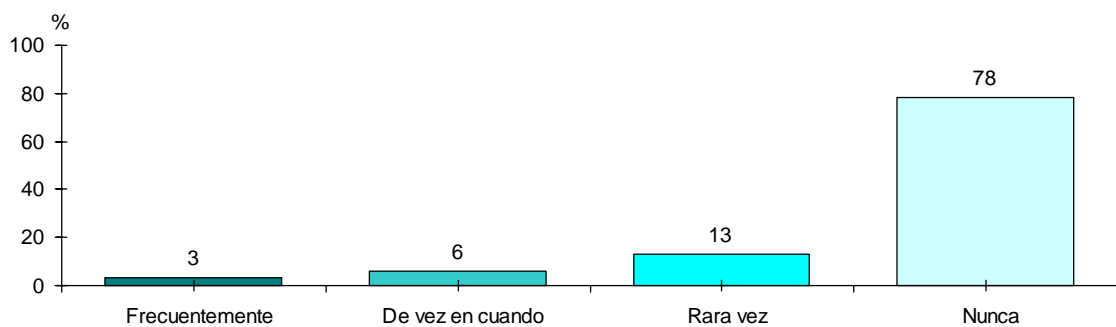
¿Qué tan probable cree usted que en los próximos doce meses alguien intente entrar a robar en su casa? ¿Cree usted que esto es muy probable, probable o poco probable?



Base: Total de entrevistados (597)

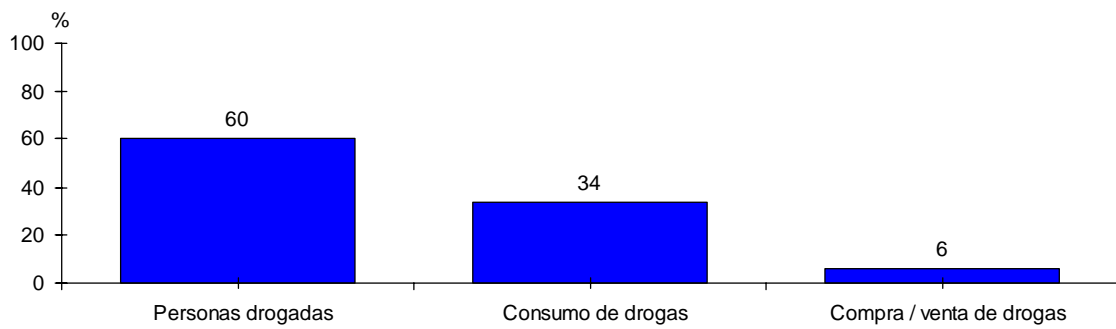
Gráfico No. 52

En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia tuvo usted personalmente contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 53
¿Qué fue lo que vio?

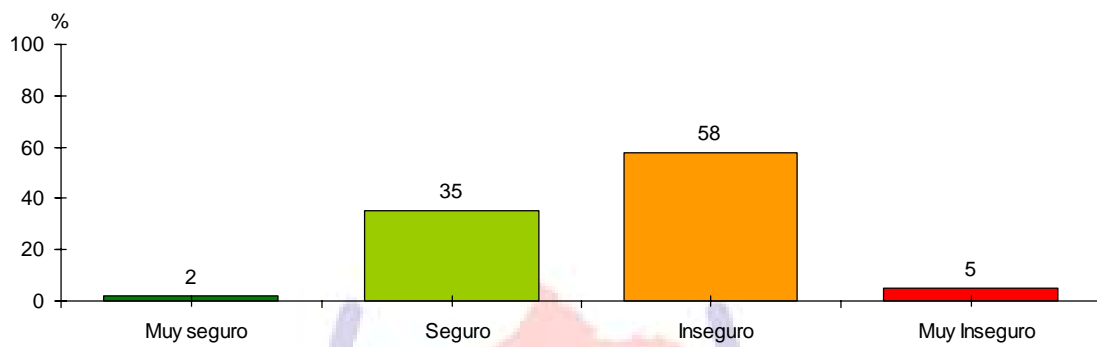


Base: Base: Total de entrevistados que en los últimos doce meses, frecuentemente, de vez en cuando tuvo contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive (52)



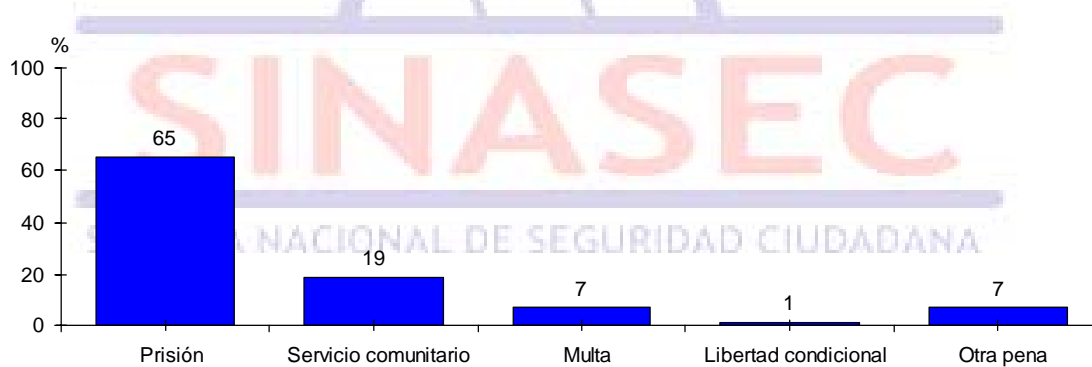
6.8. Actitudes hacia el crimen

Gráfico No. 54
¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su barrio de noche?



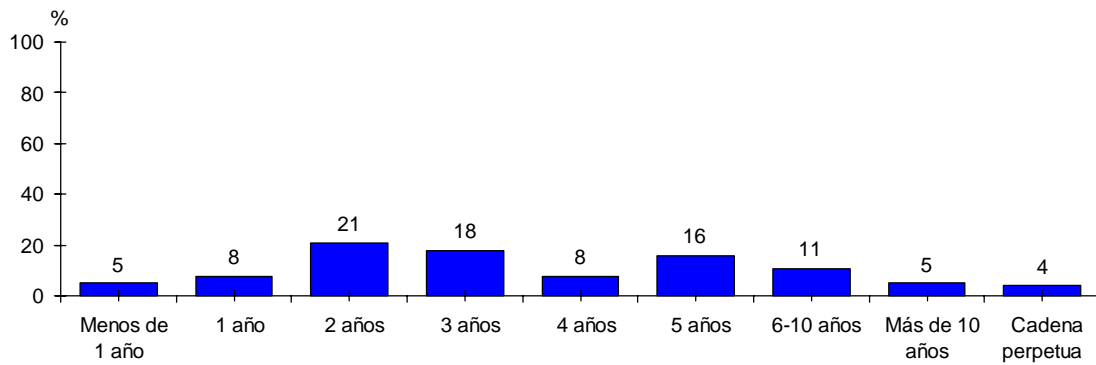
Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 55
Tomemos por ejemplo el caso de un hombre de 20 años a quien se le encuentra culpable por el robo de un televisor a color. ¿Cuál de las siguientes penas considera usted que es la más apropiada para un caso así?



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 56
¿Cuánto tiempo considera que debería ir a prisión?



Base: Total de entrevistados que considera que un ladrón por segunda vez debería ir a prisión (3934)

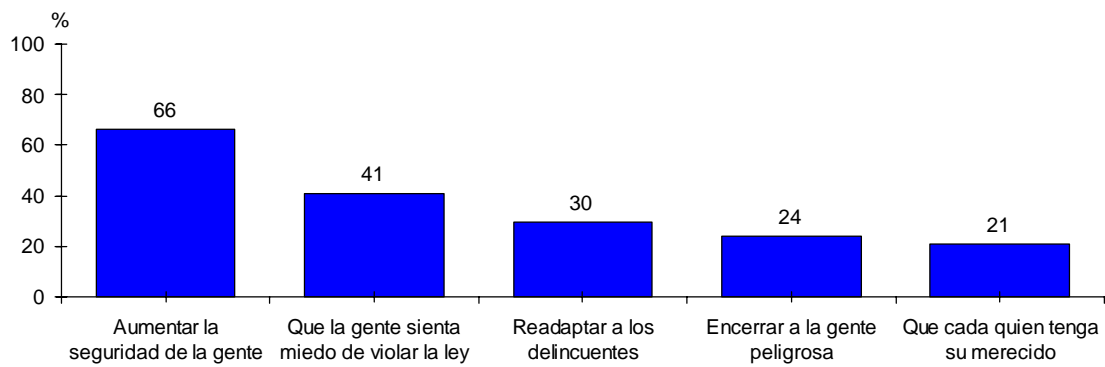
Gráfico No. 57
Si estuviera en su poder intervenir frente a la delincuencia, ¿a qué tres aspectos le prestaría más atención? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (597)

Gráfico No. 58

Según la siguiente tarjeta, ¿cree usted que las leyes penales son importantes para... ?



Base: Total de entrevistados (597)



7. Resultados para Cusco

7.1. Resumen de constataciones

Características sociodemográficas

- ✓ La edad promedio de los integrantes del hogar fue de 28.1 años de edad. Sin embargo, conforme se descendía de nivel socioeconómico, la edad promedio disminuía. Así, los valores oscilaban entre 31 años de edad para el NSE A/B y 24.4 años de edad para el NSE E.
- ✓ El promedio de edad de los entrevistados fue 33.8 años de edad, y según el NSE, oscilaba entre 36 años de edad para el NSE A/B y 31.5 años de edad para el NSE D. El promedio de edad entre entrevistados varones y mujeres no difirió significativamente (34.7 años de edad para los varones y 32.8 años de edad para las mujeres).
- ✓ Respecto a las características del jefe del hogar, se observó que el mayor porcentaje fueron en promedio varones (77%) en todos los niveles socioeconómicos. El promedio de edad del jefe del hogar fue 43.9 años de edad.
- ✓ El número de miembros del hogar oscilaba entre tres y cinco personas en la mayoría de los hogares consultados (62%).
- ✓ El principal sostén económico del hogar fue mayoritariamente varón (75%) entre todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del principal sostén económico fue de 43.1 años de edad. Esta edad oscilaba entre 47.7 años de edad para el NSE A/B y 40.5 años de edad para el NSE D.
- ✓ El tipo de hogar con mayores porcentajes fue el hogar nuclear con hijos (45%), seguido por el hogar ampliado (29%), sin excepción al interior de cada nivel socioeconómico.
- ✓ El 41% de los entrevistados declaró tener acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal, mientras que el 44% del total de los entrevistados, declararon tener acumulado entre 12 y 16 años de instrucción formal.
- ✓ El nivel socioeconómico familiar con mayor porcentaje fue el NSE C (35%).
- ✓ El 51% de los entrevistados mencionaron vivir desde hace más de 10 años en su zona o barrio actual de residencia.
- ✓ El 47% de los entrevistados se encontraba trabajando al momento de la aplicación de la encuesta, mientras que la cuarta parte de los entrevistados (25%) refirieron estar estudiando.

- ✓ El 39% del total de los entrevistados refirieron que la situación económica de su hogar era mejor que la mayoría de los hogares del país; mientras que el 29% mencionó que la situación económica de su hogar era peor que la mayoría de los hogares del país.
- ✓ El 63% de los entrevistados refirieron que su vivienda era propia, y más de la mitad (64%) refirieron que en su barrio las personas arreglaban solas sus problemas, y no se ayudaban.

Características asociadas al crimen

- ✓ Más de la mitad de los entrevistados mencionaron que el principal problema del país era el desempleo (84%) y –aunque en menor porcentaje- la corrupción y la delincuencia (37%). En general, esta percepción es similar al interior de todos los niveles socioeconómicos, grupos de edad y tipo de género.
- ✓ El 65% de los entrevistados mencionaron que era probable que en los próximos 12 meses sean víctima de algún delito. Asimismo, el 85% de los entrevistados mencionaron que en los últimos años el delito en el Perú había aumentado, y el 38% que el delito había aumentado en su zona o barrio de residencia.
- ✓ Las razones atribuidas al incremento del delito en su zona o barrio fueron el desempleo y la falta de trabajo (50%) y el consumo de bebidas alcohólicas (43%).
- ✓ Respecto a los tres delitos más graves que se comenten en el Perú, se identificó la violación (65%), el asalto a mano armada (55%), el secuestro (47%) y el robo (45%).
- ✓ La basura en las calles (63%), la falta de áreas verdes y recreativas (35%), el mal estado de las pistas y veredas (34%) y la presencia de personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad (34%), constituyen los principales problemas identificados en la zona o barrio de residencia por los entrevistados.
- ✓ Los mayores porcentajes de victimización en el último año se concentraron en los delitos de robo de objetos de vehículos automotores (27%), tentativa de robo de vivienda (18%), robo sin violencia (18%), amenazas (13%) y robo de vivienda (10%). Estos niveles de prevalencia se encuentran de manera similar al interior de cada nivel socioeconómico, tipo de género y grupos de edad. Las tasas para el resto de delitos se encuentran por debajo del 7%.
- ✓ Durante el último año, el promedio de veces de ocurrencia para todos los delitos osciló entre 1.2 para robo con violencia y 2 para amenazas.

- ✓ Respecto a las tasas de denuncia, más de la tercera parte (43%) de las víctimas de robo de vivienda denunció ante la Policía, seguido por aquellos que fueron víctima de lesiones (27%), amenazas (18%), robo con violencia (17%), tentativa de robo de vivienda (14%) y robo sin violencia (13%).
- ✓ Entre las razones de denuncia de las víctimas de robo de vivienda durante el último año, se identificó que la mayoría de ellas (81%) denunció con el objetivo de recuperar los bienes sustraídos. Asimismo, más de un tercio de estas mismas víctimas, denunció porque querían que se detuviera y castigara al delincuente (38%) y porque consideran que los delitos deben denunciarse (36%).
- ✓ Entre las razones de no denuncia, se identificó que casi un tercio de las víctimas de robo de vivienda no denunciaron el hecho porque la Policía o el Ministerio Público no habrían hecho nada (30%) y porque no tenían pruebas suficientes (31%). Entre las víctimas de tentativa de robo de vivienda (55%) y robo sin violencia (41%), la razón para no denunciar el hecho fue porque el hecho no fue lo suficientemente grave / importante ni hubo pérdida. Finalmente, entre las víctimas de robo con violencia, más de la mitad (55%) refirió que la Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada.
- ✓ En el caso de las víctimas de robo de vivienda, el 72% quedó insatisfecha con la forma en que la Policía se ocupó del delito, porque ésta no se interesó en la denuncia de la víctima.
- ✓ De acuerdo con las víctimas, casi la mitad (49%) de los robos de vivienda ocurren durante la madrugada y en días de semana (41%). El 41% de las víctimas de tentativa de robo de vivienda refirieron que este delito ocurría en la madrugada, y un 39% de los mismos, durante día de semana. Entre las víctimas de robo con violencia, el 53% refirió que el hecho ocurría en la noche, y un 52% de los mismos, durante día de semana.
- ✓ Respecto a la capacidad de la Policía para controlar el delito en la zona o barrio de residencia, el 56% de los entrevistados dijo que lo hacía mal. Asimismo, el 58% de los entrevistados mencionaron que no confiaban en la Comisaría de su distrito, y el 67% refirió no confiar en la Policía Nacional.
- ✓ Entre quienes mencionaron no confiar en la Policía (67%), el 60% mencionó como razón porque algunas veces son cómplices de los delincuentes. El 58% porque son corruptos, mientras que el 54% porque son incompetentes y no solucionan nada.

7.2. Características de los hogares

Tabla No. 01
Grupos de edad de los miembros de la familia, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 16 años	29	24	26	31	38	31	27
16 a 17 años	5	4	5	6	5	5	5
18 a 19 años	5	3	5	6	5	5	5
20 a 24 años	12	12	12	13	11	12	12
25 a 29 años	9	10	11	8	8	8	10
30 a 39 años	15	15	14	14	14	14	15
40 a 49 años	11	13	12	10	9	11	12
50 a más años	14	19	15	12	10	14	14
Promedio	28.1	31	29.3	26	24.4	27.5	28.6
Base:	2691	618	942	680	451	1317	1374

Base: Total de miembros en el hogar (2691)

Tabla No. 02
Grupos de edad de los participantes del estudio según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	9	7	9	13	8	8	10
18 a 19 años	6	4	6	8	6	7	5
20 a 24 años	19	18	20	22	12	21	17
25 a 29 años	14	15	14	11	17	10	18
30 a 39 años	23	21	23	20	31	22	24
40 a 49 años	14	16	13	14	16	14	15
50 a más años	15	19	15	12	10	18	11
Promedio	33.8	36	34.1	31.5	33.4	34.7	32.8
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 03
Género de los miembros del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	49	49	48	48	53
Mujer	51	51	52	52	47
Base:	2691	618	942	680	451

Base: Total de miembros en el hogar (2691)

Tabla No. 04
Género del entrevistado, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	50	50	53	47	46
Mujer	50	50	47	53	54
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 05
Características del jefe del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	77	83	76	75	73
Mujer	23	17	24	25	27
16 a 17 años	1	0	1	1	1
18 a 19 años	1	0	1	1	1
20 a 24 años	8	2	8	13	7
25 a 29 años	8	6	8	8	13
30 a 39 años	24	22	26	22	28
40 a 49 años	24	24	21	25	26
50 a más años	34	46	35	28	24
Promedio:	43.9	48.5	44.0	41.3	40.9
Ninguno / Analfabeto	1	0	0	1	3
Primaria incompleta	4	1	2	5	13
Primaria completa	6	2	1	8	21
Secundaria incompleta	9	1	3	12	33
Secundaria completa	25	0	28	41	25
Superior no universitaria incompleta	7	0	7	13	5
Superior no universitaria completa	12	7	21	12	0
Superior universitaria incompleta	8	9	11	7	0
Superior universitaria completa	26	75	26	1	0
Post grado	2	5	1	0	0
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 06
Número de miembros de la familia (incluyendo al informante), según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Una	8	6	10	8	5
Dos	10	9	12	10	8
Tres	19	18	17	25	14
Cuatro	26	26	30	16	31
Cinco	17	16	15	19	19
Seis	9	11	9	7	10
Siete	7	10	4	10	7
Ocho	3	2	2	4	3
Más de Ocho	1	2	1	1	3
Promedio	4.1	4.3	3.9	4.1	4.4
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 07
Tipos de hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
NUCLEAR	63	64	59	64	70
Nuclear sin hijos	4	7	4	3	3
Nuclear con hijos	45	48	41	45	52
Nuclear monoparental	14	9	14	16	15
AMPLIADO	29	29	31	28	25
COMPUESTO	0	1	0	0	0
UNIPERSONAL	8	6	10	8	5
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 08
Principal sostén económico del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	75	83	74	73	70
Mujer	25	17	26	27	30
16 a 17 años	1	0	1	1	1
18 a 19 años	1	0	1	2	1
20 a 24 años	9	3	9	14	7
25 a 29 años	8	6	9	8	13
30 a 39 años	25	23	26	23	28
40 a 49 años	24	25	21	26	26
50 a más años	32	43	33	26	24
Promedio:	43.1	47.7	43.2	40.5	40.8
Ninguno / Analfabeto	1	0	0	1	3
Primaria incompleta	4	0	2	4	12
Primaria completa	5	0	0	8	22
Secundaria incompleta	9	0	3	12	33
Secundaria completa	24	0	27	42	25
Superior no universitaria incompleta	7	0	7	13	5
Superior no universitaria completa	13	9	22	12	0
Superior universitaria incompleta	8	9	12	7	0
Superior universitaria completa	27	76	26	1	0
Post grado	2	6	1	0	0
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 09
Niveles de instrucción de los miembros del hogar, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	11	8	9	11	17	11	10
Primaria incompleta	13	9	10	14	21	13	13
Primaria completa	6	2	3	7	13	4	7
Secundaria incompleta	13	9	9	17	22	12	15
Secundaria completa	18	6	19	27	18	18	17
Superior no universitaria incompleta	6	3	7	8	5	5	7
Superior no universitaria completa	8	7	12	7	3	9	7
Superior universitaria incompleta	11	16	15	7	1	12	10
Superior universitaria completa	14	38	15	2	0	15	14
Post grado	0	2	1	0	0	1	0
Base:	2691	618	942	680	451	1317	1374

Base: Total de miembros en el hogar (2691)

Tabla No. 10
Años de instrucción formal del informante, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 6 años	3	0	0	4	15	3	5
Entre 6 y 11 años	41	9	36	56	72	37	45
Entre 12 y 16 años	44	56	53	38	13	44	42
Más de 16 años	12	35	11	2	0	16	8
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

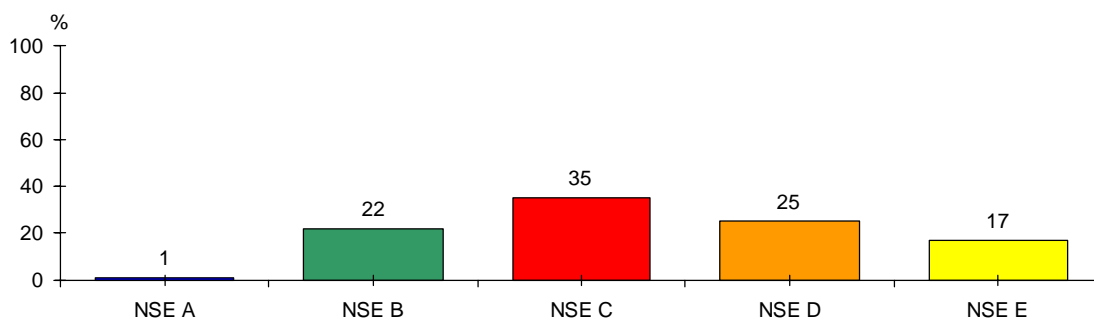
Tabla No. 11
Niveles de instrucción de los informantes, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	0	0	0	0	0	0	0
Primaria incompleta	4	0	1	3	14	2	5
Primaria completa	5	0	0	9	16	3	6
Secundaria incompleta	12	5	6	16	34	10	16
Secundaria completa	24	5	29	35	25	24	25
Superior no universitaria incompleta	10	6	11	16	6	9	11
Superior no universitaria completa	12	11	17	10	4	13	11
Superior universitaria incompleta	14	18	19	11	2	18	11
Superior universitaria completa	18	54	16	0	0	20	15
Post grado	1	1	1	0	0	1	0
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

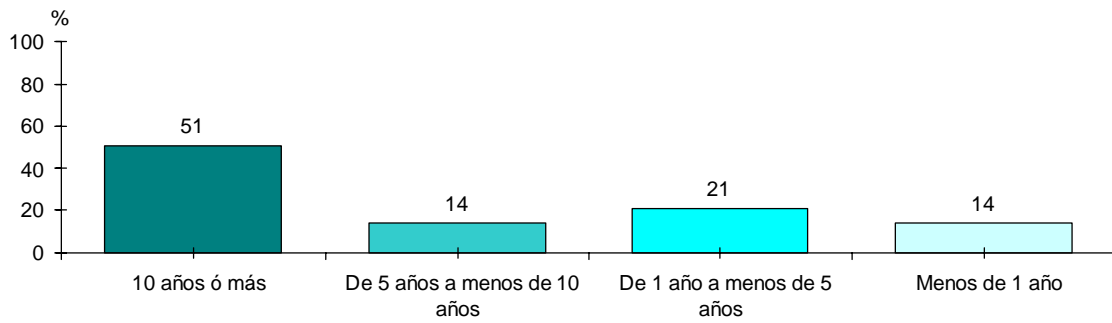
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 01
Nivel Socioeconómico Familiar



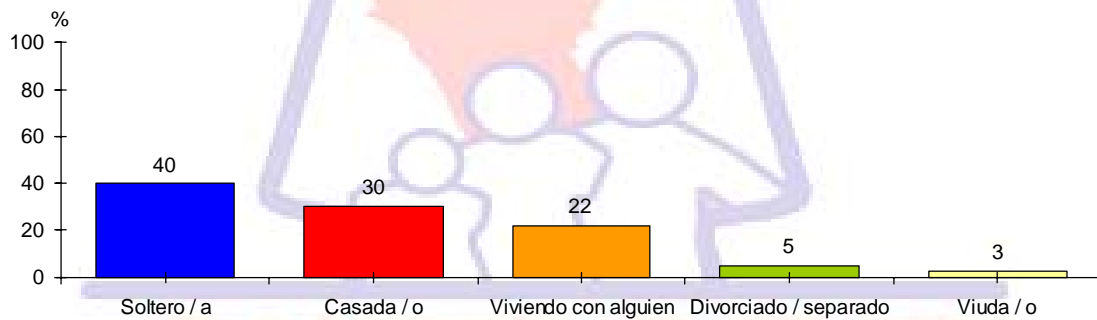
Base: Total de miembros en el hogar (2691)

Gráfico No. 02
¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio o zona?



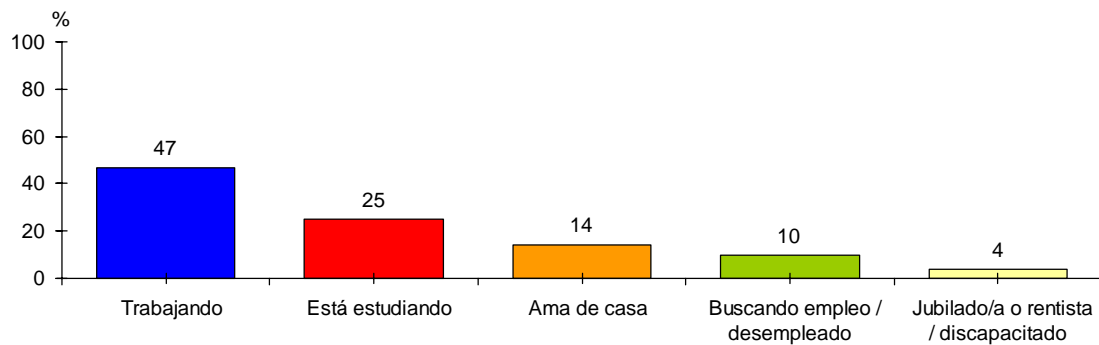
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 03
Condición civil del informante



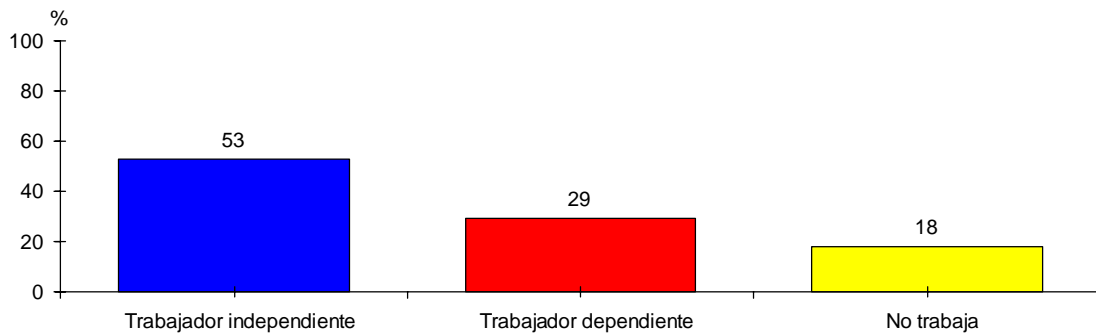
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 04
Situación laboral actual del informante



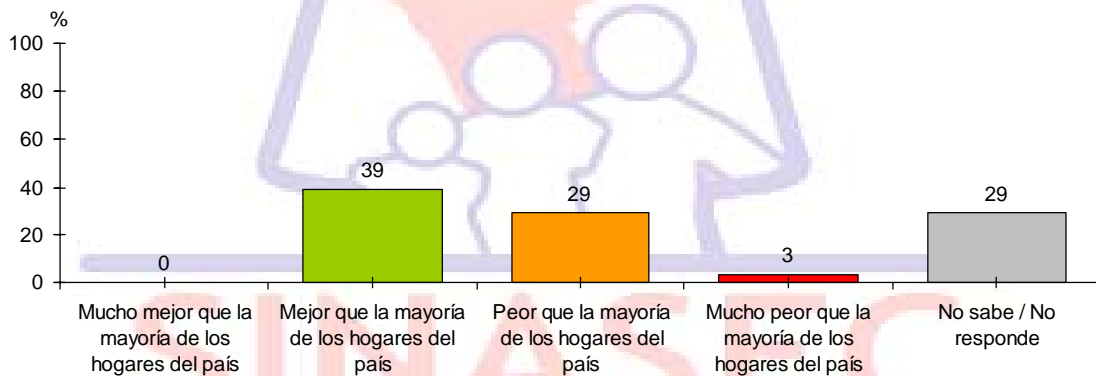
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 05
Situación laboral del principal sostén económico



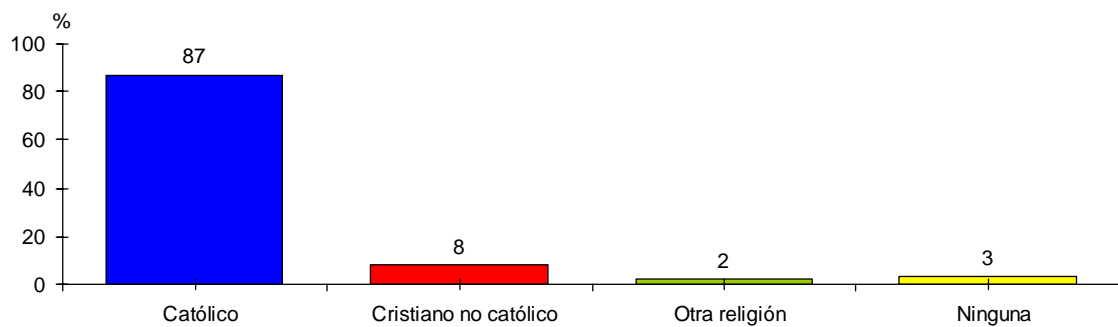
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 06
Situación económica del hogar del informante



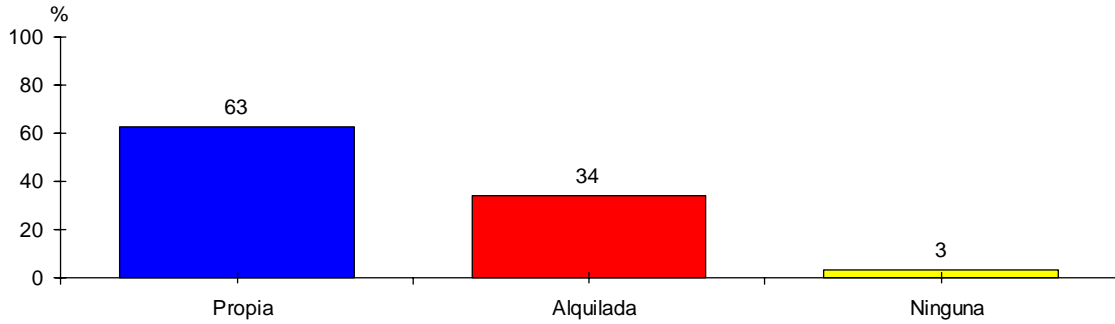
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 07
Religión del informante



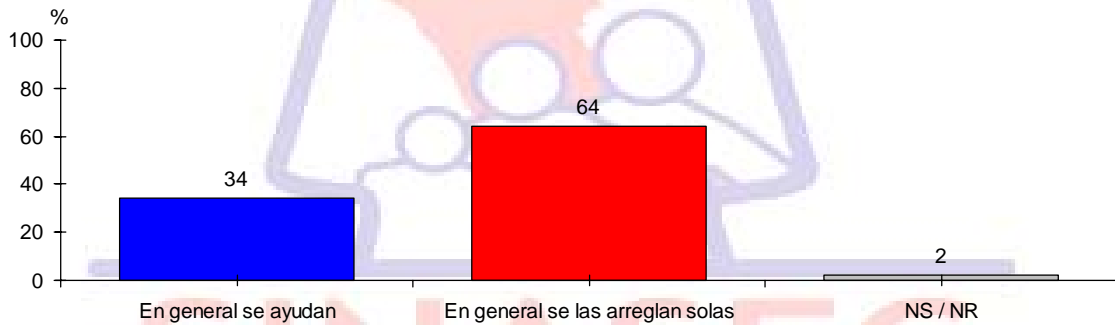
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 08
Situación de la vivienda del informante



Base: Total de entrevistados (650)

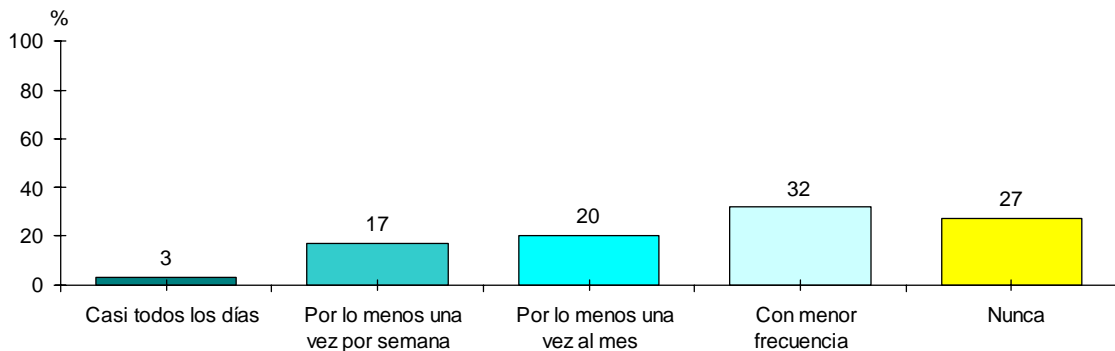
Gráfico No. 09
En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otros las personas se las arreglan solas. En general, ¿en qué tipo de barrio diría que vive usted?



Base: Total de entrevistados (650)

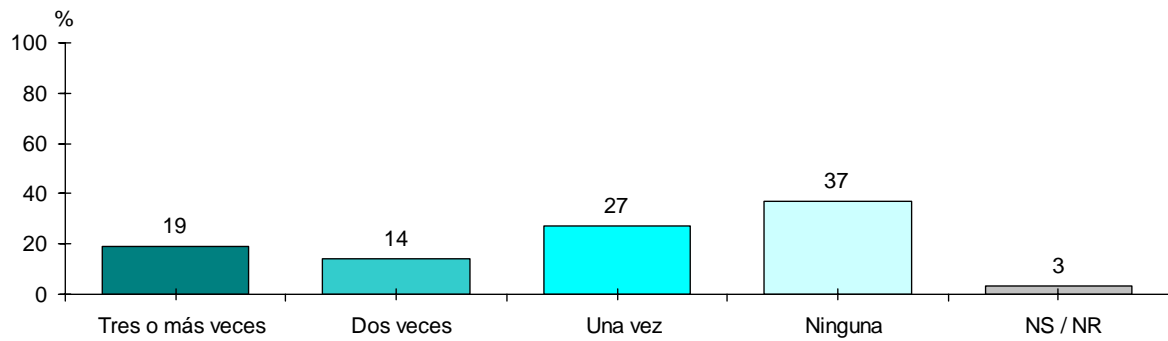
SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 10
¿Con qué frecuencia sale usted en la noche para divertirse, por ejemplo, a un bar, restaurante, estadio, teatro, cine o a ver amigos?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 11
Durante la última semana, ¿cuántas veces lo/a visitaron vecinos del barrio, parientes que no viven con usted o amigos?



Base: Total de entrevistados (650)



7.3. Percepciones sobre el crimen

Gráfico No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?



Tabla No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

Los principales por NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	84	84	86	83	84	83	86
Corrupción / coimas	37	51	39	32	24	41	34
Delincuencia / falta de seguridad	37	38	37	34	40	37	37
Pobreza / hambre	34	33	28	37	43	33	35
Costo de la vida / precios altos	23	13	25	24	30	17	28
Educación inadecuada	22	30	23	22	10	26	18
Consumo de drogas	19	11	16	27	27	18	21
Violación de derechos humanos	15	15	13	18	12	12	18
Desigualdad / diferencias sociales	10	11	11	10	8	14	7
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 13

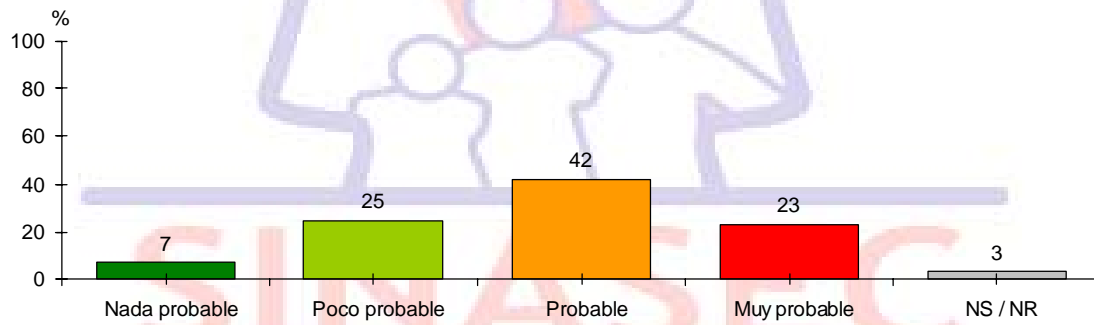
En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	84	73	68	85	87	87	88	87
Corrupción / coimas	37	28	24	31	32	42	42	52
Delincuencia / falta de seguridad	37	44	44	34	34	34	39	37
Pobreza / hambre	34	31	40	37	38	34	29	29
Costo de la vida / precios altos	23	5	12	17	24	27	34	27
Educación inadecuada	22	21	33	30	22	17	23	17
Consumo de drogas	19	23	16	21	21	21	14	18
Violación de derechos humanos	15	33	20	13	16	12	10	9
Desigualdad / diferencias sociales	10	15	15	12	3	10	11	9
Base:	650	61	39	122	91	151	94	92

Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 13

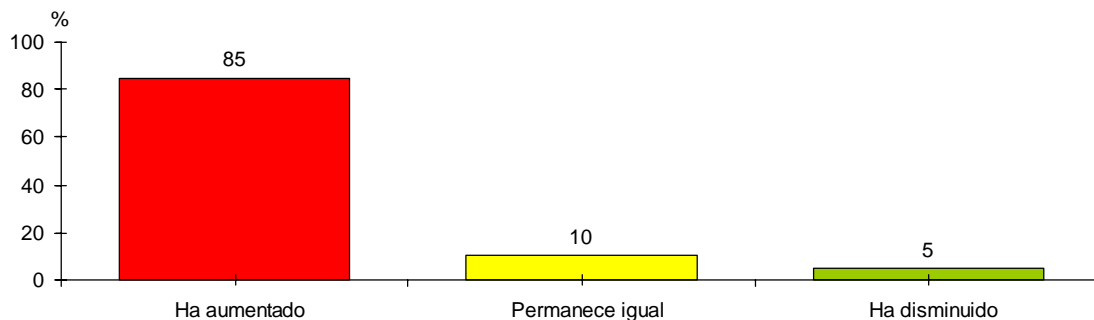
¿Qué tan probable cree usted que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?
(Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 14

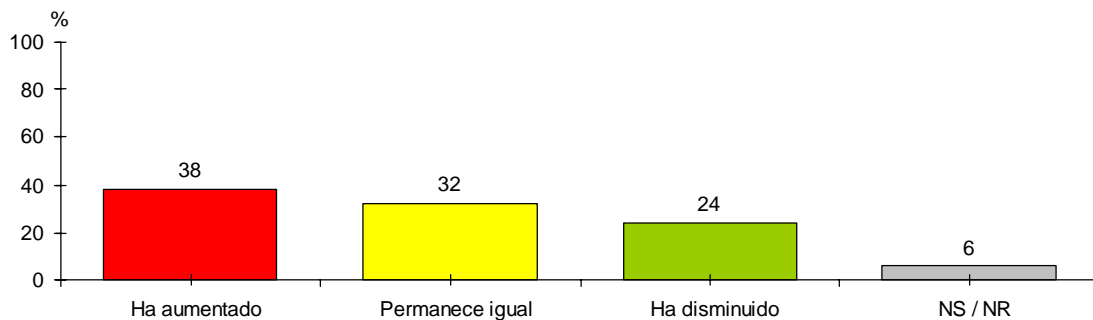
¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 14

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ha aumentado	38	44	33	41	38	34	42
Permanece igual	32	24	38	33	28	34	30
Ha disminuido	24	27	23	21	24	26	21
NS / NR	6	5	6	5	10	6	7
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 15

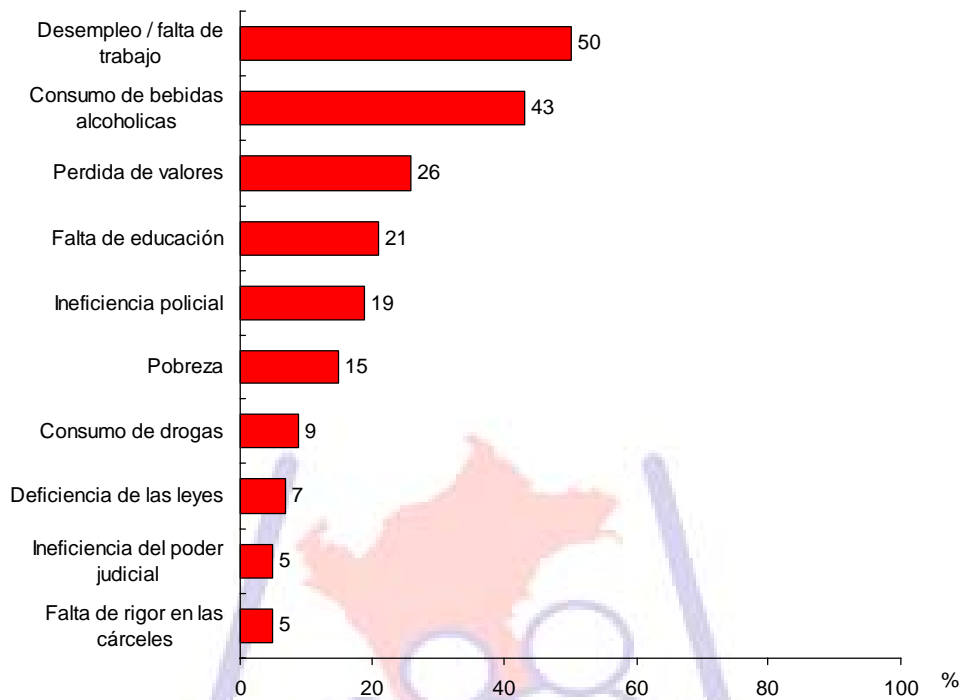
¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Ha aumentado	38	30	29	32	42	38	46	45
Permanece igual	32	41	30	36	31	28	31	31
Ha disminuido	24	24	33	23	23	27	17	20
NS / NR	6	5	8	9	4	7	6	4
Base:	650	61	39	122	91	151	94	92

Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones)



Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (459)

Tabla No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Consumo de drogas	50	44	49	47	66	53	47
Desempleo / falta de trabajo	43	32	44	46	50	38	47
Pérdida de valores	26	34	27	26	10	22	29
Consumo de bebidas alcohólicas	21	22	20	20	23	18	24
Falta de educación	19	26	21	17	11	21	18
Ineficiencia policial	15	12	15	19	16	18	14
Pobreza	9	7	6	11	18	9	10
Deficiencia de las leyes	7	9	7	7	3	9	5
Ineficiencia del poder judicial	5	12	5	3	2	8	3
Falta de rigor en las cárceles	5	3	7	4	2	6	4
Base:	459	97	173	121	68	200	259

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (459)

Tabla No. 17

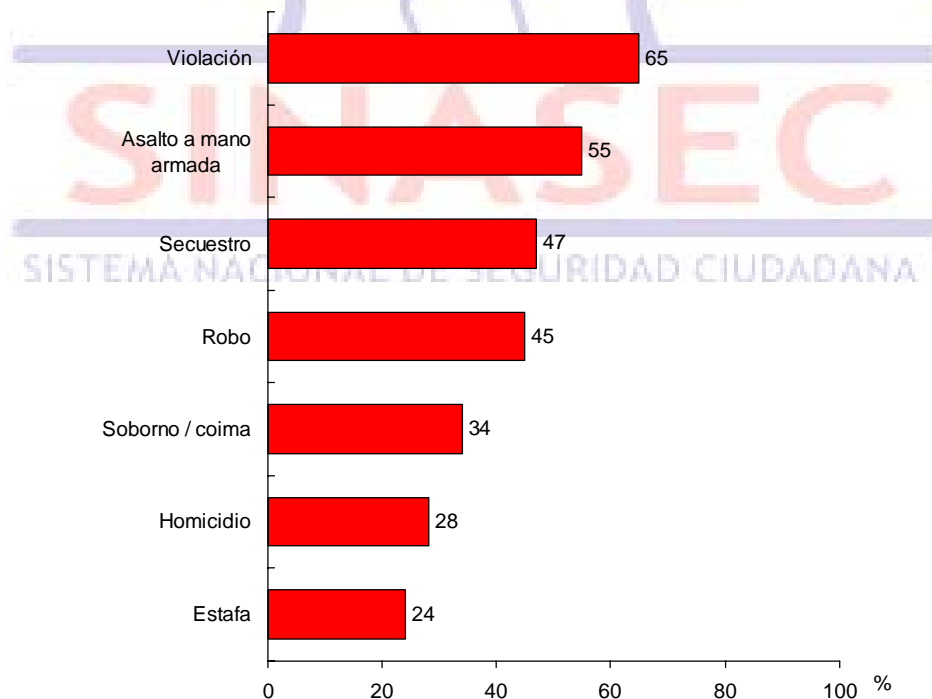
Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Consumo de drogas	50	27	35	38	57	57	51	65
Desempleo / falta de trabajo	43	39	47	58	42	34	44	37
Pérdida de valores	26	36	27	29	25	27	26	14
Consumo de bebidas alcohólicas	21	38	26	24	24	16	14	15
Falta de educación	19	18	16	19	21	22	16	20
Ineficiencia policial	15	9	28	12	15	19	15	15
Pobreza	9	12	9	7	10	9	9	10
Deficiencia de las leyes	7	16	9	6	0	6	10	4
Ineficiencia del poder judicial	5	3	5	3	1	6	9	11
Falta de rigor en las cárceles	5	2	0	4	5	4	5	9
Base:	459	44	23	83	66	100	73	70

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (459)

Gráfico No. 17

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones)



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 18

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Violación	65	63	67	62	69	62	68
Asalto a mano armada	55	50	56	57	59	56	55
Secuestro	47	45	48	46	49	42	53
Robo	45	49	40	47	44	48	41
Soborno / coima	34	40	33	32	31	41	27
Homicidio	28	30	31	27	20	27	29
Estafa	24	22	23	25	28	22	26
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

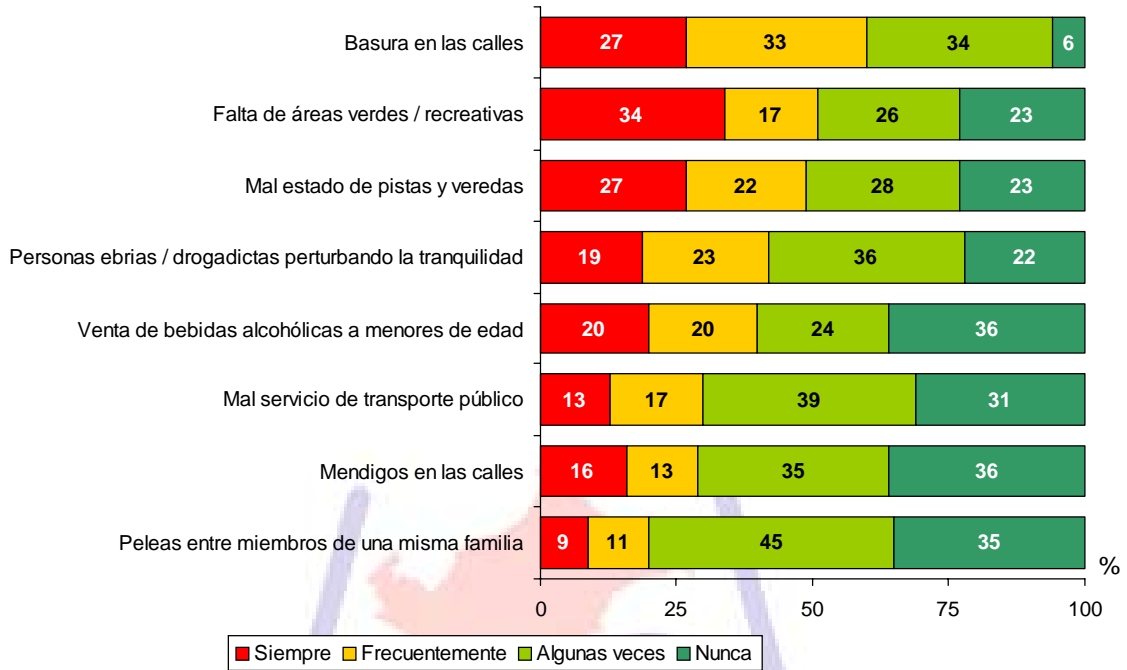
Tabla No. 19

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Violación	65	83	72	70	66	62	55	59
Asalto a mano armada	55	39	54	54	52	55	61	67
Secuestro	47	52	37	48	47	51	41	48
Robo	45	49	33	48	43	39	50	47
Soborno / coima	34	30	42	27	31	40	38	33
Homicidio	28	30	20	32	30	30	27	22
Estafa	24	16	39	22	30	21	26	23
Base:	650	61	39	122	91	151	94	92

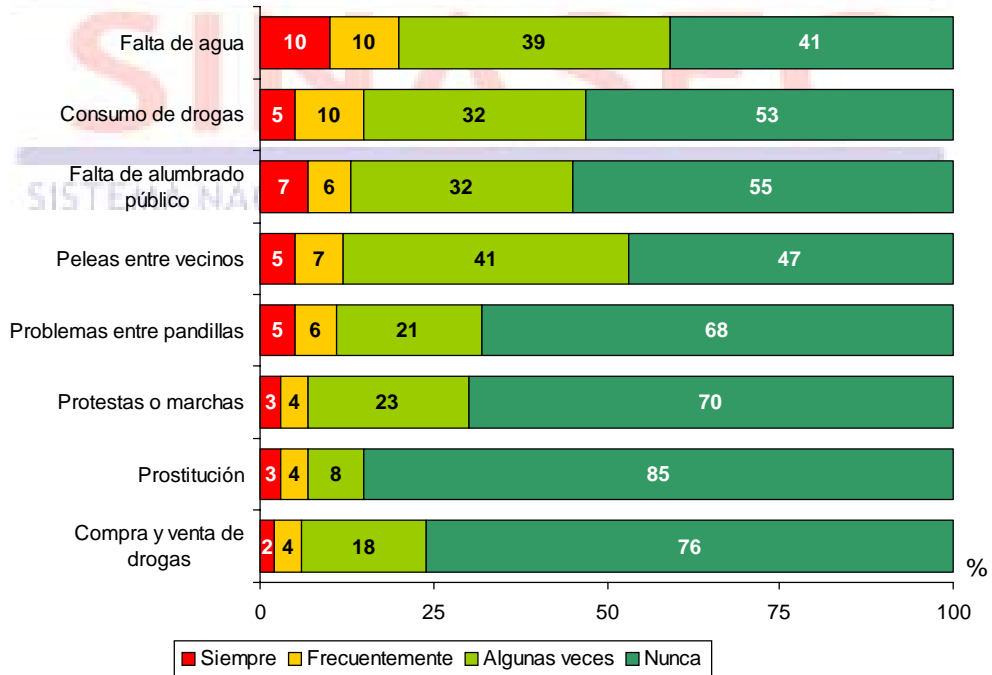
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 18
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Primera parte



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 19
 ¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Segunda parte



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 20

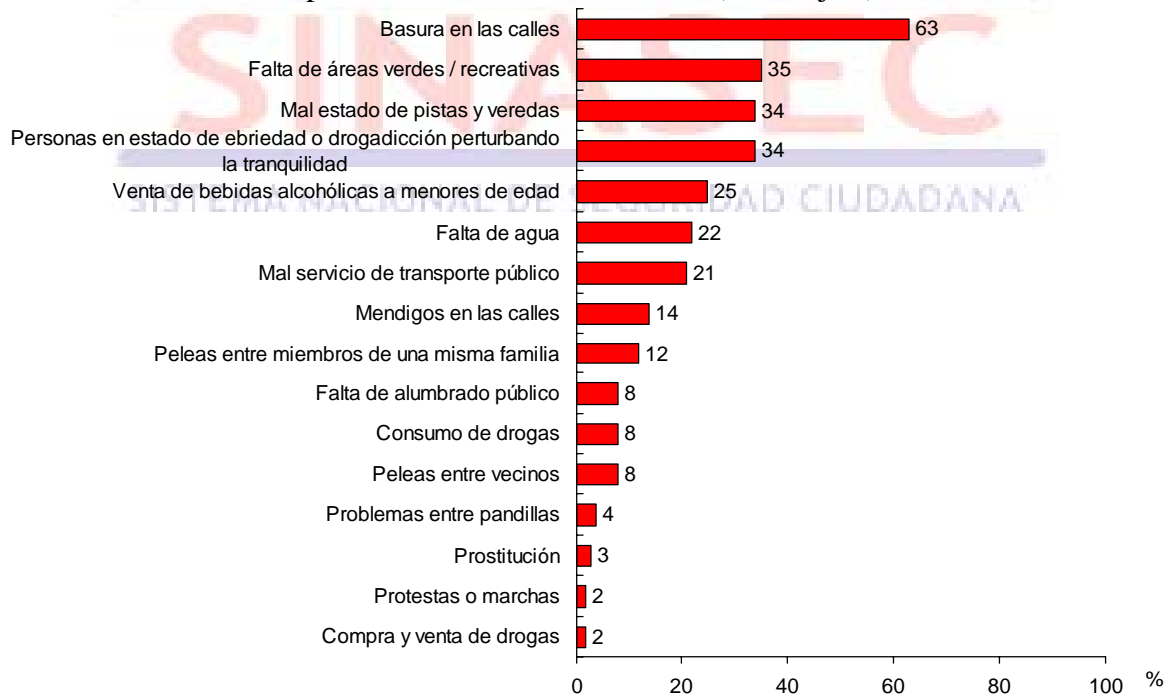
¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Basura en las calles	60	67	56	56	70
Falta de áreas verdes / recreativas	51	41	52	56	55
Mal estado de pistas y veredas	49	48	51	43	55
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	40	41	44	37	32
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	41	44	39	40	46
Mal servicio de transporte público	30	34	29	29	31
Mendigos en las calles	29	26	28	29	36
Peleas entre miembros de una misma familia	20	21	18	19	26
Falta de agua	20	18	15	23	30
Consumo de drogas	15	21	15	9	15
Falta de alumbrado público	13	11	9	15	21
Peleas entre vecinos	12	9	11	12	19
Problemas entre pandillas	11	8	9	13	14
Compra y venta de drogas	7	8	7	6	6
Prostitución	7	8	6	8	4
Protestas o marchas	7	8	6	7	8
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 20

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 21

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Basura en las calles	63	62	64	61	65
Falta de áreas verdes / recreativas	35	29	37	38	34
Mal estado de pistas y veredas	34	36	34	30	39
Personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad	34	40	32	36	25
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	25	27	28	24	14
Falta de agua	22	17	19	24	34
Mal servicio de transporte público	21	18	23	23	18
Mendigos en las calles	14	17	13	15	13
Peleas entre miembros de una misma familia	12	9	12	13	14
Falta de alumbrado público	8	7	7	10	10
Consumo de drogas	8	12	7	6	7
Peleas entre vecinos	8	7	8	8	8
Problemas entre pandillas	4	1	5	3	6
Prostitución	3	6	2	2	1
Protestas o marchas	2	4	2	1	2
Compra y venta de drogas	2	1	2	2	3
Base:	650	142	243	163	102

Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 22

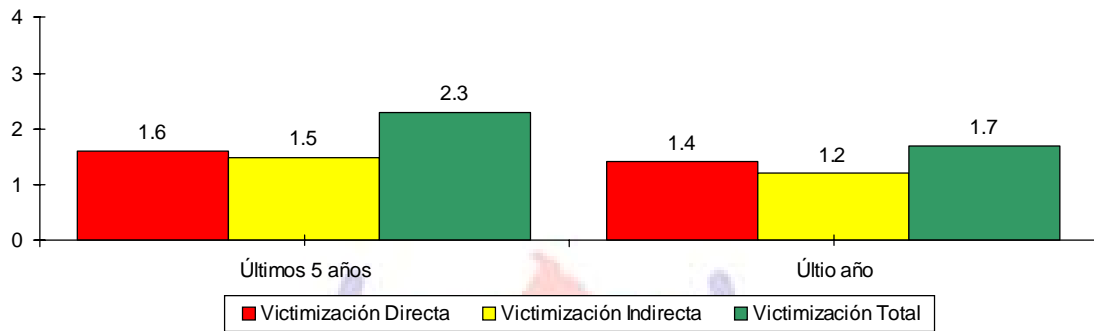
¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según grupos de Edad

	16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Basura en las calles	63	53	63	67	56	67	71
Falta de áreas verdes / recreativas	26	45	35	29	37	39	35
Mal estado de pistas y veredas	25	49	25	35	37	38	37
Personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad	34	33	36	35	36	38	21
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	27	28	30	29	22	23	17
Falta de agua	25	20	17	29	25	16	22
Mal servicio de transporte público	23	18	19	19	24	17	27
Mendigos en las calles	8	12	14	13	14	13	22
Peleas entre miembros de una misma familia	18	15	16	6	7	15	10
Falta de alumbrado público	7	5	10	10	7	6	10
Consumo de drogas	7	6	11	10	8	5	5
Peleas entre vecinos	18	8	8	6	7	6	6
Problemas entre pandillas	7	2	4	2	5	3	3
Prostitución	1	0	4	3	3	2	4
Protestas o marchas	5	3	5	1	1	1	2
Compra y venta de drogas	3	3	2	3	3	0	1
Base:	61	39	122	91	151	94	92

Base: Total de entrevistados (650)

7.4. Ratios de victimización

Gráfico No. 21
Promedio neto de victimizaciones



Base: Total de entrevistados (650)

Tabla No. 23
Victimización en los últimos 5 años – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	26	29	28	24	20	28	24
Tentativa de robo de vivienda	36	44	33	37	34	40	33
Robo de vehículo automotor**	4	4	7	0	0*	5	3
Robo de objeto de vehículos automotores**	58	51	71	57	35*	59	56
Robo de motocicletas / mototaxis**	3*	9*	0*	0*	0*	0*	7*
Robo de bicicletas**	16	13	15	15	26	14	18
Robo con violencia	10	12	10	11	8	14	6
Robo sin violencia	37	38	39	35	30	38	35
Amenazas	24	21	21	28	29	24	25
Lesiones	16	13	14	19	19	17	15
Ofensas sexuales	5	8	6	4	3	1	9
Secuestro	1	1	0	1	1	0	1
Tentativa de secuestro	1	1	0	2	0	0	1
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

Tabla No. 24
Victimización en los últimos 5 años – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	26	28	15	20	26	30	28	30
Tentativa de robo de vivienda	36	48	33	37	42	35	39	25
Robo de vehículo automotor**	4	0*	0*	4*	11*	0	3	8*
Robo de objeto de vehículos automotores**	58	45*	42*	49*	65*	63	79	42*
Robo de motocicletas / mototaxis**	3*	0*	0*	0*	0*	18*	0*	0*
Robo de bicicletas**	16	17	15*	24	14	8	13	20
Robo con violencia	10	8	14	8	17	10	13	5
Robo sin violencia	37	36	51	39	43	42	25	26
Amenazas	24	24	26	29	23	20	31	18
Lesiones	16	16	21	17	18	16	17	9
Ofensas sexuales	5	8	5	9	6	6	2	2
Secuestro	1	0	0	1	1	1	1	0
Tentativa de secuestro	1	0	0	1	1	1	0	0
Base:	650	61	39	122	91	151	94	92

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

Tabla No. 25
Victimización en el último año – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	10	13	11	10	2	10	9
Tentativa de robo de vivienda	18	19	14	24	17	20	16
Robo de vehículo automotor**	1	1	1	0	0*	1	1
Robo de objeto de vehículos automotores**	27	27	32	23	20*	26	29
Robo de motocicletas / mototaxis**	3*	9*	0*	0*	0*	0*	7*
Robo de bicicletas**	5	4	4	5	7	4	5
Robo con violencia	6	9	6	5	5	9	4
Robo sin violencia	18	16	22	18	11	20	16
Amenazas	13	13	11	13	15	12	13
Lesiones	7	6	7	9	6	8	7
Ofensas sexuales	3	5	2	3	2	0	6
Secuestro	0	1	0	0	1	0	0
Tentativa de secuestro	0	0	0	1	0	0	0
Base:	650	142	243	163	102	292	358

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

Tabla No. 26
Victimización en el último año – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	10	7	3	9	10	13	9	11
Tentativa de robo de vivienda	18	29	12	16	20	19	18	13
Robo de vehículo automotor**	1	0*	0*	0*	4*	0	3	0*
Robo de objeto de vehículos automotores**	27	22*	17*	21*	36*	29	46	9*
Robo de motocicletas / mototaxis**	3*	0*	0*	0*	0*	18*	0*	0*
Robo de bicicletas**	5	4	11*	10	0	3	0	4
Robo con violencia	6	8	6	4	11	6	7	2
Robo sin violencia	18	23	23	19	23	21	9	10
Amenazas	13	16	16	14	16	10	13	8
Lesiones	7	9	8	9	8	7	8	2
Ofensas sexuales	3	4	2	5	5	2	1	0
Secuestro	0	0	0	1	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	0	0	0	0	1	0	0
Base:	650	61	39	122	91	151	94	92

Base: Total de entrevistados (650)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
Ver bases.

Gráfico No. 22
¿Cuántas veces sucedió en los últimos 12 meses?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 27
Denunció el hecho ante... - Víctimas del último año

	Policía Nacional %	Ministerio Público %	DEMUNA %
Robo de vivienda	43	7	-
Tentativa de robo de vivienda	14	4	-
Robo con violencia	17	5	-
Robo sin violencia	13	0	-
Amenazas	18	4	2
Lesiones	27	10	8

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 28
Razones de denuncia - Víctimas del último año

	Robo de vivienda
Para recuperar los bienes / objetos	81
Los delitos deben denunciarse / era lo que tenía que hacer	36
Quería que detuvieran / castigaran al delincuente	38
Para que no ocurriera de nuevo	20
Para recibir ayuda	20
Porque tenía seguro de lo que me robaron	14
Para recibir una reparación del daño	6
Otras	0
No sabe / No recuerda	0
Base:	30

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que hizo al menos una denuncia.

Tabla No. 29
Razones de NO denuncia - Víctimas del último año

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo con violencia	Robo sin violencia
La Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada	30	30	55	32
No tenía / había pruebas suficientes	31	27	16	20
No fue lo suficientemente grave / importante / no hubo pérdida	20	55	13	41
No me atreví / miedo a las represalias	12	9	19	14
Lo resolví yo mismo / lo resolvió mi familia	9	15	10	7
No era como para denunciar a la Policía Nacional	17	15	6	19
No era como para denunciar al Ministerio Público	3	2	0	4
No tenía seguro	9	1	0	0
Otras	12	7	10	6
Base:	34	99	31	99

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que no hizo ninguna denuncia.

Tabla No. 30
¿Por qué quedaron insatisfechos con la forma en que la Policía Nacional se ocupó del delito?



	Robo de vivienda
No se interesaron	72
No hicieron lo suficiente	53
No recuperaron lo robado	41
No detuvieron al delincuente	20
No dieron información	17
No lo consideraron un delito	3
Solicitaron una coima / dinero u otra cosa	20
Se portaron incorrectamente / fueron maleducados	4
Otras razones	3
Base:	30

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año, que denunciaron el hecho a la Policía Nacional y quedaron insatisfechos.

Tabla No. 31
¿(La última vez) Aproximadamente a qué hora y qué día ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo con violencia
Madrugada	49	41	13
Mañana	8	13	21
Tarde	22	17	10
Noche	15	19	53
No precisa	6	10	3
Día de semana	41	39	52
Fin de semana	24	19	26
No precisa	35	42	22
Base:	64	115	38

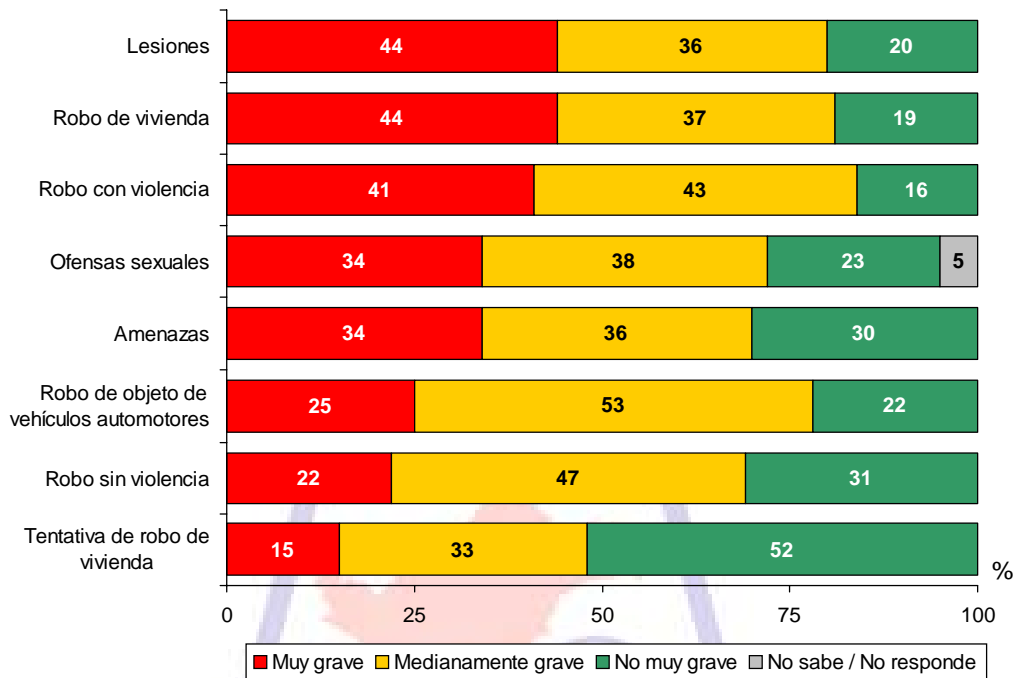
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 32
¿(La última vez) Aproximadamente en qué mes ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo con violencia
Enero	1	9	11
Febrero	1	6	3
Marzo	5	9	6
Abril	3	6	2
Mayo	10	5	0
Junio	11	8	7
Julio	8	9	14
Agosto	6	11	16
Setiembre	15	15	8
Octubre	4	9	10
Noviembre	16	5	7
Diciembre	13	3	8
No precisa	7	5	8
Base:	64	115	38

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Gráfico No. 23
¿Cuán grave fue el hecho para usted? (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 33
¿Dónde ocurrió el hecho? (según tipo de delito)

	Robo con violencia	Robo sin violencia	Amenazas	Lesiones
En otra parte de la ciudad	40	63	29	35
Cerca de su casa	42	19	28	28
En su casa / garaje	2	7	32	30
En otra parte del país	13	2	1	2
En el trabajo	3	8	10	5
En el extranjero	0	1	0	
Base:	38	115	82	47

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 34
¿Cuántas personas fueron? (según tipo de delito)

	Amenazas	Lesiones
Uno	55	67
Dos	27	9
Tres o más	18	27
No sabe / No responde	0	0
Base:	82	47

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 35
¿Conocía al victimario? (según tipo de delito)

	Robo con violencia	Robo sin violencia	Amenazas	Lesiones
No los conocía	81	79	18	25
Los conocía de vista	14	8	14	16
Lo conocía de nombre	2	6	67	57
No los vio	3	7	0	0
No sabe / No responde	0	0	1	2
Base:	38	115	82	47

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

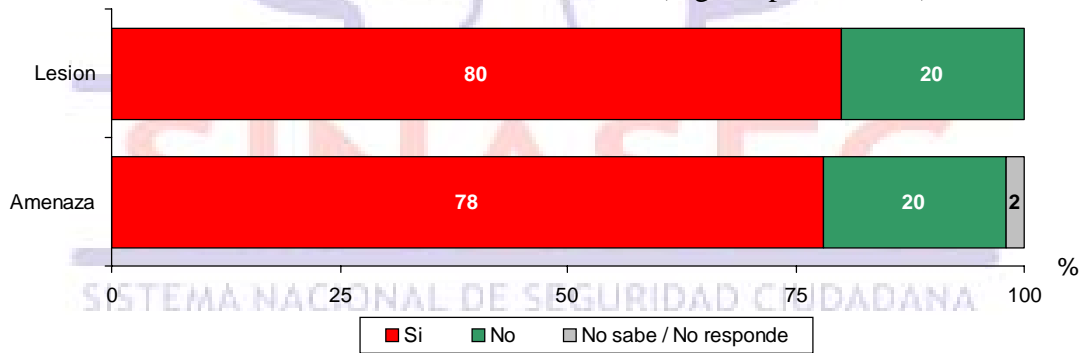
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Tabla No. 36
Tipo de relación con el victimario (según tipo de delito)

	Amenazas	Lesiones
Amigo	17	12
Pariente	17	22
Alguien con quien trabajaba	12	0
Esposo / pareja	7	24
Ex-esposo / ex-pareja	4	8
Ex novio	2	0
Alguien con quien trabaja ahora	2	12
Ninguno de estos	42	24
Base:	67	35

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

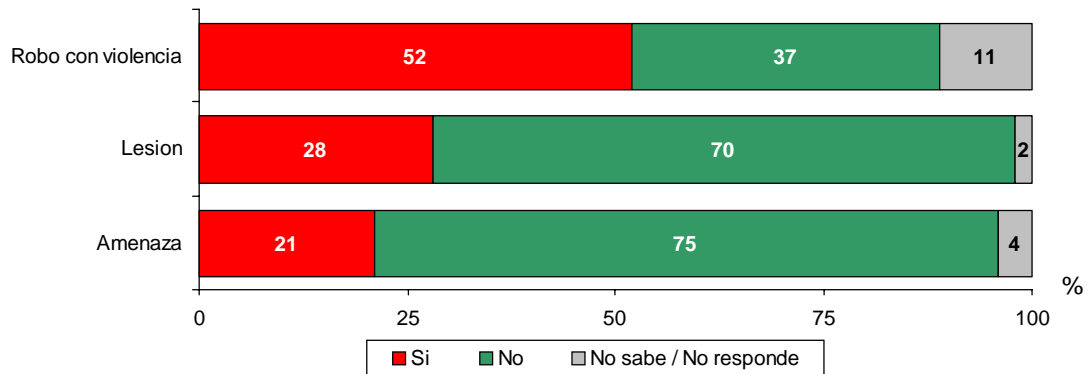
Gráfico No. 24
Calificación del hecho como un delito (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 25

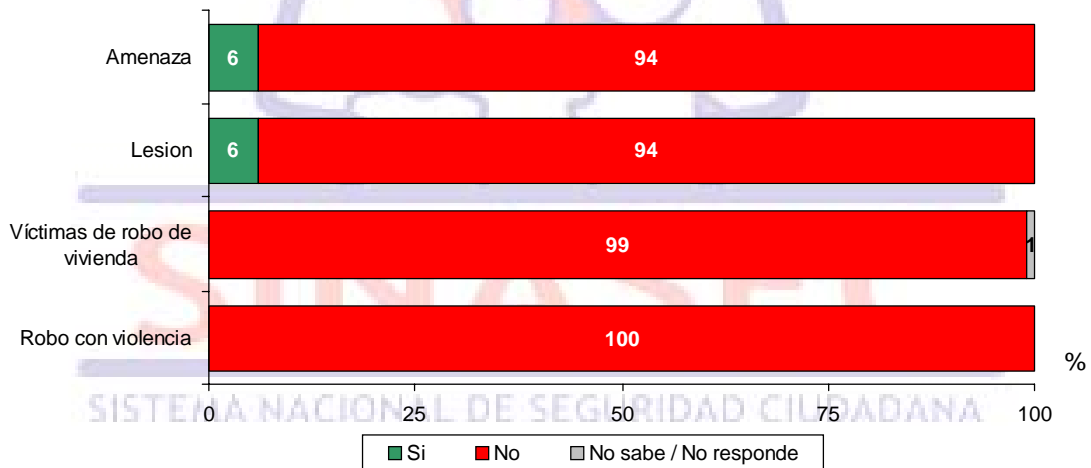
¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma? – Último año (según tipo de delito)



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

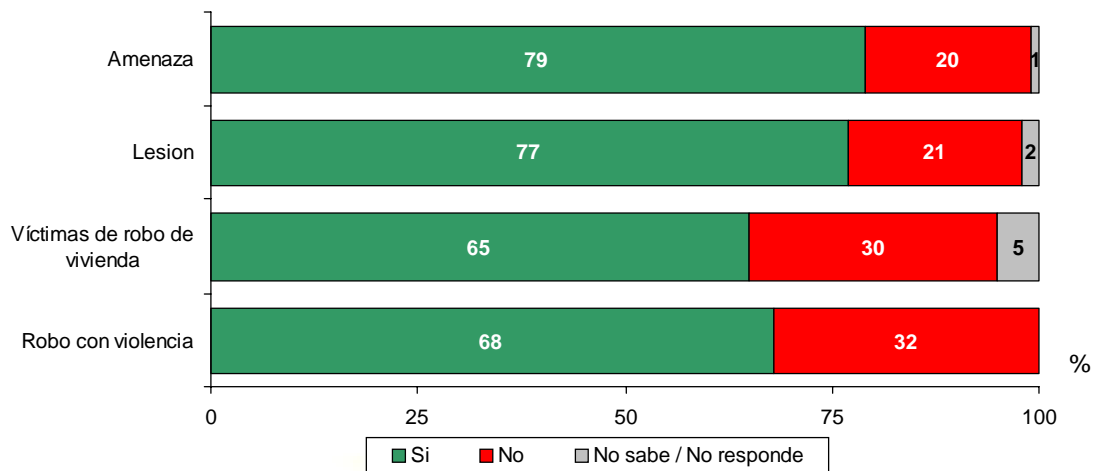
Gráfico No. 26

¿Recibió usted apoyo de un organismo especializado de este tipo? (según tipo de delito)



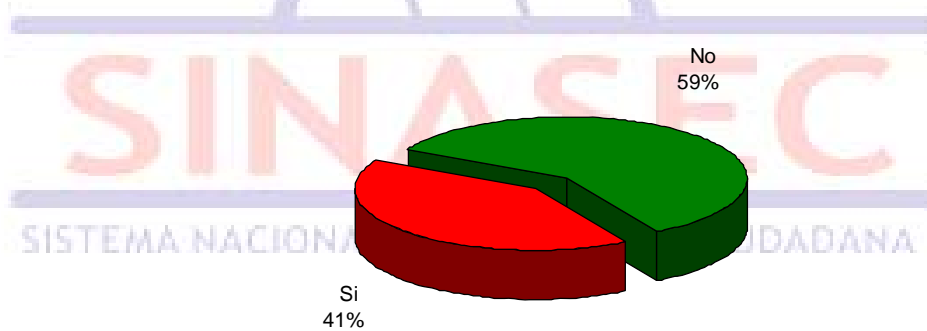
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 27
Cree que es importante recibir apoyo (según tipo de delito)



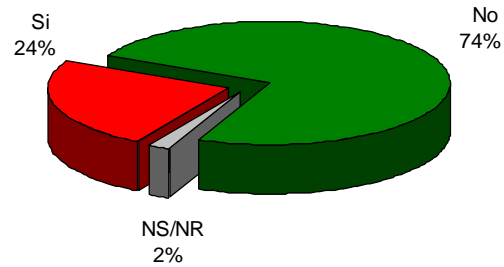
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 28
Usted me mencionó que alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo en los últimos cinco años. ¿(La última vez) estaba usted presente o algún miembro de su hogar? – Último año



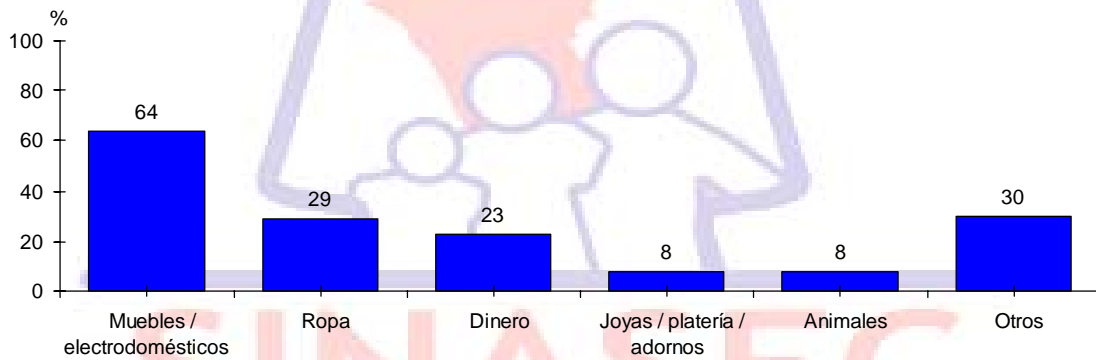
Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (64)

Gráfico No. 29
 ¿(La última vez) Se dieron cuenta de la presencia de los ladrones? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien e metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (64)

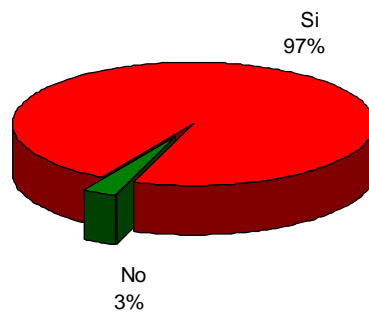
Gráfico No. 30
 ¿(La última vez) qué fue lo que robaron? (MÚLTIPLE) ¿Algo más? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien e metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (64)

SINASEC SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

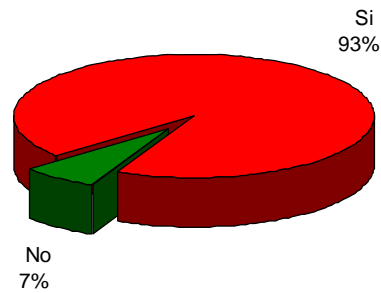
Gráfico No. 31
 ¿El delincuente robó algo? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (38)

Gráfico No. 32

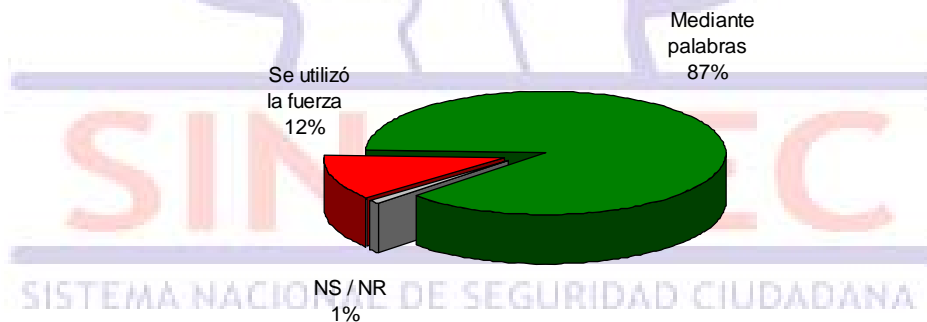
¿Usted tenía o llevaba consigo lo que le robaron? Por ejemplo, ¿fue un caso de carterismo?
– Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (38)

Gráfico No. 33

¿Podría decirme qué pasó en realidad, lo amenazaron mediante palabras o se utilizó la fuerza? – Último año

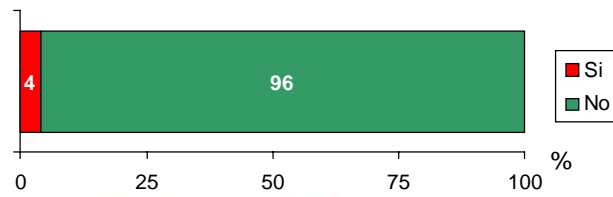


Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año, ha sido amenazado (62)

7.5. Ratios de victimización para otros delitos

Gráfico No. 33

A parte de todos los delitos que ya hemos revisado, en los últimos 12 meses, ¿ha sido usted víctima de algún robo o asalto en la carretera, ya sea en su propio vehículo o en algún medio de transporte público?



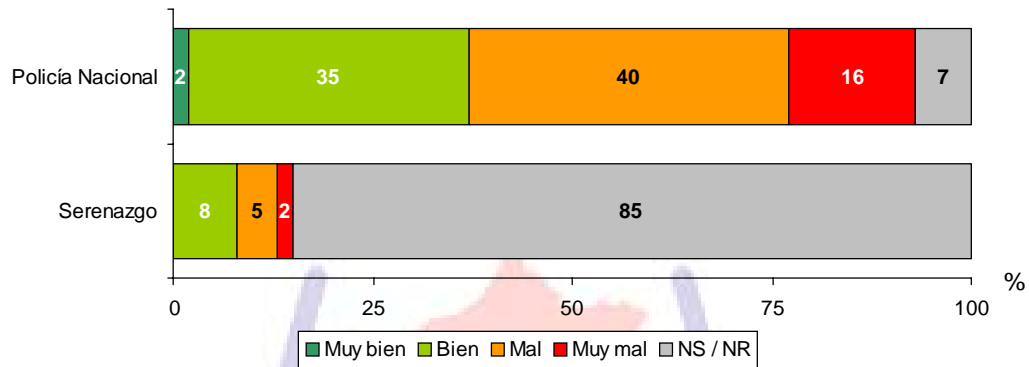
Base: Total de entrevistados (650)



7.6. Prevención del crimen

Gráfico No. 34

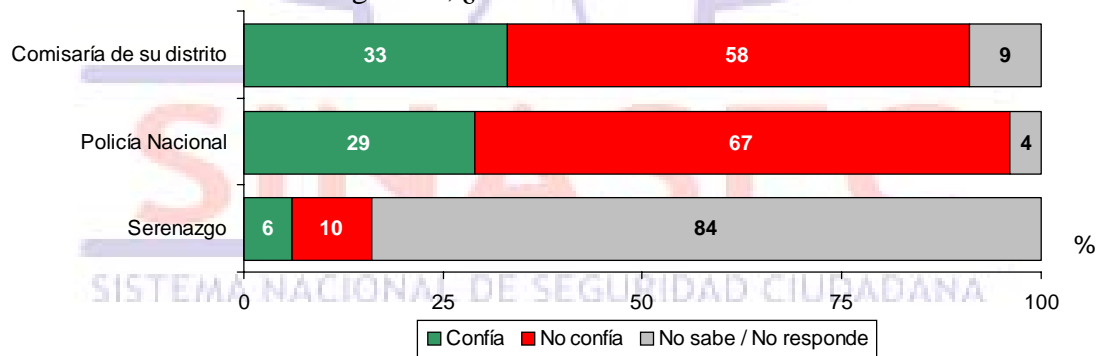
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía / Serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (650)

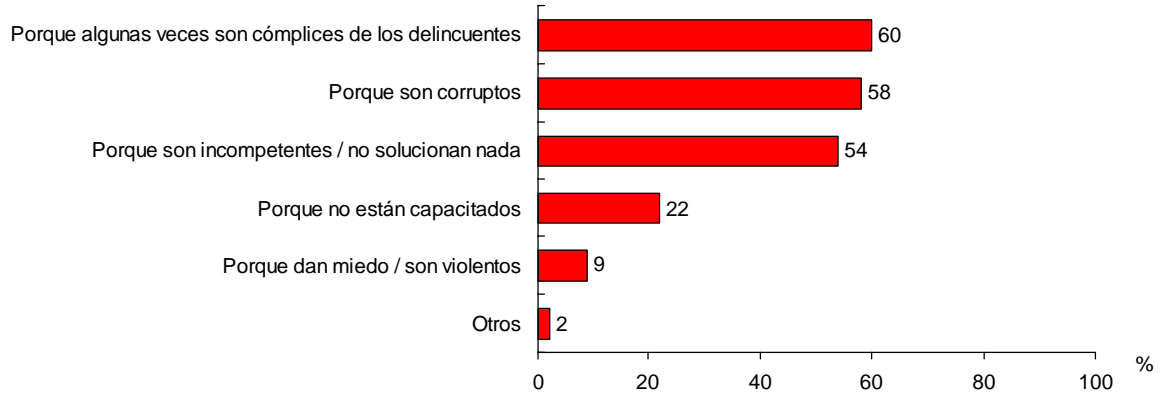
Gráfico No. 35

En general, ¿confía o no confía en... ?



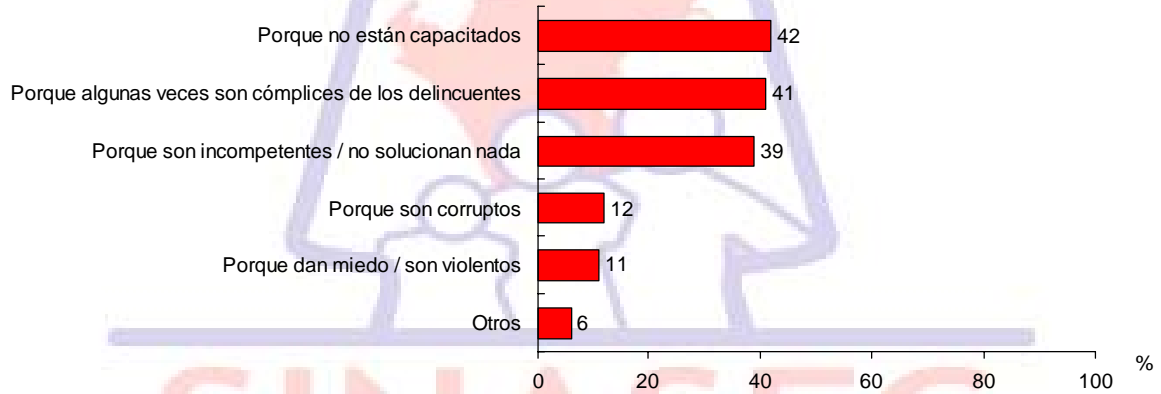
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 36
¿Por qué no confía en la Policía Nacional?



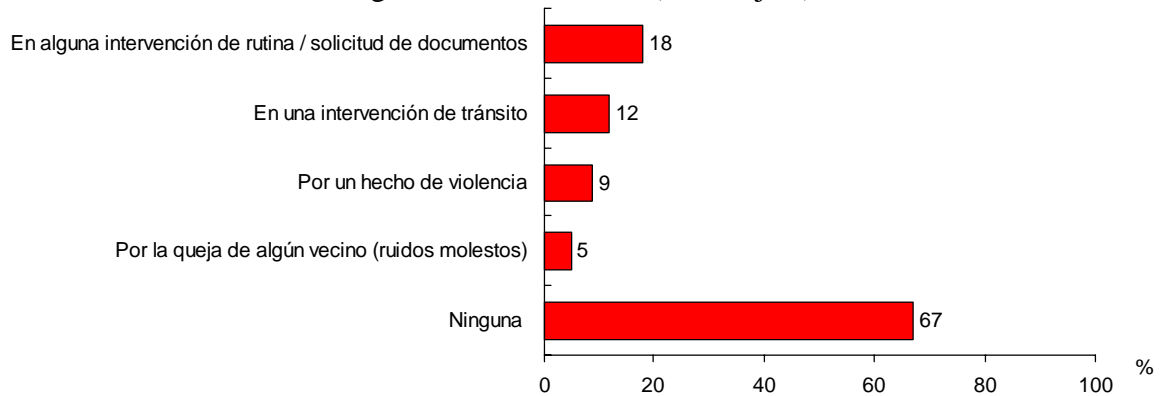
Base: Total de entrevistados que no confían en la Policía Nacional (438)

Gráfico No. 37
¿Por qué no confía en el Serenazgo?



Base: Total de entrevistados que no confían en el Serenazgo (63)

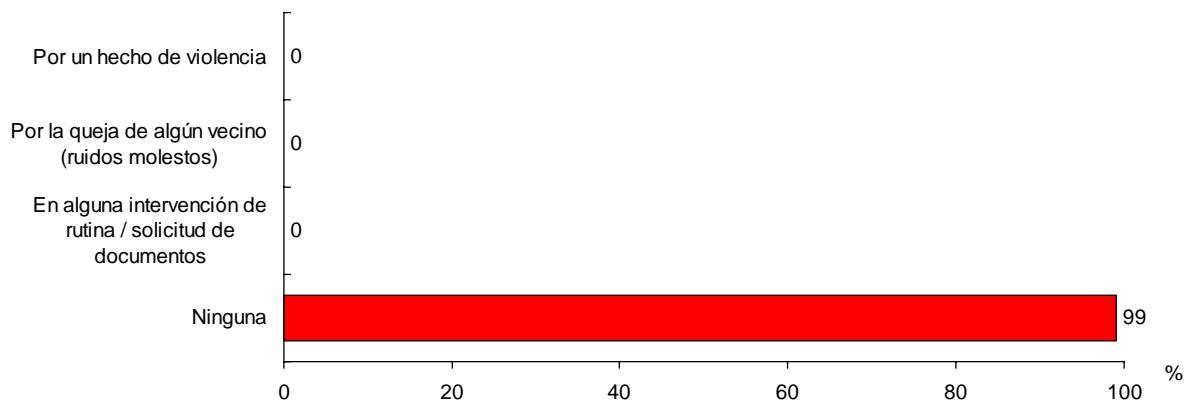
Gráfico No. 38
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con la Policía Nacional en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 39

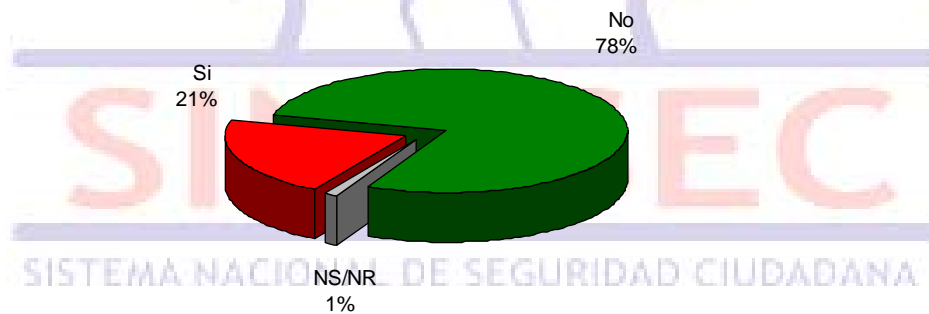
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con el Serenazgo en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 40

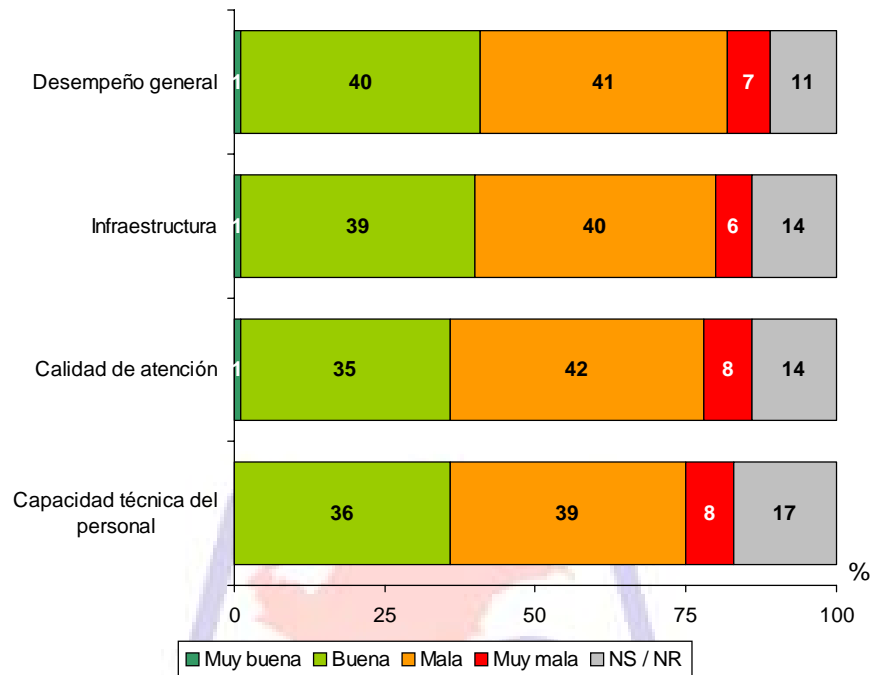
¿En los últimos 12 meses ha realizado algún trámite en la Comisaría de su distrito? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 41

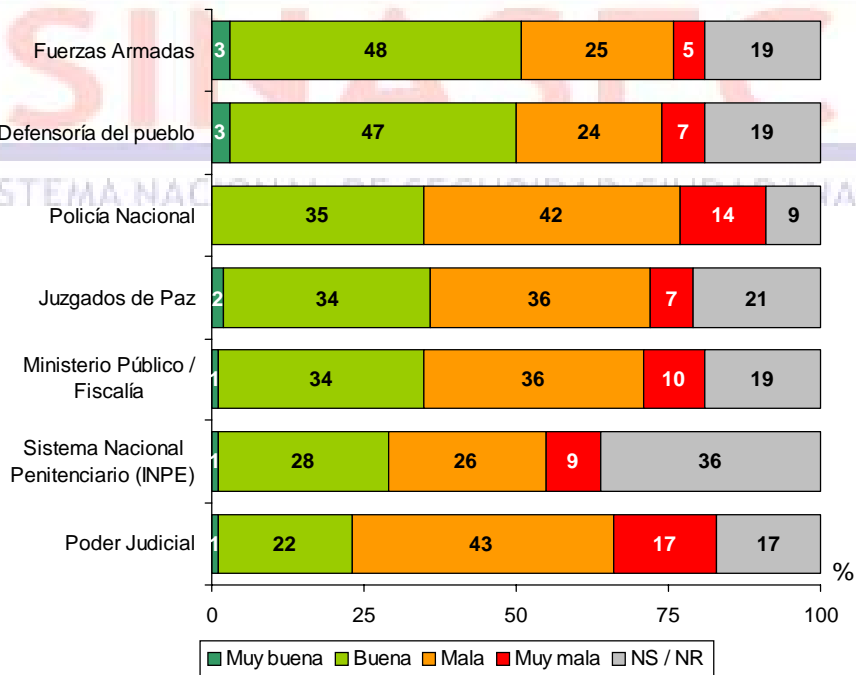
Ahora, tomando en cuenta todo lo que usted conoce de la Comisaría de su distrito ¿Cómo calificaría su...?



Base: Total de entrevistados (650)

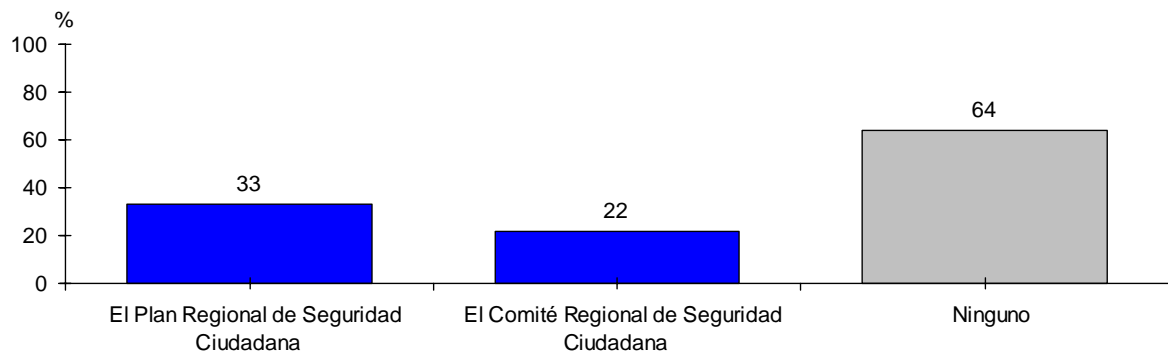
Gráfico No. 42

¿En general, cómo evaluaría la gestión de las siguientes instituciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 43
¿Conoce o ha oído hablar del...?



Base: Total de entrevistados (650)



7.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario

Gráfico No. 44

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta)

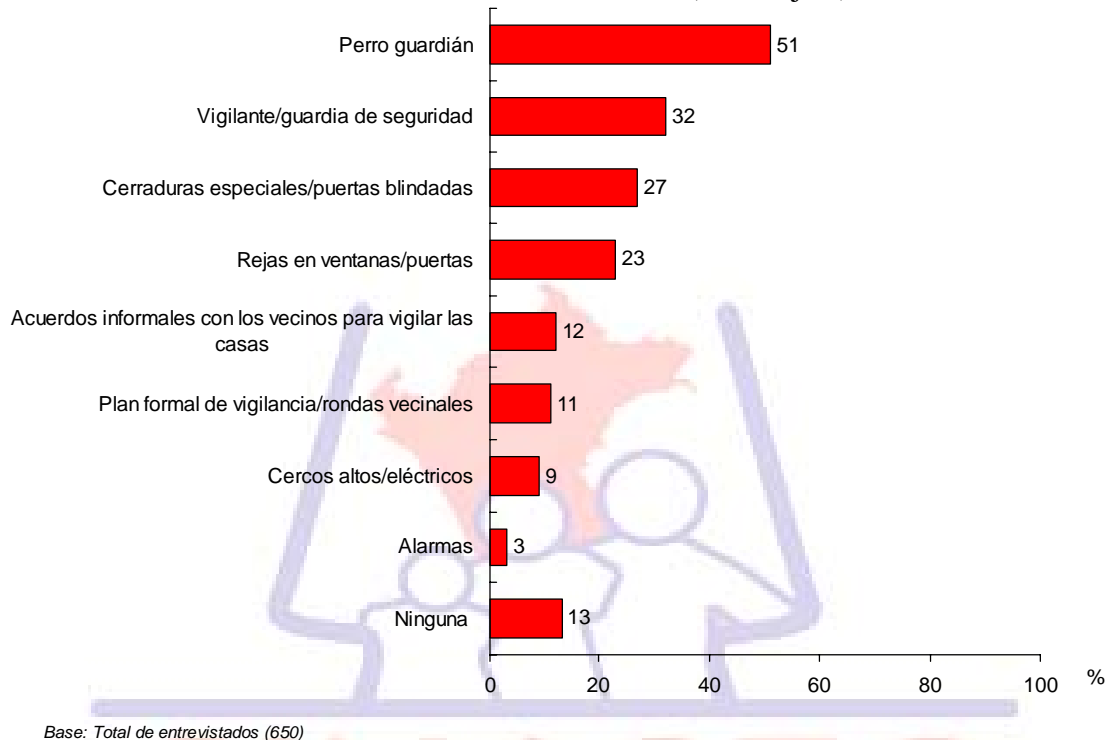


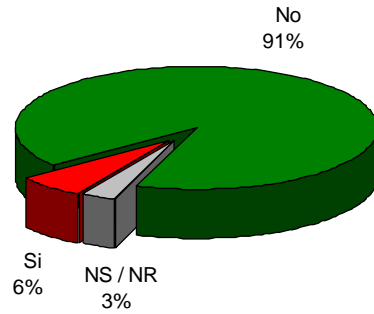
Tabla No. 37

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Perro guardián	51	47	47	54	61
Vigilante/guardia de seguridad	32	54	37	17	12
Cerraduras especiales/puertas blindadas	27	34	31	23	17
Rejas en ventanas/puertas	23	34	26	17	12
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	12	16	11	10	13
Plan formal de vigilancia/rondas vecinales	11	14	9	10	10
Cercos altos/eléctricos	9	11	9	7	7
Alarmas	3	9	3	1	0
Ninguna	13	2	13	20	20
Base:	650	142	243	163	102

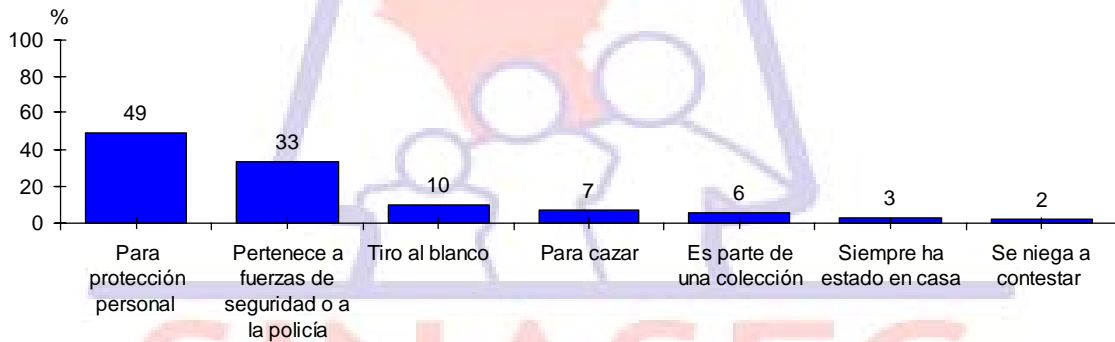
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 45
¿Posee usted o alguien en su hogar algún arma?



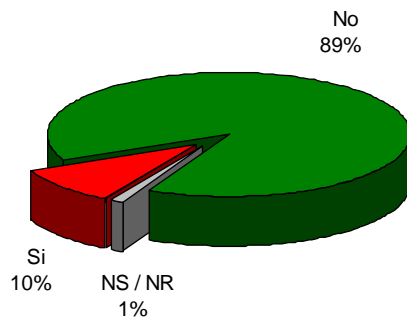
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 46
¿Por qué posee un arma?



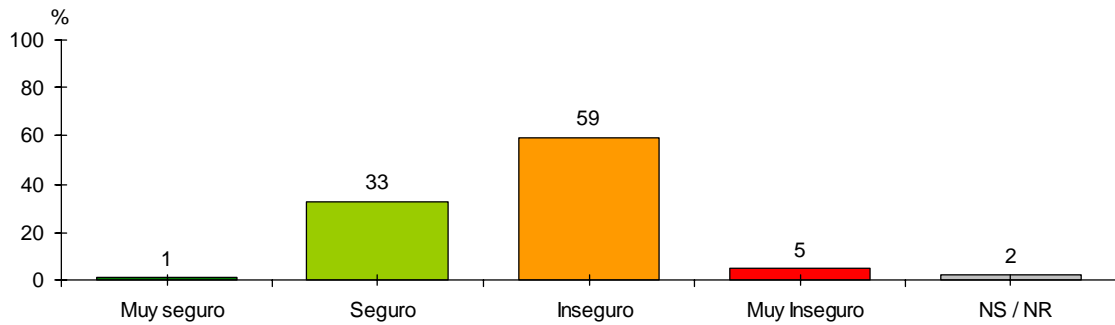
Base: Total de entrevistados que posee alguien en su hogar algún arma (39)

Gráfico No. 47
¿Está asegurada su vivienda contra robos?



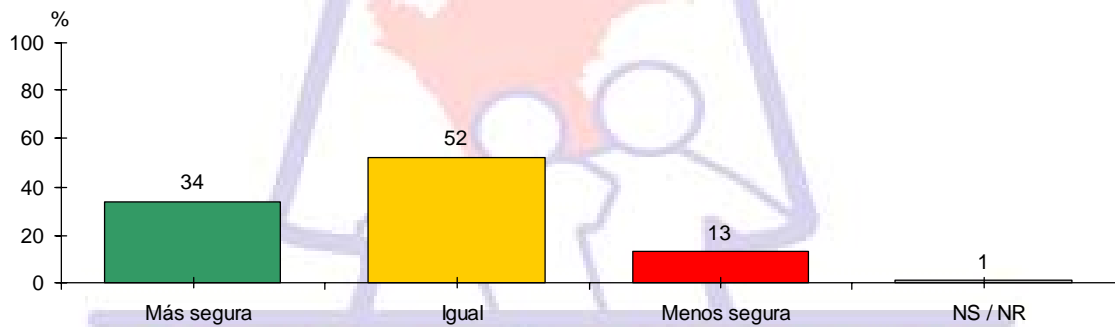
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 48
Y ¿cómo calificaría su distrito en términos de seguridad?



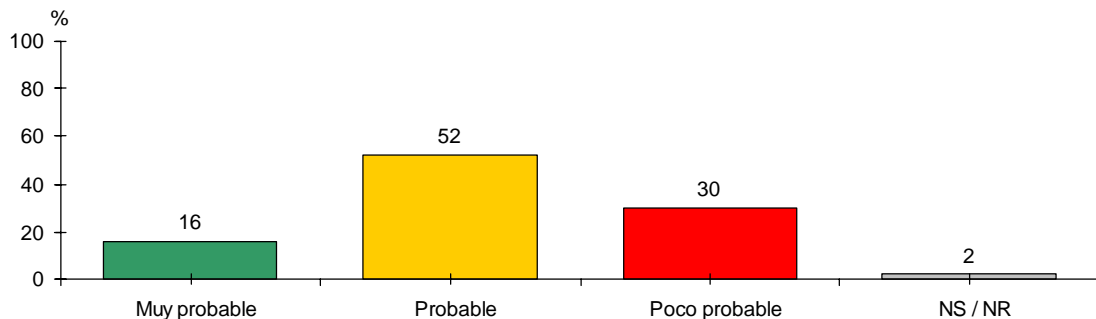
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 49
En comparación a los últimos 12 meses, ¿considera usted que su barrio o zona es más segura o menos segura?



Base: Total de entrevistados (650)

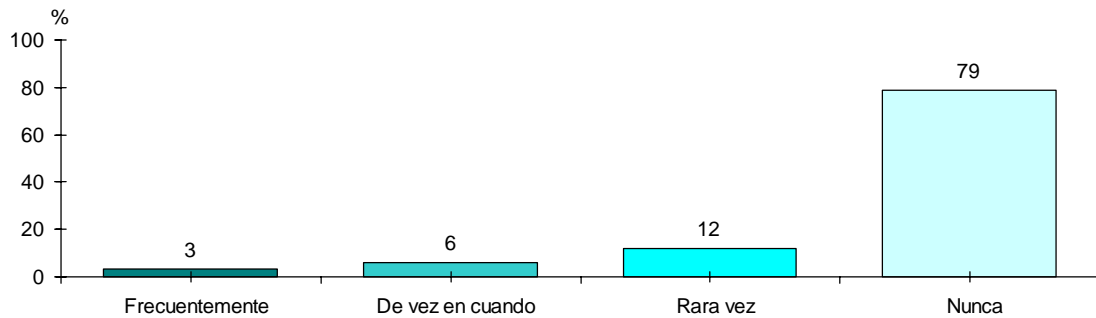
Gráfico No. 50
¿Qué tan probable cree usted que en los próximos doce meses alguien intente entrar a robar en su casa? ¿Cree usted que esto es muy probable, probable o poco probable?



Base: Total de entrevistados (650)

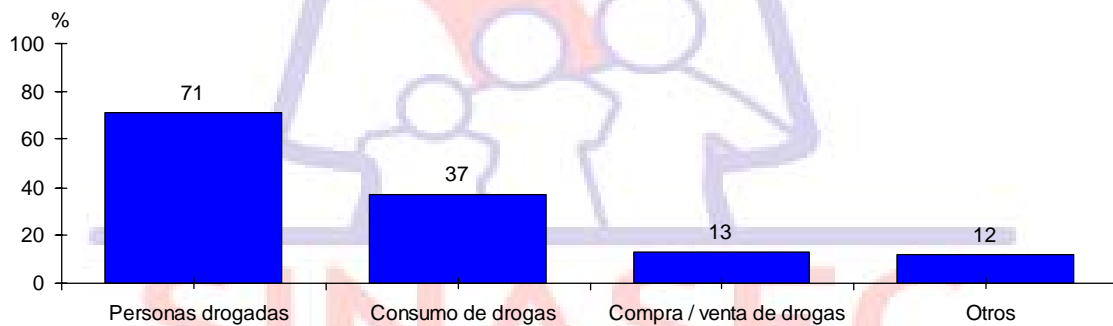
Gráfico No. 51

En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia tuvo usted personalmente contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 52
¿Qué fue lo que vio?

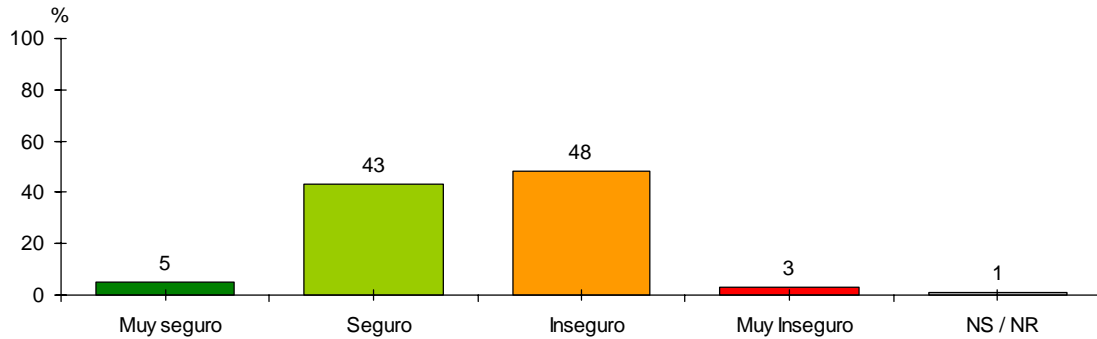


Base: Base: Total de entrevistados que en los últimos doce meses, frecuentemente, de vez en cuando tuvo contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive (56)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

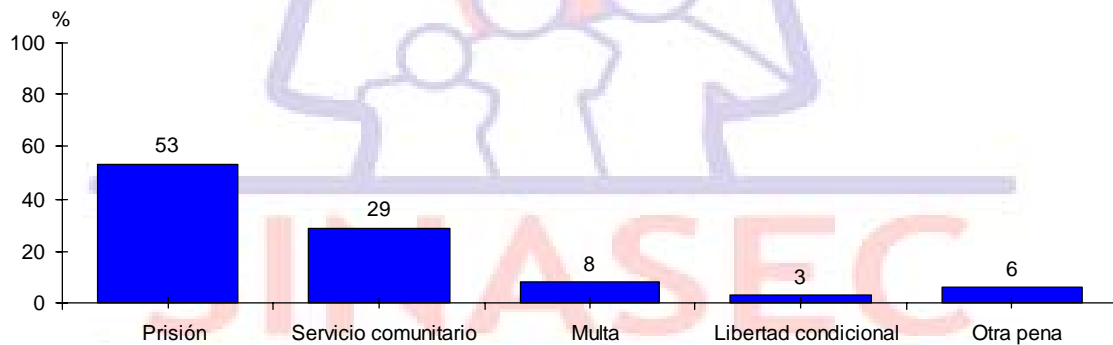
7.8. Actitudes hacia el crimen

Gráfico No. 53
¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su barrio de noche?



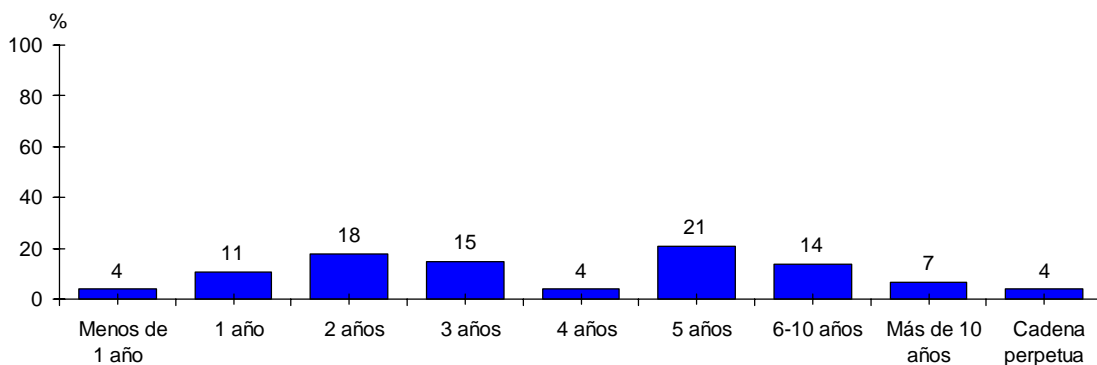
Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 54
Tomemos por ejemplo el caso de un hombre de 20 años a quien se le encuentra culpable por el robo de un televisor a color. ¿Cuál de las siguientes penas considera usted que es la más apropiada para un caso así?



Base: Total de entrevistados (650)

Gráfico No. 55
¿Cuánto tiempo considera que debería ir a prisión?



Base: Total de entrevistados que considera que un ladrón por segunda vez debería ir a prisión (348)

Gráfico No. 56

Si estuviera en su poder intervenir frente a la delincuencia, ¿a qué tres aspectos le prestaría más atención? (Con tarjeta)

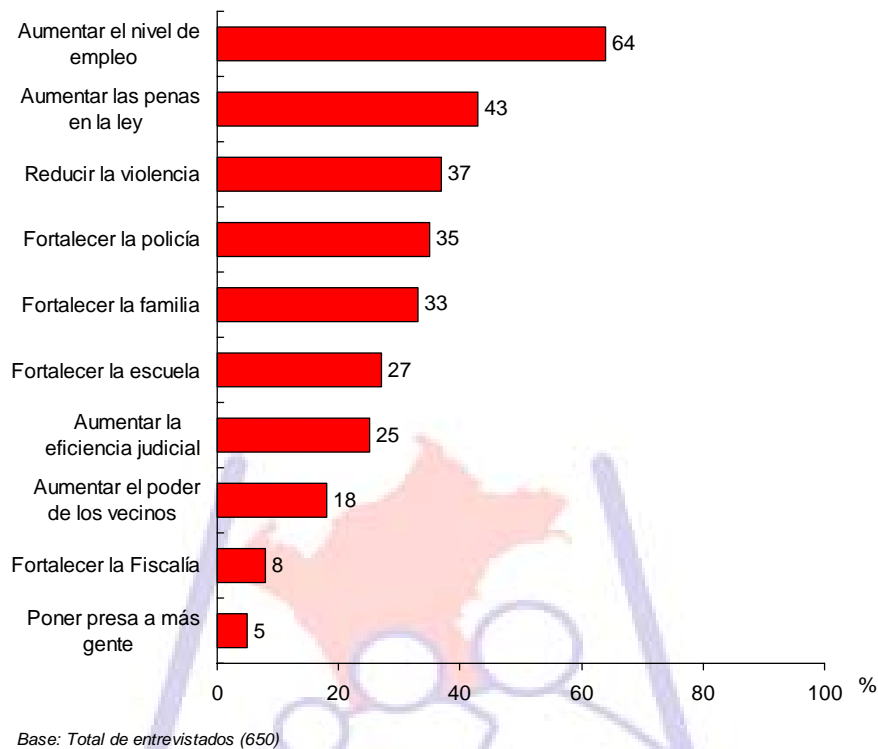


Gráfico No. 57

Según la siguiente tarjeta, ¿cree usted que las leyes penales son importantes para... ?



8. Resultados para Trujillo

8.1. Resumen de constataciones

Características sociodemográficas

- ✓ La edad promedio de los integrantes del hogar fue de 30 años de edad. Sin embargo, conforme se descendía de nivel socioeconómico, la edad promedio disminuía. Así, los valores oscilaban entre 34.8 años de edad para el NSE A/B y 26.5 años de edad para el NSE E.
- ✓ El promedio de edad de los entrevistados fue 37.2 años de edad, y según el NSE, oscilaba entre 40.1 años de edad para el NSE A/B y 35.7 años de edad para el NSE E. El promedio de edad entre entrevistados varones y mujeres no difirió significativamente (37.4 años de edad para los varones y 37 años de edad para las mujeres).
- ✓ Respecto a las características del jefe del hogar, se observó que el mayor porcentaje fueron en promedio varones (80%) en todos los niveles socioeconómicos. El promedio de edad del jefe del hogar fue 49.2 años de edad.
- ✓ El número de miembros del hogar oscilaba entre tres y seis personas en la mayoría de los hogares consultados (71%).
- ✓ El principal sostén económico del hogar fue mayoritariamente varón (77%) entre todos los niveles socioeconómicos. La edad promedio del principal sostén económico fue de 47 años de edad. Esta edad oscilaba entre 52.3 años de edad para el NSE A/B y 44.6 años de edad para el NSE E.
- ✓ El tipo de hogar con mayores porcentajes fue el hogar nuclear con hijos (40%), seguido por el hogar ampliado (44%), sin excepción al interior de cada nivel socioeconómico.
- ✓ El 51% de los entrevistados declaró tener acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal, mientras que el 34% del total de los entrevistados, declararon tener acumulado entre 12 y 16 años de instrucción formal.
- ✓ Los niveles socioeconómicos familiares con mayor porcentaje fueron el NSE D (35%) y NSE C (32%).
- ✓ El 63% de los entrevistados mencionaron vivir desde hace más de 10 años en su zona o barrio actual de residencia.
- ✓ El 38% de los entrevistados se encontraba trabajando al momento de la aplicación de la encuesta, mientras que la cuarta parte de los entrevistados (25%) refirieron ser ama de casa.

- ✓ El 52% del total de los entrevistados refirieron que la situación económica de su hogar era mejor que la mayoría de los hogares del país; mientras que el 34% mencionó que la situación económica de su hogar era peor que la mayoría de los hogares del país.
- ✓ El 76% de los entrevistados refirieron que su vivienda era propia, y más de la mitad (52%) refirieron que en su barrio las personas arreglaban solas sus problemas, y no se ayudaban.

Características asociadas al crimen

- ✓ Más de la mitad de los entrevistados mencionaron que el principal problema del país era el desempleo (84%) y la delincuencia (59%). Aunque en menor porcentaje, se encontró la pobreza y el hambre (38%). En general, esta percepción es similar al interior de todos los niveles socioeconómicos, grupos de edad y tipo de género.
- ✓ El 63% de los entrevistados mencionaron que era probable que en los próximos 12 meses sean víctima de algún delito. Asimismo, el 88% de los entrevistados mencionaron que en los últimos años el delito en el Perú había aumentado, y el 41% que el delito había aumentado en su zona o barrio de residencia.
- ✓ Las razones atribuidas al incremento del delito en su zona o barrio fueron el desempleo y la falta de trabajo (48%) y el consumo de drogas (42%).
- ✓ Respecto a los tres delitos más graves que se comenten en el Perú, se identificó la violación (69%), el asalto a mano armada (68%) y el secuestro (51%).
- ✓ El consumo de drogas (43%), el mal estado de las pistas y veredas (42%), la presencia de basura en las calles (40%) y la presencia de personas en estado de ebriedad o drogadicción perturbando la tranquilidad (37%), constituyen los principales problemas identificados en la zona o barrio de residencia por los entrevistados.
- ✓ Los mayores porcentajes de victimización en el último año se concentraron en los delitos de robo de objetos de vehículos automotores (21%), tentativa de robo de vivienda (13%), robo sin violencia (12%) y robo de bicicletas (11%). Estos niveles de prevalencia se encuentran de manera similar al interior de cada nivel socioeconómico, tipo de género y grupos de edad. Las tasas para el resto de delitos se encuentran por debajo del 9%.
- ✓ Durante el último año, el promedio de veces de ocurrencia para todos los delitos osciló entre 1.17 para robo de bicicleta y 1.9 para amenazas.

- ✓ Respecto a las tasas de denuncia, aproximadamente la tercera parte de las víctimas de robo de vivienda (29%) y víctimas de amenazas (29%) denunció ante la Policía, seguido por aquellos que fueron víctima de robo con violencia (14%), tentativa de robo de vivienda (12%) y robo sin violencia (10%).
- ✓ Entre las razones de no denuncia, se identificó que más de la mitad de las víctimas de robo de vivienda (67%) y casi la mitad de las víctimas de robo con violencia (49%) no denunciaron el hecho porque la Policía o el Ministerio Público no habrían hecho nada. Mientras que el 57% de las víctimas de tentativa de robo de vivienda y el 44% de las víctimas de robo sin violencia, mencionaron que la razón para no denunciar el hecho fue porque éste no fue lo suficientemente grave / importante ni hubo pérdida.
- ✓ De acuerdo con las víctimas, más de un tercio (36%) de los robos de vivienda ocurren durante la madrugada y en días de semana (56%). El 42% de las víctimas de tentativa de robo de vivienda refirieron que este delito ocurría en la madrugada, y un 60% de los mismos, durante día de semana. Entre las víctimas de robo con violencia, el 36% refirió que el hecho ocurría en la noche, y un 70% de los mismos, durante día de semana.
- ✓ Entre las víctimas de robo con violencia, el 54% mencionó que el delincuente tenía algún tipo de arma mientras perpetraba el delito. El 30% de las víctimas mencionó que el arma fue efectivamente utilizada durante el robo. El 64% de las víctimas mencionó que se trataba de un arma blanca, mientras que el 23% de las víctimas, mencionó que se trataba de un arma de fuego de mano.
- ✓ Respecto a la capacidad de la Policía para controlar el delito en la zona o barrio de residencia, el 61% de los entrevistados dijo que lo hacía mal. Asimismo, el 56% de los entrevistados mencionaron que no confiaban en la Comisaría de su distrito, y el 67% refirió no confiar en la Policía Nacional.
- ✓ Entre quienes mencionaron no confiar en la Policía (67%), el 66% mencionó como razón porque algunas veces son cómplices de los delincuentes. El 57% porque son incompetentes, mientras que el 55% porque son corruptos.

8.2. Características de los hogares

Tabla No. 01
Grupos de edad de los miembros de la familia (incluyendo al informante), según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 16 años	29	22	25	31	37	29	28
16 a 17 años	4	5	3	5	5	5	4
18 a 19 años	4	2	5	4	5	4	4
20 a 24 años	11	12	11	11	9	11	11
25 a 29 años	9	9	10	9	7	9	9
30 a 39 años	13	12	12	15	13	13	14
40 a 49 años	11	9	14	10	10	11	11
50 a más años	19	29	20	15	14	18	19
Promedio	30	34.8	31.5	28.2	26.5	30	29.9
Base:	3330	516	1066	1161	587	1578	1752

Base: Total de miembros en el hogar (3330)

Tabla No. 02
Grupos de edad de los entrevistados, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
16 a 17 años	8	12	7	7	10	11	5
18 a 19 años	6	3	5	8	6	5	6
20 a 24 años	14	14	17	13	11	14	15
25 a 29 años	13	10	15	13	12	14	12
30 a 39 años	21	18	15	25	27	18	24
40 a 49 años	14	7	18	12	14	12	15
50 a más años	24	36	23	22	20	26	23
Promedio	37.2	40.1	37.5	36.3	35.7	37.4	37
Base:	700	105	228	256	111	250	450

Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 03
Género de los miembros del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	47	46	48	48	47
Mujer	53	54	52	52	53
Base:	3330	516	1066	1161	587

Base: Total de miembros en el hogar (3330)

Tabla No. 04
Género de los entrevistados, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	50	61	53	48	38
Mujer	50	39	47	52	62
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 05
Características del jefe del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	80	85	79	80	80
Mujer	20	15	21	20	20
20 a 24 años	3	1	4	3	3
25 a 29 años	8	10	5	8	11
30 a 39 años	18	10	14	23	23
40 a 49 años	24	14	29	23	26
50 a más años	47	65	48	43	37
Promedio:	49.2	54.1	50.2	47.3	46.3
Ninguno / Analfabeto	0	0	1	0	1
Primaria incompleta	11	0	3	14	33
Primaria completa	11	4	4	16	25
Secundaria incompleta	11	1	4	17	23
Secundaria completa	30	3	36	43	15
Superior no universitaria incompleta	3	0	5	3	1
Superior no universitaria completa	12	13	23	5	0
Superior universitaria incompleta	4	9	4	2	1
Superior universitaria completa	16	62	18	0	1
Post grado	2	8	2	0	0
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 06
Número de miembros de la familia (incluyendo al informante), según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Una	3	2	1	6	2
Dos	9	10	10	9	3
Tres	18	18	21	18	13
Cuatro	21	18	22	22	21
Cinco	20	21	19	19	21
Seis	12	12	13	9	14
Siete	8	7	8	7	9
Ocho	4	5	3	5	8
Más de Ocho	5	7	3	5	9
Promedio	4.7	4.8	4.6	4.5	5.4
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 07
Tipos de hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
NUCLEAR	52	41	49	58	57
Nuclear sin hijos	3	7	3	2	1
Nuclear con hijos	40	27	37	46	45
Nuclear monoparental	9	6	9	10	11
AMPLIADO	44	54	49	35	41
Nuclear	1	3	1	1	0
Ampliado	0	1	1	0	0
UNIPERSONAL	3	2	1	6	2
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 08
Principal sostén económico del hogar, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Hombre	77	79	75	79	75
Mujer	23	21	25	21	25
20 a 24 años	4	1	5	4	4
25 a 29 años	9	11	7	9	11
30 a 39 años	20	13	17	24	26
40 a 49 años	25	13	32	24	25
50 a más años	42	62	39	38	33
Promedio:	47.0	52.3	47.2	45.4	44.6
Ninguno / Analfabeto	0	0	0	0	1
Primaria incompleta	9	0	1	12	28
Primaria completa	11	2	2	16	29
Secundaria incompleta	10	1	3	16	23
Secundaria completa	31	3	35	45	17
Superior no universitaria incompleta	3	0	6	4	1
Superior no universitaria completa	13	13	27	5	0
Superior universitaria incompleta	4	10	5	2	0
Superior universitaria completa	17	62	19	0	1
Post grado	2	9	2	0	0
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 09
Niveles de instrucción formal de los miembros del hogar (incluyendo al informante), según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	11	9	10	11	16	12	11
Primaria incompleta	16	8	10	19	29	15	18
Primaria completa	8	5	5	9	14	7	8
Secundaria incompleta	16	7	12	21	23	17	16
Secundaria completa	20	9	22	26	13	22	18
Superior no universitaria incompleta	4	2	5	5	2	3	4
Superior no universitaria completa	9	13	14	5	1	8	9
Superior universitaria incompleta	6	14	9	3	1	6	7
Superior universitaria completa	9	31	12	1	1	9	9
Post grado	1	2	1	0	0	1	0
Base:	3330	516	1066	1161	587	1578	1752

Base: Total de miembros en el hogar (3330)

Tabla No. 10
Años de instrucción formal del entrevistado, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Menos de 6 años	9	0	3	12	27	6	12
Entre 6 y 11 años	51	20	40	66	68	51	50
Entre 12 y 16 años	34	59	51	21	5	34	36
Más de 16 años	6	21	6	1	0	9	2
Base:	700	105	228	256	111	250	450

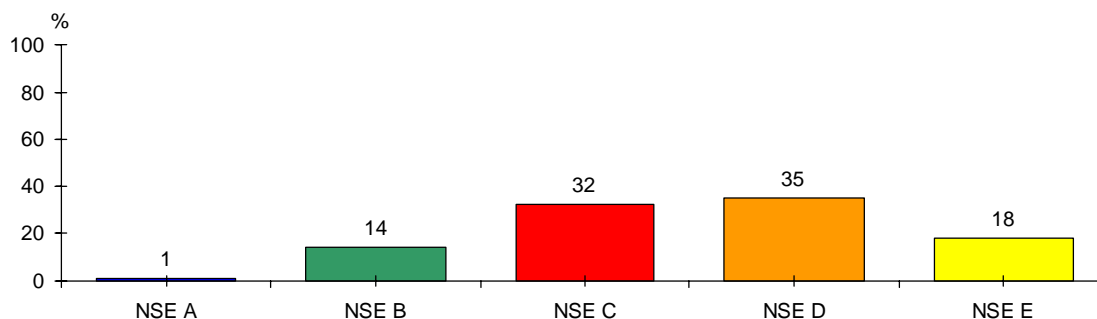
Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 11
Niveles de instrucción formal del entrevistado, según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ninguno / Analfabeto	0	0	0	0	2	0	0
Primaria incompleta	7	0	3	9	21	6	9
Primaria completa	9	2	5	11	19	7	11
Secundaria incompleta	17	8	9	23	30	18	16
Secundaria completa	27	11	27	36	24	28	27
Superior no universitaria incompleta	6	2	7	8	1	5	6
Superior no universitaria completa	12	13	18	8	2	9	15
Superior universitaria incompleta	9	18	15	4	0	10	8
Superior universitaria completa	12	41	24	1	1	15	8
Post grado	1	5	2	0	0	2	0
Base:	700	105	228	256	111	250	450

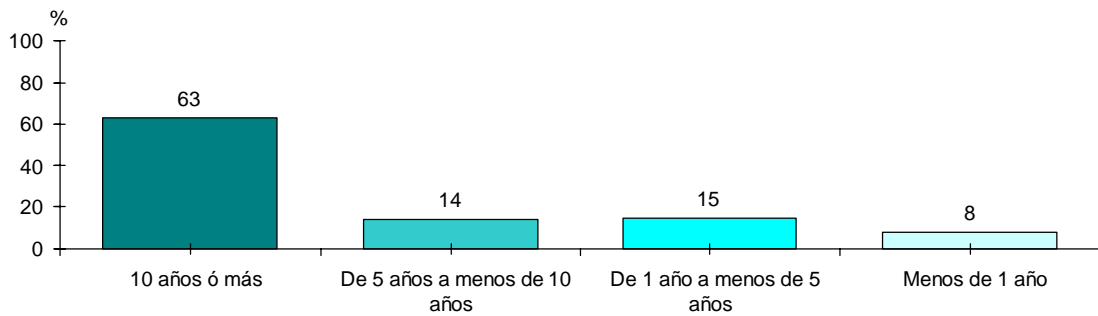
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 01
Nivel Socioeconómico Familiar



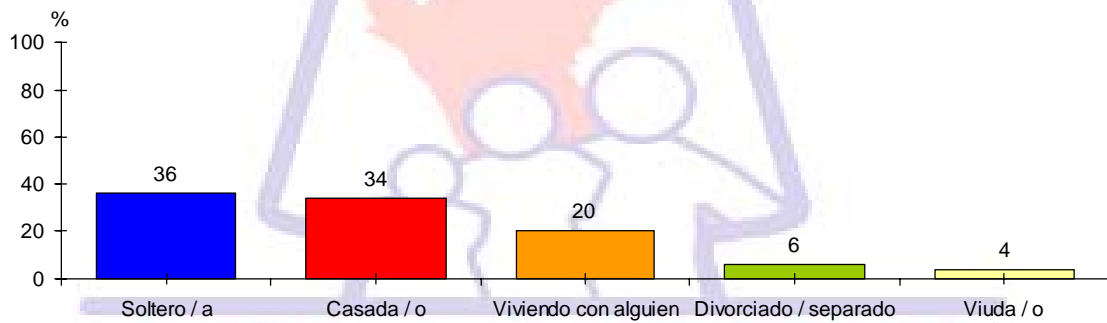
Base: Total de miembros en el hogar (3330)

Gráfico No. 02
¿Hace cuánto tiempo vive en este barrio o zona?



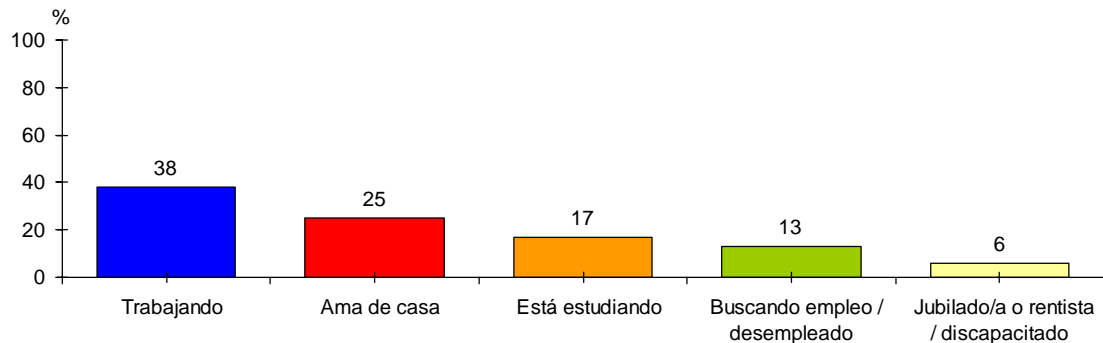
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 03
Condición civil del entrevistado



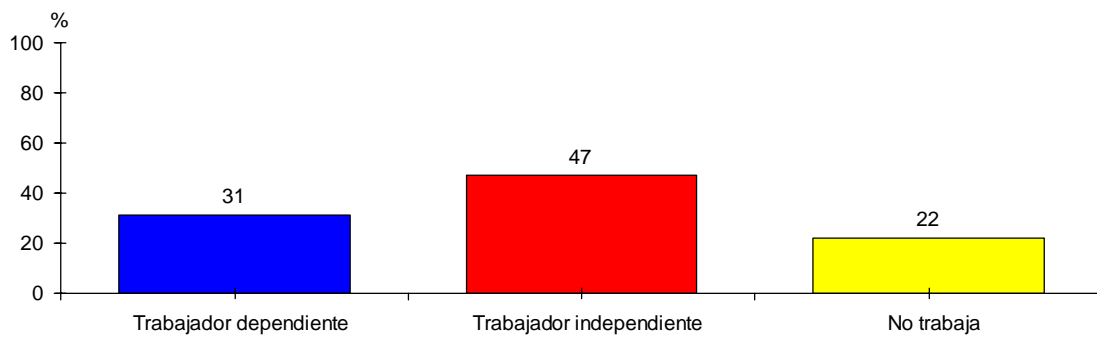
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 04
Situación laboral actual del entrevistado



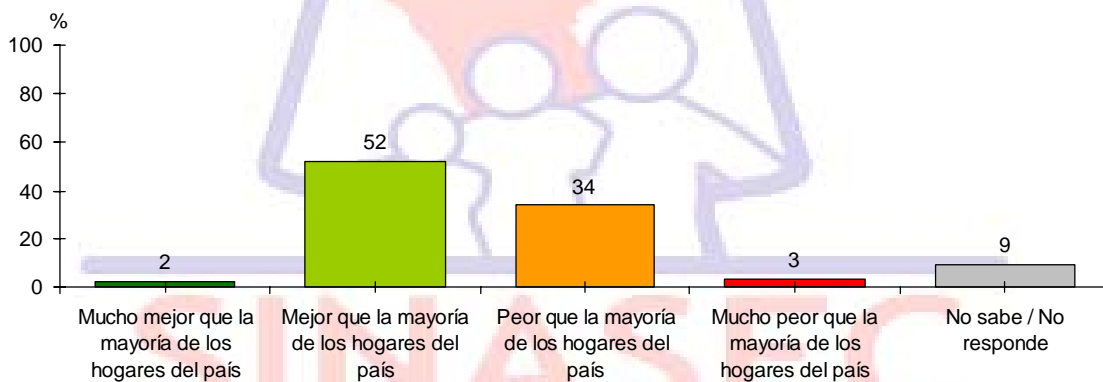
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 05
Situación laboral del principal sostén económico



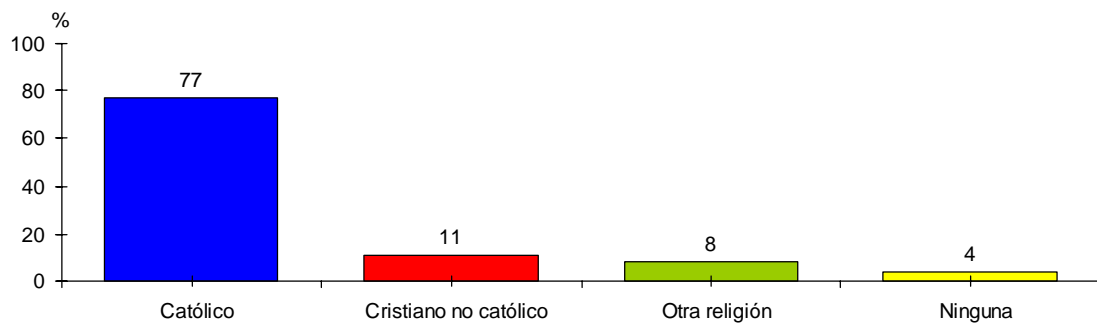
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 06
Situación económica familiar del entrevistado



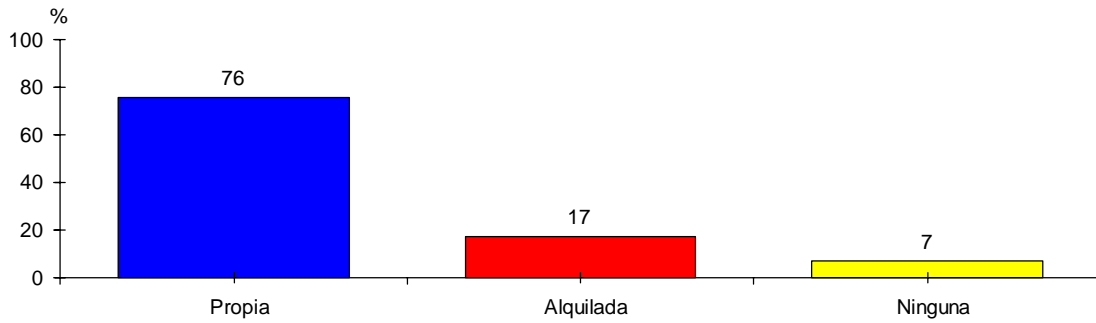
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 07
Religión del entrevistado



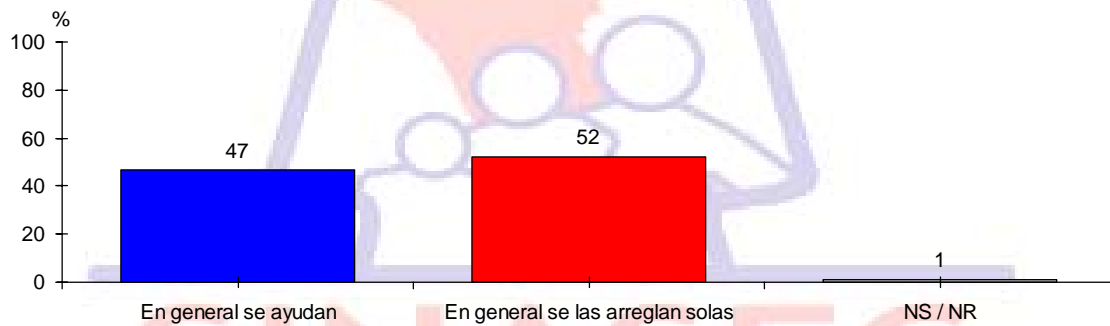
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 08
Situación de la vivienda del entrevistado



Base: Total de entrevistados (700)

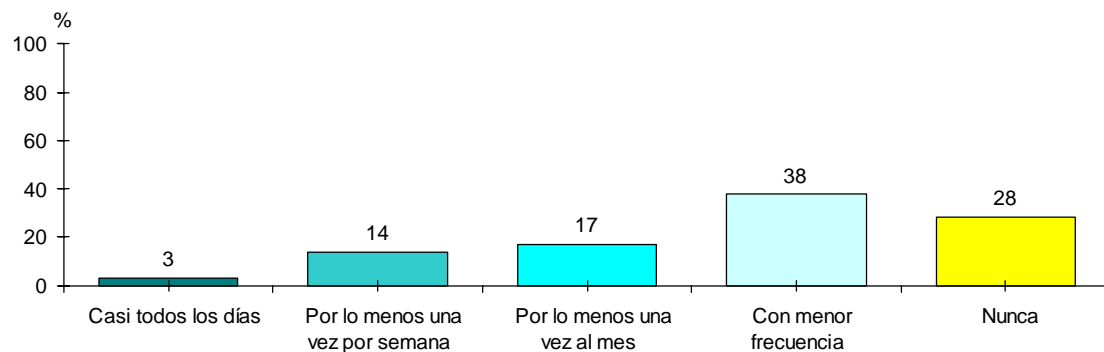
Gráfico No. 09
En algunos barrios, las personas hacen cosas juntas y tratan de ayudarse unas a otras, mientras que en otros las personas se las arreglan solas. En general, ¿en qué tipo de barrio diría que vive usted?



Base: Total de entrevistados (700)

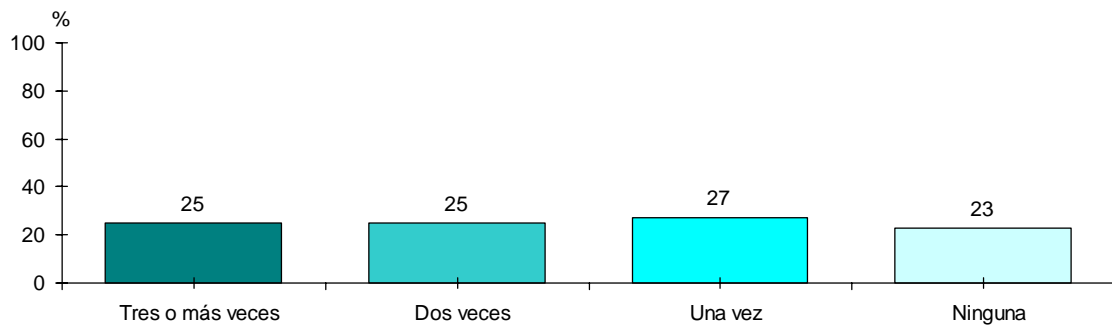
SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 10
¿Con qué frecuencia sale usted en la noche para divertirse, por ejemplo, a un bar, restaurante, estadio, teatro, cine o a ver amigos?



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 11
Durante la última semana, ¿cuántas veces lo/a visitaron vecinos del barrio, parientes que no viven con usted o amigos?



Base: Total de entrevistados (700)



8.3. Percepciones sobre el crimen

Gráfico No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

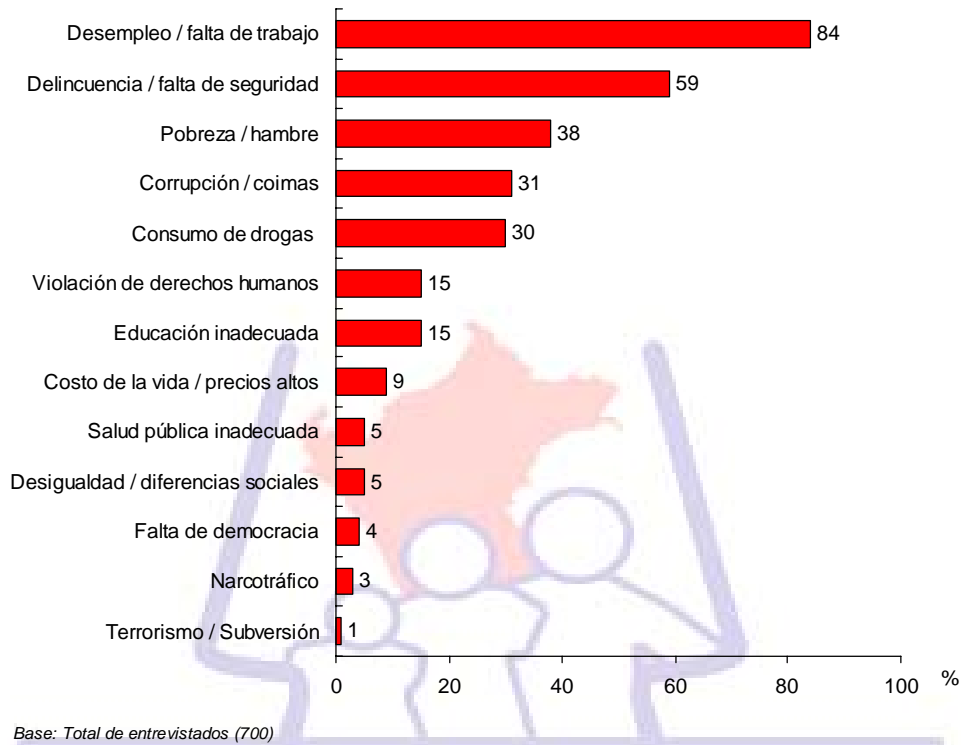


Tabla No. 12

En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?

Los principales por NSE, Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	84	81	85	86	84	82	87
Delincuencia / falta de seguridad	59	58	60	59	55	62	55
Pobreza / hambre	38	33	37	37	46	31	44
Corrupción / coimas	31	39	31	32	21	37	25
Consumo de drogas	30	22	28	33	34	29	30
Violación de derechos humanos	15	11	16	17	16	13	18
Educación inadecuada	15	27	14	12	9	19	11
Base:	700	105	228	256	111	250	450

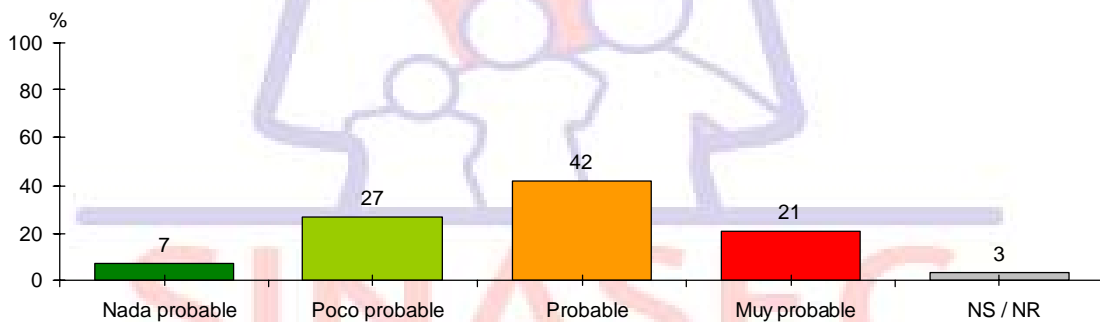
Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 13
En su opinión y con la siguiente tarjeta, ¿cuáles son los tres principales problemas del país?
Los principales por Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	84	71	77	87	86	87	90	83
Delincuencia / falta de seguridad	59	49	52	63	65	59	57	59
Pobreza / hambre	38	40	30	36	33	46	33	37
Corrupción / coimas	31	33	27	26	28	27	33	39
Consumo de drogas	30	37	36	25	20	28	27	36
Violación de derechos humanos	15	23	24	18	16	17	17	7
Educación inadecuada	15	17	21	20	16	12	12	13
Base:	700	52	42	99	91	153	97	166

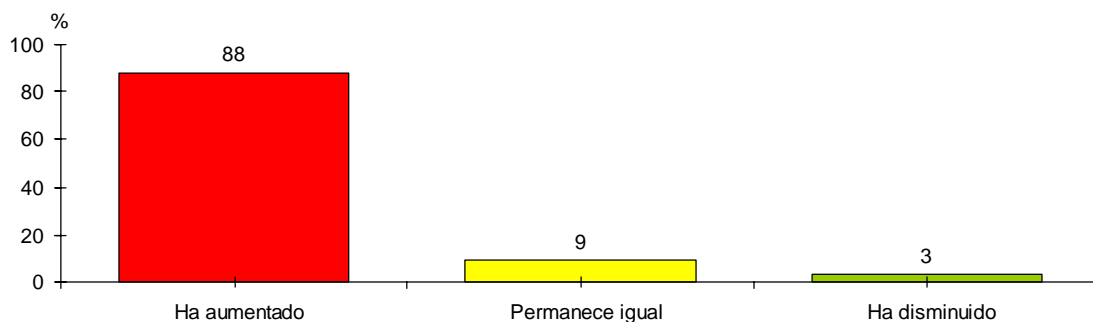
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 13
¿Qué tan probable cree usted que en los próximos 12 meses sea víctima de algún delito?
(Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

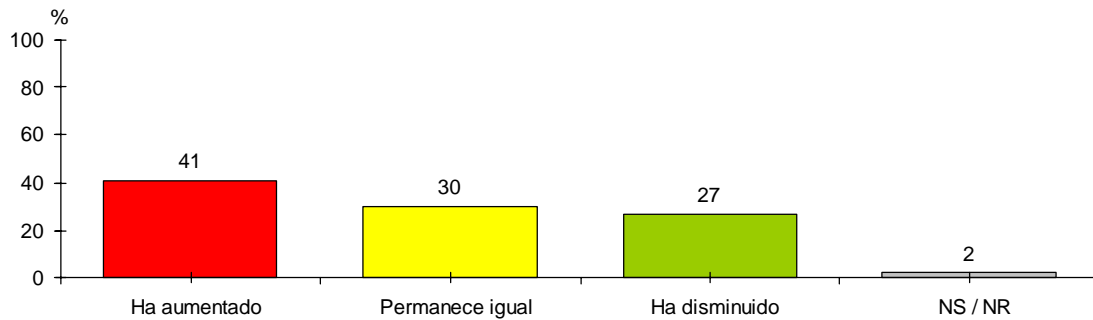
Gráfico No. 14
¿Considera usted que en los últimos años el delito en el Perú ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 15

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual?



Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 14

¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Ha aumentado	41	44	39	42	36	39	42
Permanece igual	30	28	30	29	37	33	27
Ha disminuido	27	28	27	28	27	26	29
NS / NR	2	0	4	1	0	2	2
Base:	700	105	228	256	111	250	450

Base: Total de entrevistados (700)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Tabla No. 15

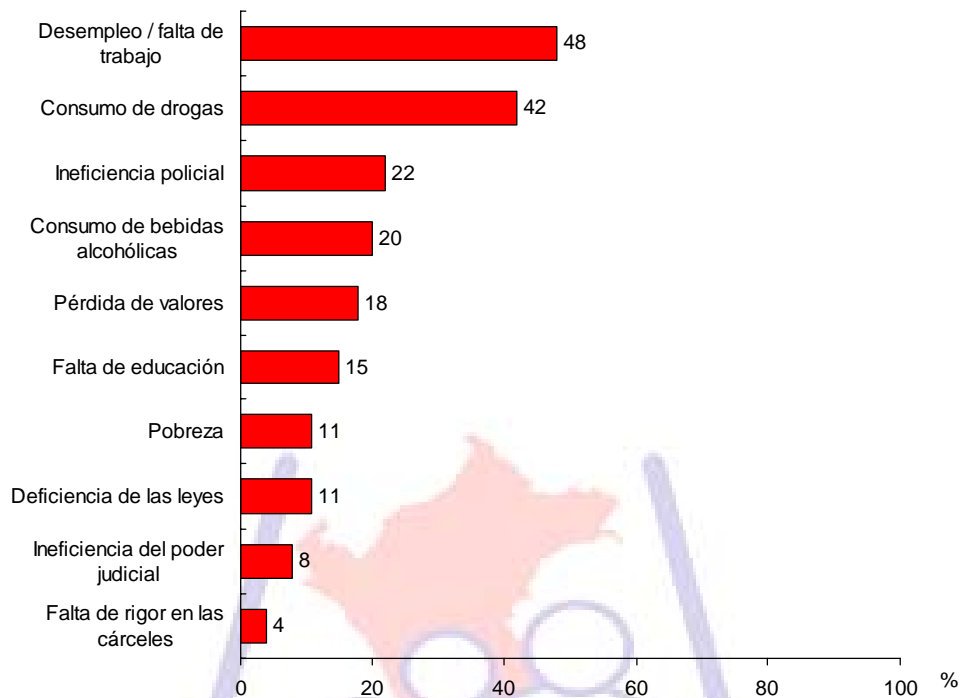
¿Y en la zona o barrio donde usted vive, el delito ha aumentado, disminuido o permanece igual? – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Ha aumentado	41	29	28	33	38	44	44	49
Permanece igual	30	34	34	32	36	30	29	25
Ha disminuido	27	36	32	34	25	24	25	25
NS / NR	2	1	6	1	1	2	2	1
Base:	700	52	42	99	91	153	97	166

Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones)



Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (493)

Tabla No. 16

Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Desempleo / falta de trabajo	48	42	49	49	48	50	46
Consumo de drogas	42	24	40	50	46	41	43
Ineficiencia policial	22	25	24	19	23	24	21
Consumo de bebidas alcohólicas	20	15	21	22	20	17	23
Pérdida de valores	18	31	18	16	12	17	19
Falta de educación	15	12	12	18	16	14	15
Pobreza	11	12	10	10	16	9	13
Deficiencia de las leyes	11	23	10	7	9	14	7
Ineficiencia del poder judicial	8	12	11	6	4	10	6
Falta de rigor en las cárceles	4	1	5	5	5	4	4
Base:	493	76	157	180	80	181	312

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (493)

Tabla No. 17

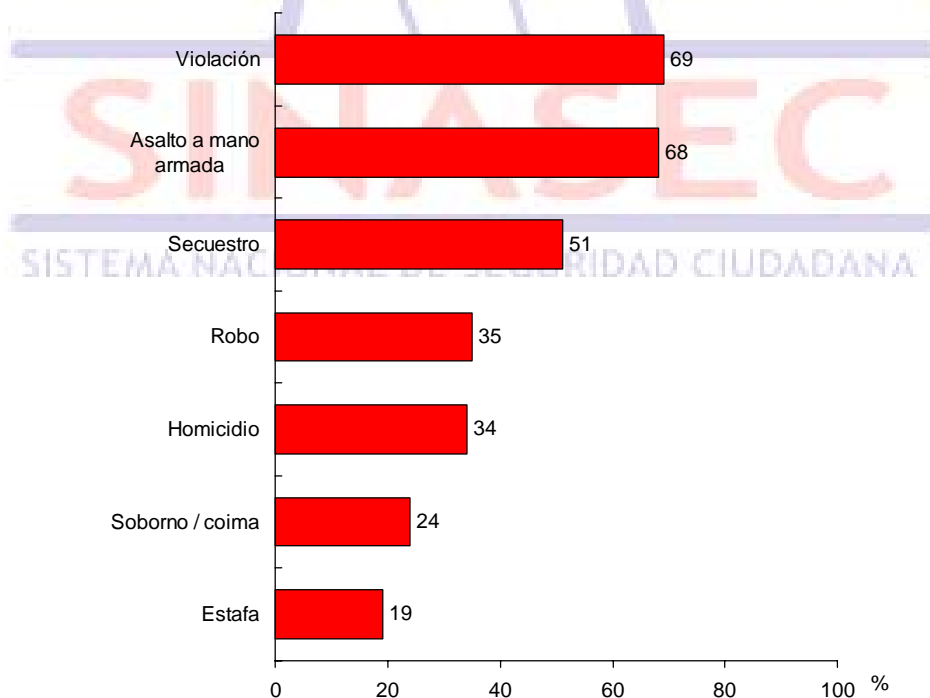
Con la siguiente tarjeta, por favor dígame las razones por las que usted cree que el delito en su zona o barrio ha aumentado o permanece igual (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Desempleo / falta de trabajo	48	35	30	39	64	42	51	53
Consumo de drogas	42	26	41	49	28	52	39	45
Ineficiencia policial	22	28	29	25	19	23	21	19
Consumo de bebidas alcohólicas	20	26	23	15	17	17	18	24
Pérdida de valores	18	12	36	28	22	18	14	12
Falta de educación	15	24	15	12	16	14	18	11
Pobreza	11	24	18	13	10	9	12	7
Deficiencia de las leyes	11	10	9	11	5	12	9	14
Ineficiencia del poder judicial	8	6	0	5	5	9	8	14
Falta de rigor en las cárceles	4	10	0	1	12	2	7	1
Base:	493	34	27	64	68	109	68	123

Base: Total de entrevistados que mencionó que en su zona o barrio el delito ha aumentado o permanece igual (493)

Gráfico No. 17

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones)



Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 18

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Asalto a mano armada	69	66	69	68	72	64	74
Violación	68	57	65	71	80	70	67
Secuestro	51	54	50	52	48	48	54
Homicidio	35	40	39	29	36	39	32
Robo	34	36	34	34	31	33	34
Soborno / coima	24	27	26	24	17	28	20
Estafa	19	21	16	21	15	18	19
Base:	700	105	228	256	111	250	450

Base: Total de entrevistados (700)

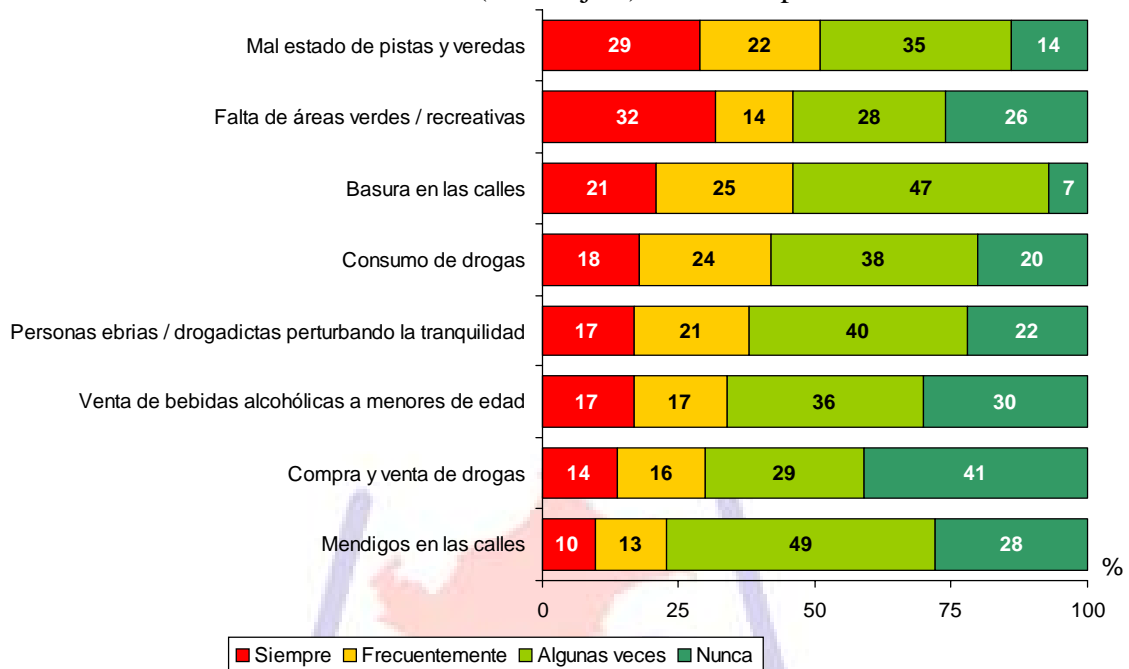
Tabla No. 19

Con esta otra tarjeta, ¿cuáles son, por orden de importancia, los tres delitos más graves que se cometen en el Perú? (Total menciones) – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Violación	69	75	75	73	76	67	67	61
Asalto a mano armada	68	54	53	67	58	75	74	74
Secuestro	51	52	58	53	54	46	63	44
Robo	35	39	45	31	35	29	34	40
Homicidio	34	45	40	37	32	31	27	34
Soborno / coima	24	14	13	22	24	30	22	27
Estafa	19	21	16	17	21	21	13	19
Base:	700	52	42	99	91	153	97	166

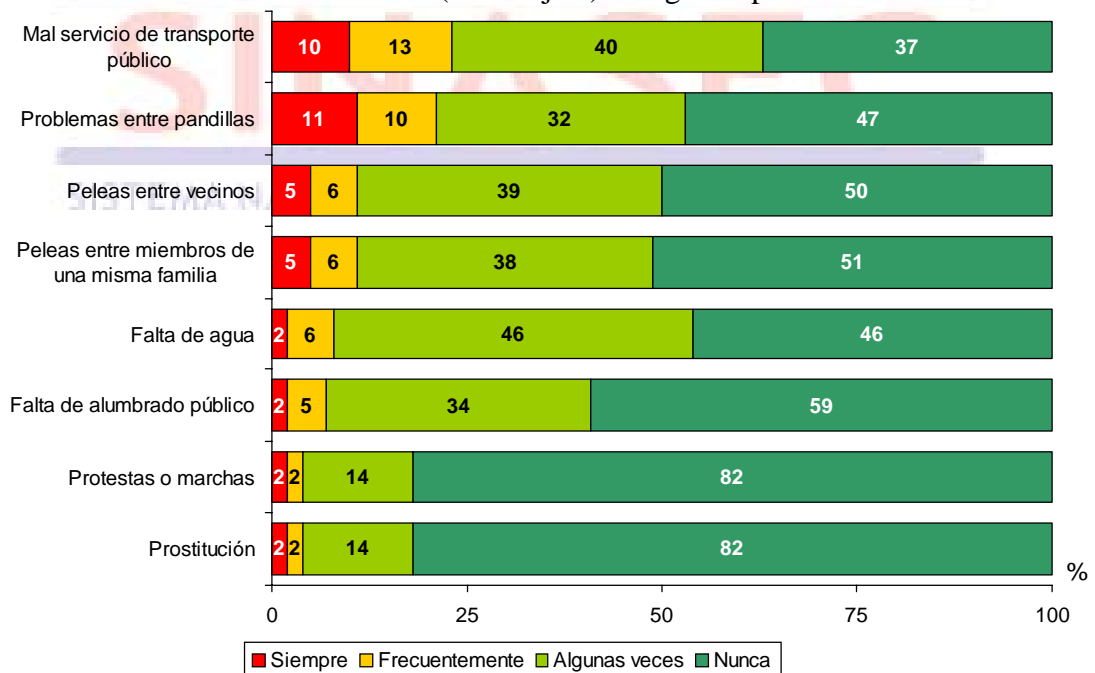
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 18
¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Primera parte



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 19
¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Segunda parte



Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 20

¿Podría decirme con qué frecuencia se presenta cada uno de los siguientes problemas en su zona o barrio? (Con tarjeta) – Top two box = Siempre + Frecuentemente, según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Mal estado de pistas y veredas	51	39	44	54	73
Basura en las calles	46	33	40	52	59
Falta de áreas verdes / recreativas	46	24	37	56	64
Consumo de drogas	42	31	37	49	50
Personas ebrias / drogadictas perturbando la tranquilidad	37	24	38	41	40
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	34	35	27	41	30
Compra y venta de drogas	30	14	24	39	37
Mendigos en las calles	23	24	24	22	21
Mal servicio de transporte público	22	19	22	24	22
Problemas entre pandillas	21	8	14	31	26
Peleas entre vecinos	10	4	8	13	16
Peleas entre miembros de una misma familia	10	3	7	16	14
Falta de agua	8	6	11	5	11
Falta de alumbrado público	7	3	6	9	13
Protestas o marchas	4	3	3	4	6
Prostitución	4	2	3	6	4
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 20

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 21

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A %	C %	D %	E %
Consumo de drogas	43	40	44	45	37
Mal estado de pistas y veredas	42	45	39	40	46
Basura en las calles	40	36	40	39	49
Personas ebrias o drogadictas perturbando la tranquilidad	37	37	43	33	32
Falta de áreas verdes / recreativas	29	18	30	30	36
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	25	35	24	27	13
Compra y venta de drogas	18	13	16	23	16
Problemas entre pandillas	16	5	13	22	20
Mendigos en las calles	11	20	12	7	7
Mal servicio de transporte público	11	14	12	10	6
Falta de agua	9	11	10	6	11
Falta de alumbrado público	4	5	5	3	7
Peleas entre vecinos	4	2	3	5	7
Peleas entre miembros de una misma familia	3	1	2	5	4
Protestas o marchas	1	2	2	0	2
Prostitución	1	0	1	1	1
Otro	0	1	0	0	1
Ninguno	1	2	1	0	0
NS / NR	0	1	0	0	0
Base:	700	105	228	256	111

Base: Total de entrevistados (700)



Tabla No. 22

¿Y de todos los que le he mencionado ¿cuáles son en su opinión los tres principales problemas de su zona o barrio? (Con tarjeta) – según grupos de Edad

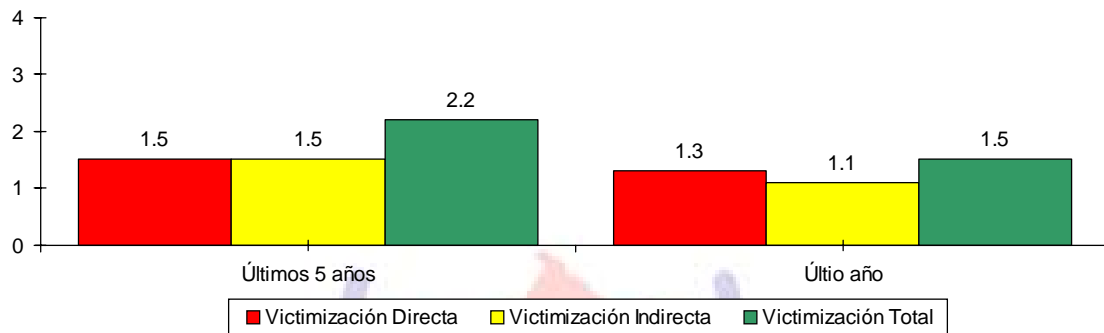
	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Consumo de drogas	43	37	56	36	38	42	43	48
Mal estado de pistas y veredas	42	40	35	43	42	42	40	43
Basura en las calles	40	33	45	37	48	44	41	35
Personas ebrias o drogadictas perturbando la tranquilidad	37	40	35	31	37	32	42	40
Falta de áreas verdes / recreativas	29	17	27	32	22	40	41	21
Venta de bebidas alcohólicas a menores de edad	25	30	26	27	24	22	19	29
Compra y venta de drogas	18	22	21	19	11	16	21	19
Problemas entre pandillas	16	20	11	20	26	15	12	12
Mendigos en las calles	11	17	15	9	11	6	7	15
Mal servicio de transporte público	11	5	3	15	12	9	10	12
Falta de agua	9	9	13	2	8	11	13	8
Falta de alumbrado público	4	4	5	7	4	6	3	3
Peleas entre vecinos	4	9	4	4	6	6	2	3
Peleas entre miembros de una misma familia	3	7	2	2	4	4	2	2
Protestas o marchas	1	2	0	2	3	0	1	1
Prostitución	1	0	2	0	0	1	1	0
Otro	0	0	0	1	0	0	0	0
Ninguno	1	1	0	2	0	1	0	0
NS / NR	0	0	0	0	0	0	0	1
Base:	700	52	42	99	91	153	97	166

Base: Total de entrevistados (700)



8.4. Ratios de victimización

Gráfico No. 21
Promedio neto de victimizaciones



Base: Total de entrevistados (700)

Tabla No. 23
Victimización en los últimos 5 años – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Soioeconómico				Género	
		A/B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	29	28	25	30	31	26	30
Tentativa de robo de vivienda	30	34	35	25	27	33	28
Robo de vehículo automotor**	11	2	17	12	0*	11	11
Robo de objeto de vehículos automotores**	49	63	45	47	13*	50	48
Robo de motocicletas / mototaxis**	9	6*	0*	17*	39*	9*	9*
Robo de bicicletas**	31	27	26	35	38	32	29
Robo con violencia	21	16	23	21	20	27	15
Robo sin violencia	28	30	30	27	26	28	29
Amenazas	15	10	13	19	14	14	15
Lesiones	10	5	10	12	9	13	6
Ofensas sexuales	3	3	3	5	1	1	6
Secuestro	1	0	1	1	0	1	0
Tentativa de secuestro	1	1	1	1	1	1	1
Base:	700	105	228	256	111	250	450

Base: Total de entrevistados (700)

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes. (Ver bases).

* Base estadísticamente no representativa.

Tabla No. 24
Victimización en los últimos 5 años – según grupos de Edad

	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	28	32	25	24	34	29	19	32
Tentativa de robo de vivienda	30	40	27	33	27	33	29	26
Robo de vehículo automotor**	11	22*	28*	4*	13*	10	13*	8
Robo de objeto de vehículos automotores**	49	77*	44*	60*	33*	46	64*	38
Robo de motocicletas / mototaxis**	9	0*	0*	15*	0*	0*	0*	19*
Robo de bicicletas**	31	27	26*	36	28	30	34	30
Robo con violencia	21	17	43	24	25	20	17	15
Robo sin violencia	28	30	37	41	29	24	21	26
Amenazas	15	17	21	14	16	13	18	11
Lesiones	10	9	18	15	10	11	8	6
Ofensas sexuales	3	8	8	7	4	2	0	1
Secuestro	1	0	3	1	0	1	1	0
Tentativa de secuestro	1	0	0	1	2	2	0	0
Base:	700	52	42	99	91	153	97	166

Base: Total de entrevistados (700)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
(Ver bases).

Tabla No. 25
Victimización en el último año – según NSE y Género

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico				Género	
		A / B %	C %	D %	E %	Masc. %	Fem. %
Robo de vivienda	8	8	4	9	13	8	8
Tentativa de robo de vivienda	13	13	14	12	13	14	12
Robo de vehículo automotor**	5	2	9	2	0*	6	3
Robo de objeto de vehículos automotores**	21	23	16	28	13*	17	25
Robo de motocicletas / mototaxis**	7	6*	0*	11*	39*	9*	4*
Robo de bicicletas**	11	5	10	13	13	12	8
Robo con violencia	9	7	10	9	10	10	7
Robo sin violencia	12	11	11	12	15	12	12
Amenazas	9	6	10	9	8	9	8
Lesiones	5	3	4	6	4	6	3
Ofensas sexuales	1	1	1	2	1	0	2
Secuestro	0	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	0	0	1	0	0	0
Base:	700	105	228	256	111	250	450

Base: Total de entrevistados (700)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
(Ver bases).

Tabla No. 26
Victimización en el último año – según grupos de Edad

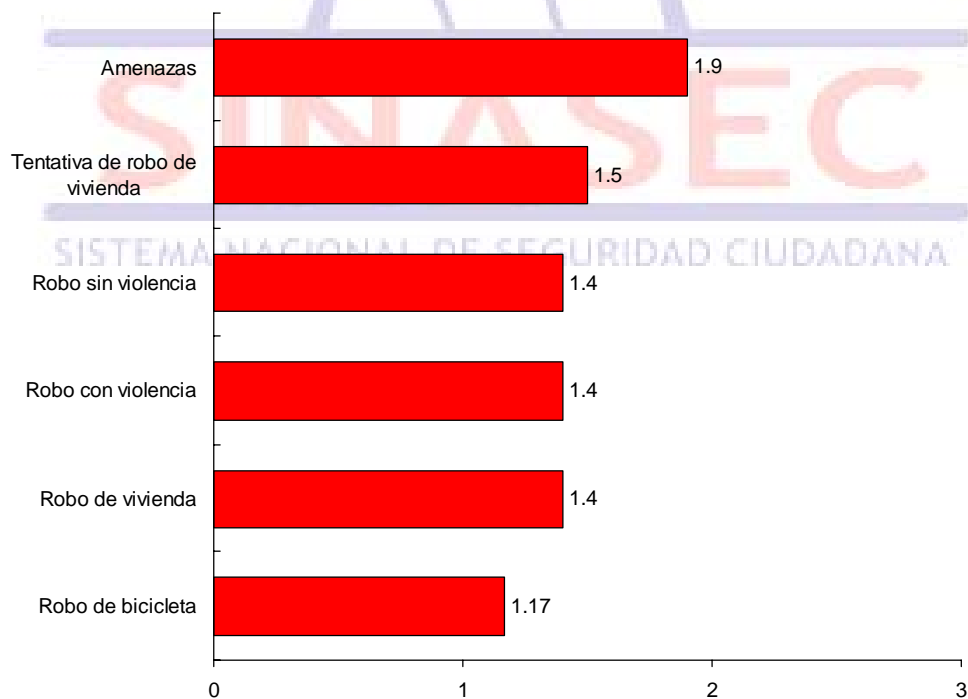
	TOTAL %	Edad						
		16 - 17 %	18 - 19 %	20 - 24 %	25 - 29 %	30 - 39 %	40 - 49 %	50 - + %
Robo de vivienda	8	11	9	9	12	8	7	4
Tentativa de robo de vivienda	13	11	13	18	14	19	12	6
Robo de vehículo automotor**	5	9*	0*	0*	4*	6	0*	8
Robo de objeto de vehículos automotores**	21	34*	16*	27*	9*	23	17*	18
Robo de motocicletas / mototaxis**	7	0*	0*	15*	0*	0*	0*	14*
Robo de bicicletas**	11	9	18*	13	13	8	10	10
Robo con violencia	9	13	23	8	11	7	9	5
Robo sin violencia	12	20	15	10	14	10	11	10
Amenazas	9	10	9	9	9	6	12	8
Lesiones	5	4	14	9	6	4	4	1
Ofensas sexuales	1	4	0	4	2	1	0	0
Secuestro	0	0	0	0	0	0	0	0
Tentativa de secuestro	0	0	0	0	2	1	0	0
Base:	700	52	42	99	91	153	97	166

Base: Total de entrevistados (700)

* Base estadísticamente no representativa.

** Base: Total de entrevistados que son propietarios de los diferentes bienes.
(Ver bases).

Gráfico No. 22
¿Cuántas veces sucedió en los últimos 12 meses?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 27
Denunció el hecho ante... - Víctimas del último año

	Policía Nacional %	Ministerio Público %	DEMUNA %
Robo de vivienda	29	0	-
Tentativa de robo de vivienda	12	0	-
Robo con violencia	14	0	-
Robo sin violencia	10	0	-
Amenazas	29	10	5

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Tabla No. 28
Razones de NO denuncia - Víctimas del último año

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo con violencia	Robo sin violencia
La Policía Nacional o el Ministerio Público no habrían hecho nada	67	32	49	43
No tenía / había pruebas suficientes	27	20	33	23
No fue lo suficientemente grave / importante / no hubo pérdida	15	57	25	44
Lo resolví yo mismo / lo resolvió mi familia	19	19	17	10
No era como para denunciar a la Policía Nacional	10	23	19	14
No me atreví / miedo a las represalias	16	8	17	7
No era como para denunciar al Ministerio Público	10	7	4	5
No tenía seguro	2	0	5	3
Otras	0	0	3	1
No sabe / No responde	0	0	3	0
Base:	39	79	51	76

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año y que no hizo ninguna denuncia.

Tabla No. 29
¿(La última vez) Aproximadamente a qué hora y qué día ocurrió el hecho?

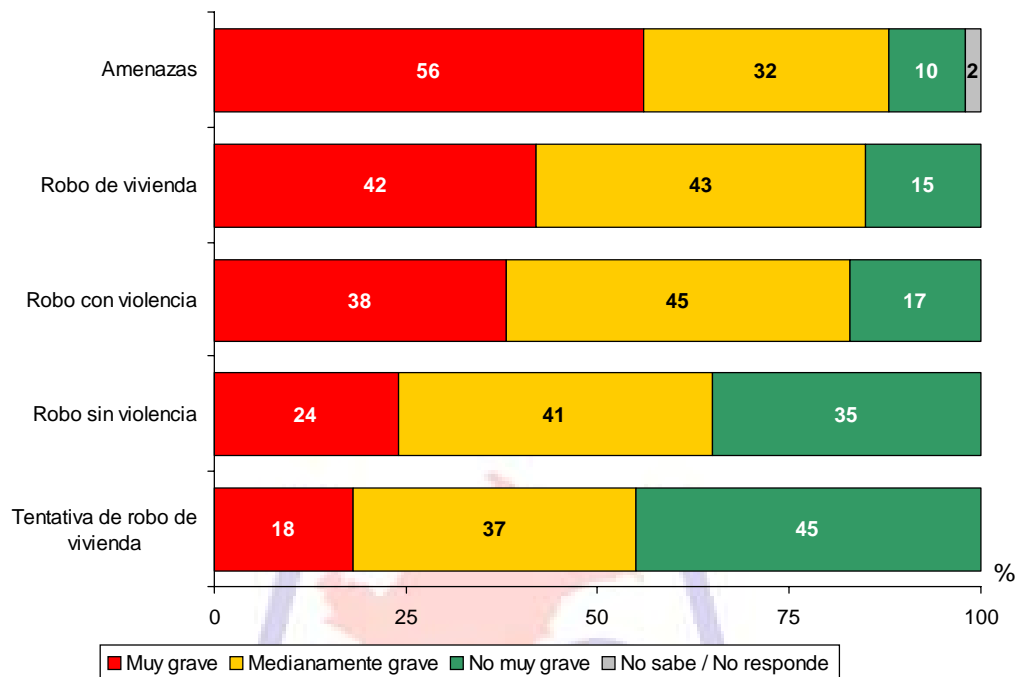
	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo con violencia
Madrugada	36	42	0
Mañana	20	14	24
Tarde	19	9	34
Noche	20	28	36
No precisa	5	7	6
Día de semana	56	60	70
Fin de semana	34	29	27
No precisa	10	11	3
Base:	54	90	58

Tabla No. 30
¿(La última vez) Aproximadamente qué mes ocurrió el hecho?

	Robo de vivienda	Tentativa de robo de vivienda	Robo con violencia
Enero	3	5	4
Febrero	5	5	4
Marzo	0	4	7
Abril	5	7	7
Mayo	5	8	5
Junio	3	6	9
Julio	11	11	6
Agosto	16	11	16
Setiembre	9	10	17
Octubre	21	15	8
Noviembre	8	10	4
Diciembre	14	7	12
No precisa	0	1	1
Base:	54	90	58

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.
Ver bases.

Gráfico No. 23
¿Cuán grave fue el hecho para usted?



Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 31
¿Dónde ocurrió el hecho? (según tipo de delito)

	Robo con violencia	Robo sin violencia	Amenaza
En otra parte de la ciudad	59	69	23
En su casa / garaje	0	3	31
Cerca de su casa	40	23	28
En el trabajo	1	2	15
En otra parte del país	0	3	2
En el extranjero	0	0	1
Base:	58	84	60

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 32
¿Cuántas personas fueron? (según tipo de delito)

	Amenazas
Uno	52
Dos	24
Tres o más	24
Base:	60

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Tabla No. 33
¿Conocía al victimario? (según tipo de delito)

	Robo con violencia	Robo sin violencia	Amenazas
No los conocía	86	90	26
Los conocía de vista	12	7	21
Lo conocía de nombre	2	3	53
Base:	58	84	60

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

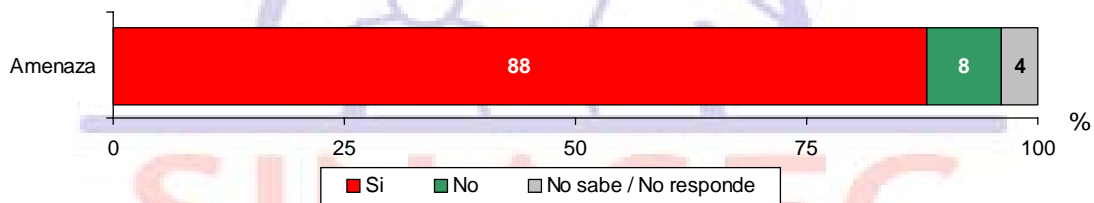
SINASTEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Tabla No. 34
Tipo de relación con el victimario (según tipo de delito)

	Amenazas
Pariente	20
Amigo	19
Alguien con quien trabajaba	11
Esposo / pareja	5
Ex-esposo / ex-pareja	4
Alguien con quien trabaja ahora	5
Ninguno de estos	36
Base:	45

Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

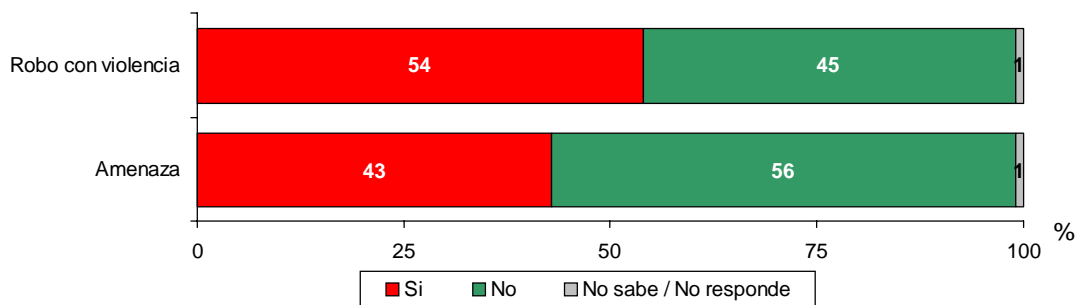
Gráfico No. 24
Calificación del hecho como un delito



Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 25

¿Alguno de los agresores tenía un arma blanca, un arma de fuego o alguna otra cosa que utilizara como arma? – Último año (según tipo de delito)



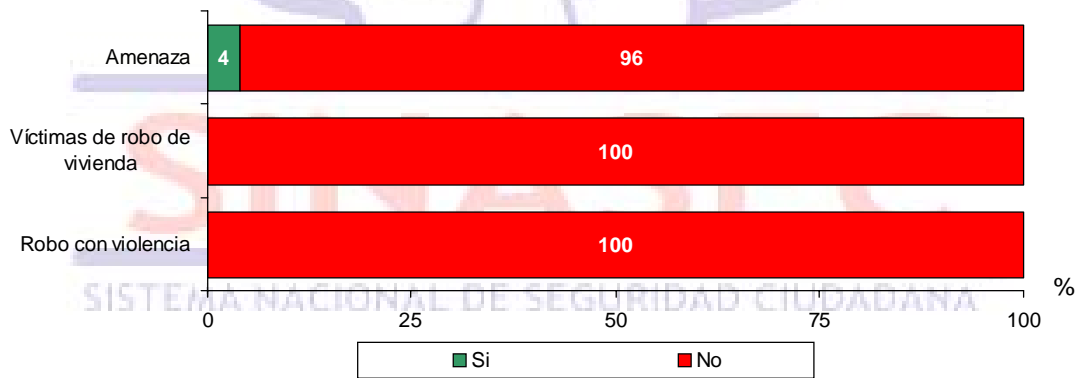
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Tabla No. 35
¿Qué tipo de arma era?

	Robo con violencia
Arma blanca / cuchillo	64
Arma de fuego de mano / pistola	23
Otra arma / palo, piedra	8
Arma de fuego sin especificar	7
Algo utilizado como arma	2
Arma de fuego larga / escopeta	4
Base:	30

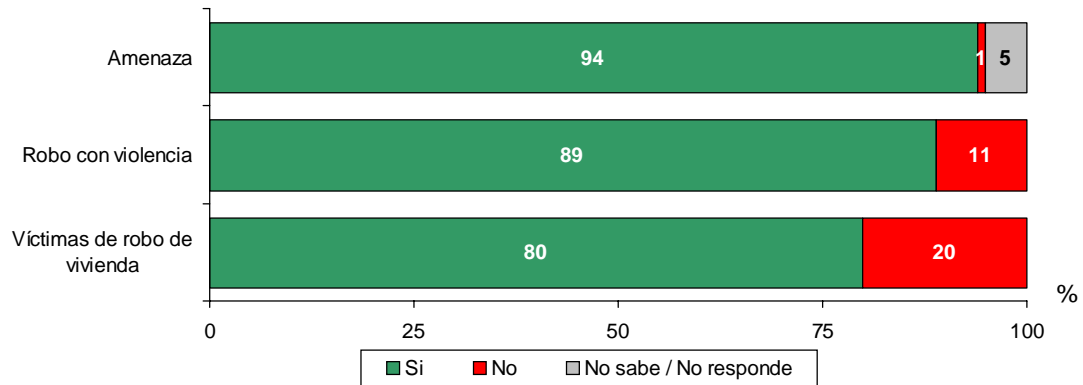
Base: Total de entrevistados que ha sido víctima de los delitos en el último año.

Gráfico No. 26
¿Recibió usted apoyo de un organismo especializado de este tipo? (según tipo de delito)



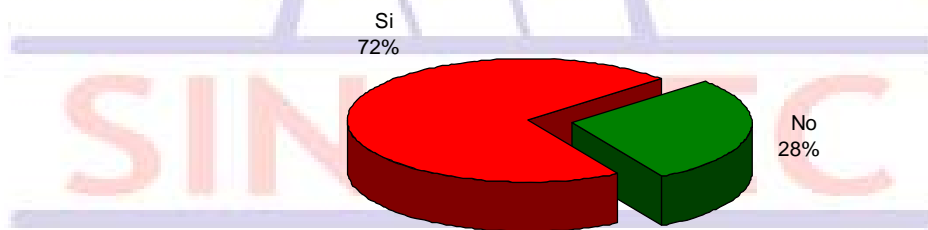
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 27
Cree que es importante recibir apoyo (según tipo de delito)



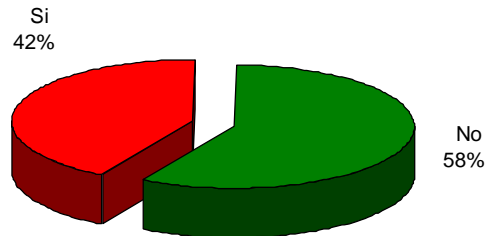
Base: Total de entrevistados que fueron víctimas de dichos delitos en el último año.

Gráfico No. 28
Usted me mencionó que alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo en los últimos cinco años. ¿(La última vez) estaba usted presente o algún miembro de su hogar? – Último año



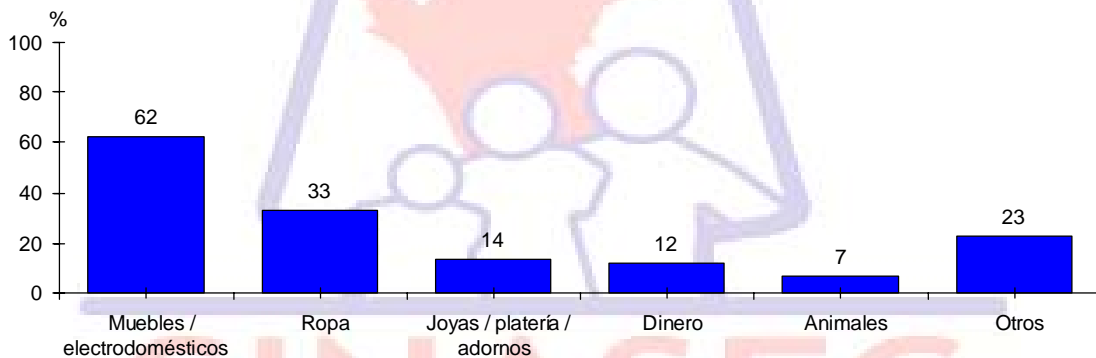
Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien se metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robó algo (54)

Gráfico No. 29
 ¿(La última vez) Se dieron cuenta de la presencia de los ladrones? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien e metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (54)

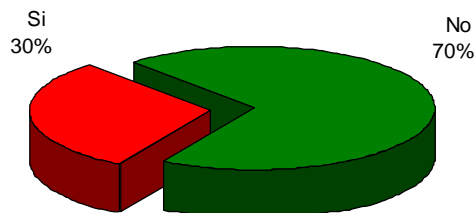
Gráfico No. 30
 ¿(La última vez) qué fue lo que robaron? (MÚLTIPLE) ¿Algo más? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año alguien e metió a su casa, departamento o cuarto sin permiso y robo algo (54)

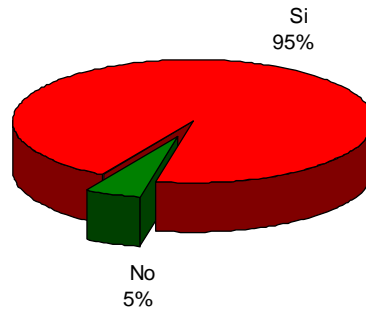
SINASEC
 SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

Gráfico No. 31
 ¿Se utilizó efectivamente el arma? – Último año



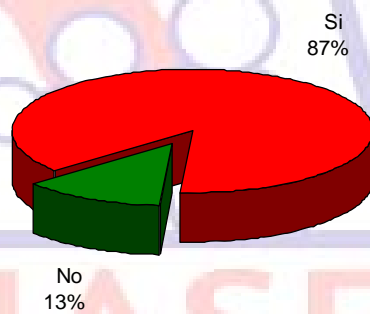
Base: Total de entrevistados víctimas de robo con violencia en el último año que mencionó que alguno de los delincuentes tenía un arma (30)

Gráfico No. 32
¿El delincuente robó algo? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (58)

Gráfico No. 33
¿Usted tenía o llevaba consigo lo que le robaron? Por ejemplo, ¿fue un caso de carterismo? – Último año



Base: Total de entrevistados que mencionó que en los últimos cinco años, alguien le ha robado de forma violenta o por medio de amenazas (84)

Gráfico No. 34
¿Podría decirme qué pasó en realidad, lo amenazaron mediante palabras o se utilizó la fuerza? – Último año

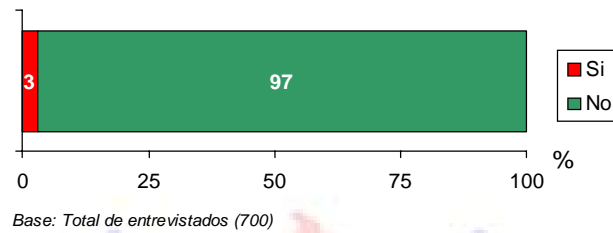


Base: Total de entrevistados que mencionó que en el último año, ha sido amenazado (60)

8.5. Ratios de victimización para otros delitos

Gráfico No. 34

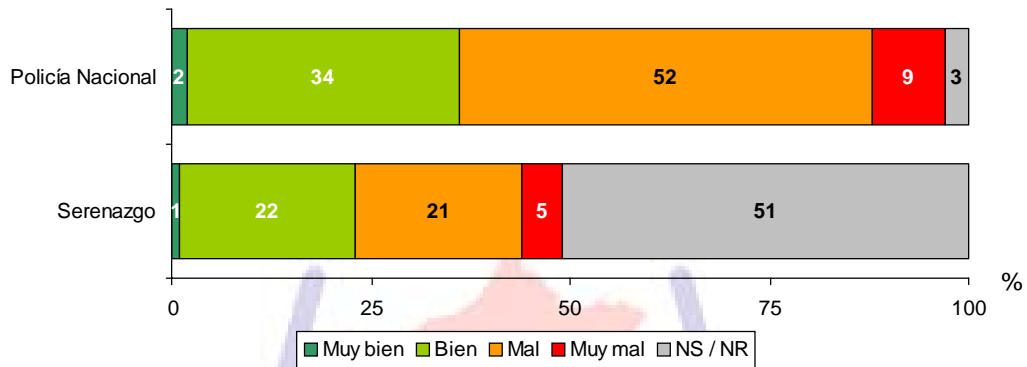
A parte de todos los delitos que ya hemos revisado, en los últimos 12 meses, ¿ha sido usted víctima de algún robo o asalto en la carretera ya sea en su propio vehículo o en algún medio de transporte público?



8.6. Prevención del crimen

Gráfico No. 35

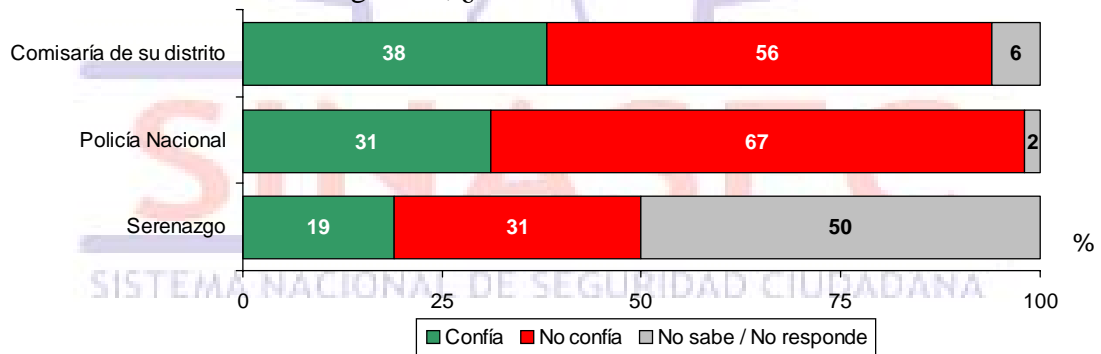
En términos generales, ¿cómo cree usted que actúa la Policía / Serenazgo en su zona o municipio cuando se trata de controlar el delito?



Base: Total de entrevistados (700)

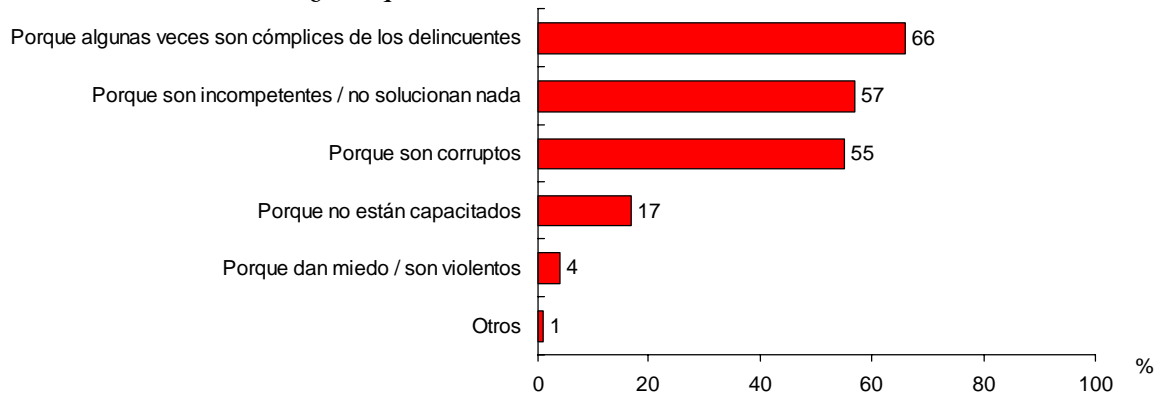
Gráfico No. 36

En general, ¿confía o no confía en... ?



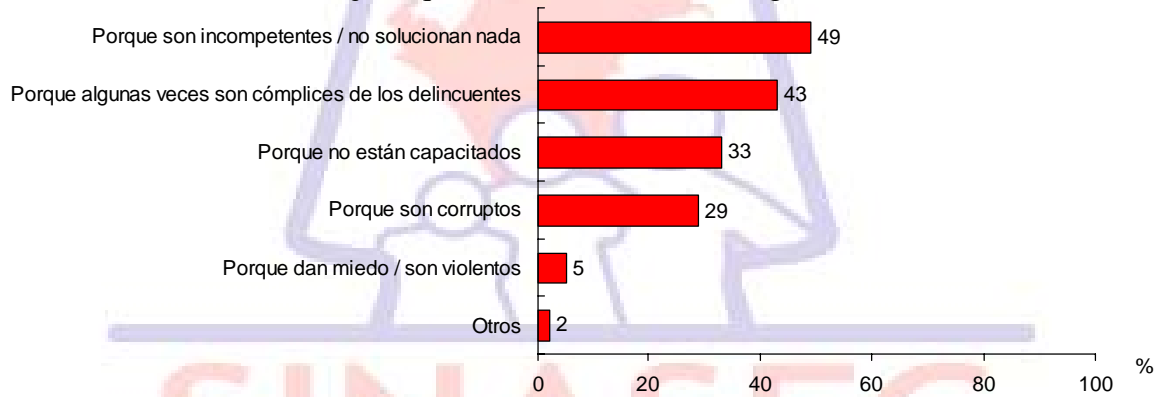
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 37
¿Por qué no confía en la Policía Nacional?



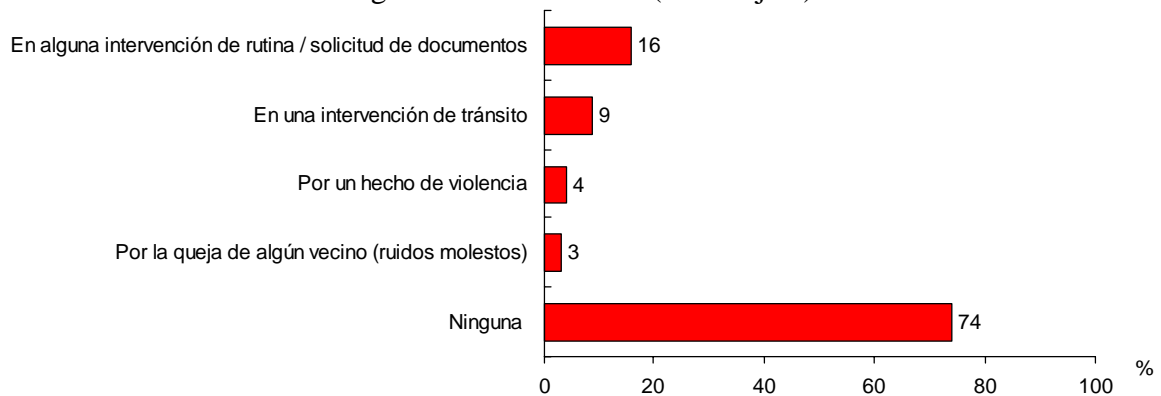
Base: Total de entrevistados que no confían en la Policía Nacional (473)

Gráfico No. 38
¿Por qué no confía en el Serenazgo?



Base: Total de entrevistados que no confían en el Serenazgo (228)

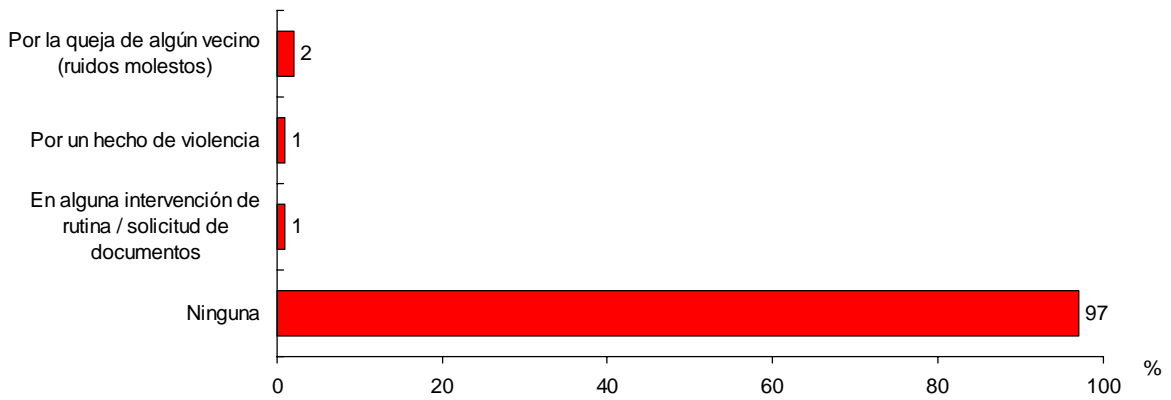
Gráfico No. 39
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con la Policía Nacional en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 40

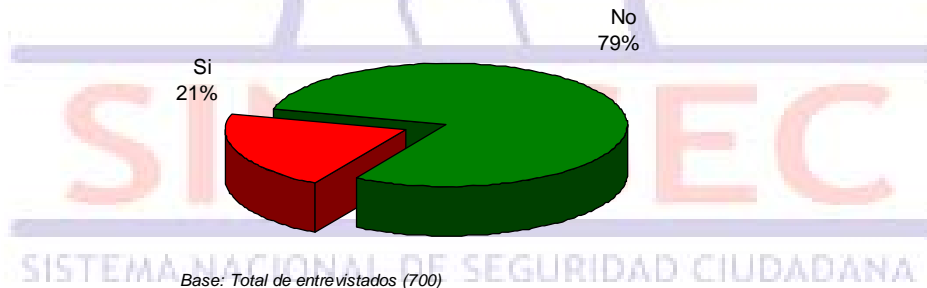
¿En los últimos 12 meses ha tenido usted contacto con el Serenazgo en alguna de las siguientes situaciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 41

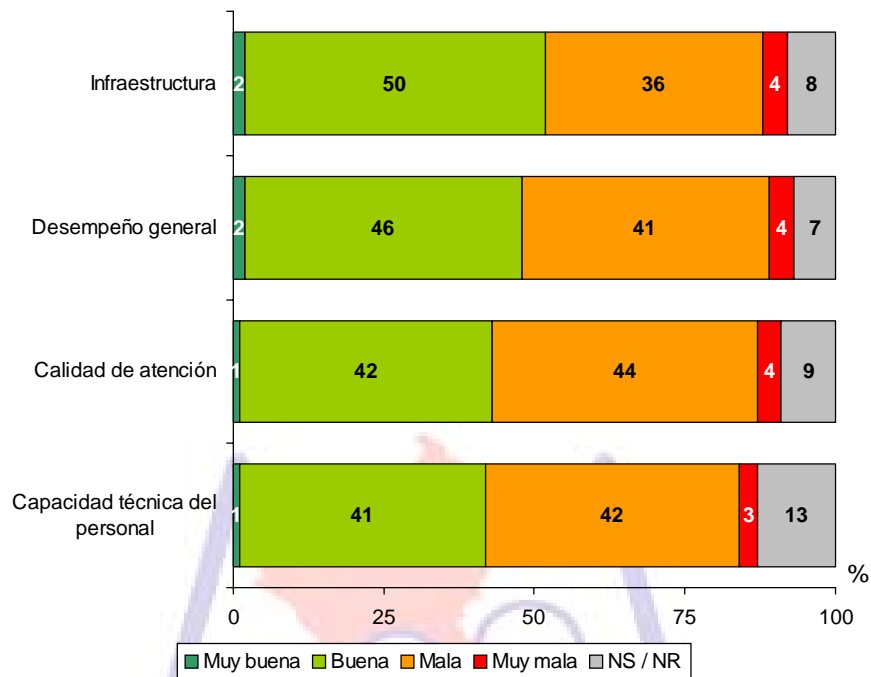
¿En los últimos 12 meses ha realizado algún trámite en la Comisaría de su distrito? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 42

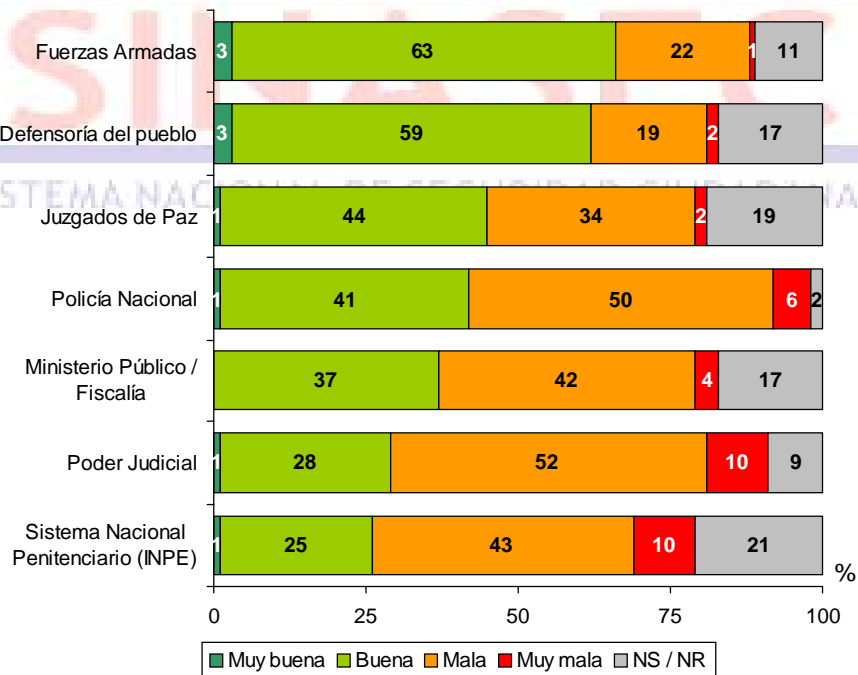
Ahora, tomando en cuenta todo lo que usted conoce de la Comisaría de su distrito ¿Cómo calificaría su...?



Base: Total de entrevistados (700)

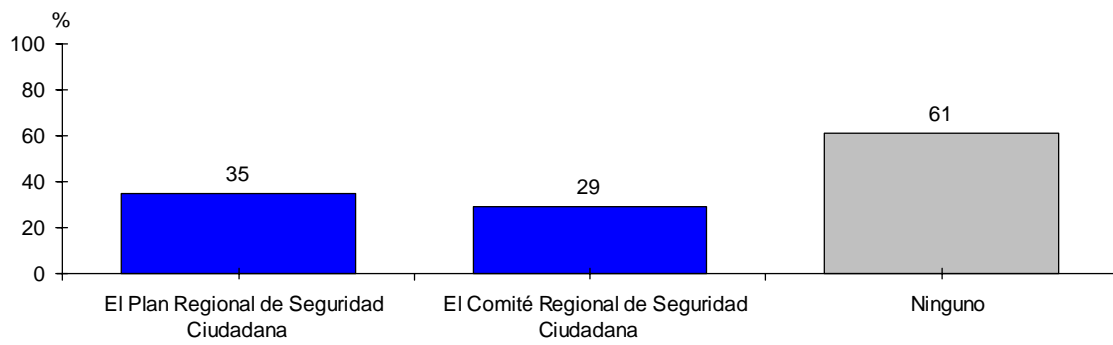
Gráfico No. 43

¿En general, cómo evaluaría la gestión de las siguientes instituciones? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 44
¿Conoce o ha oído hablar del...?



Base: Total de entrevistados (700)



8.7. Medidas de protección contra el crimen comunitario

Gráfico No. 45

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta)

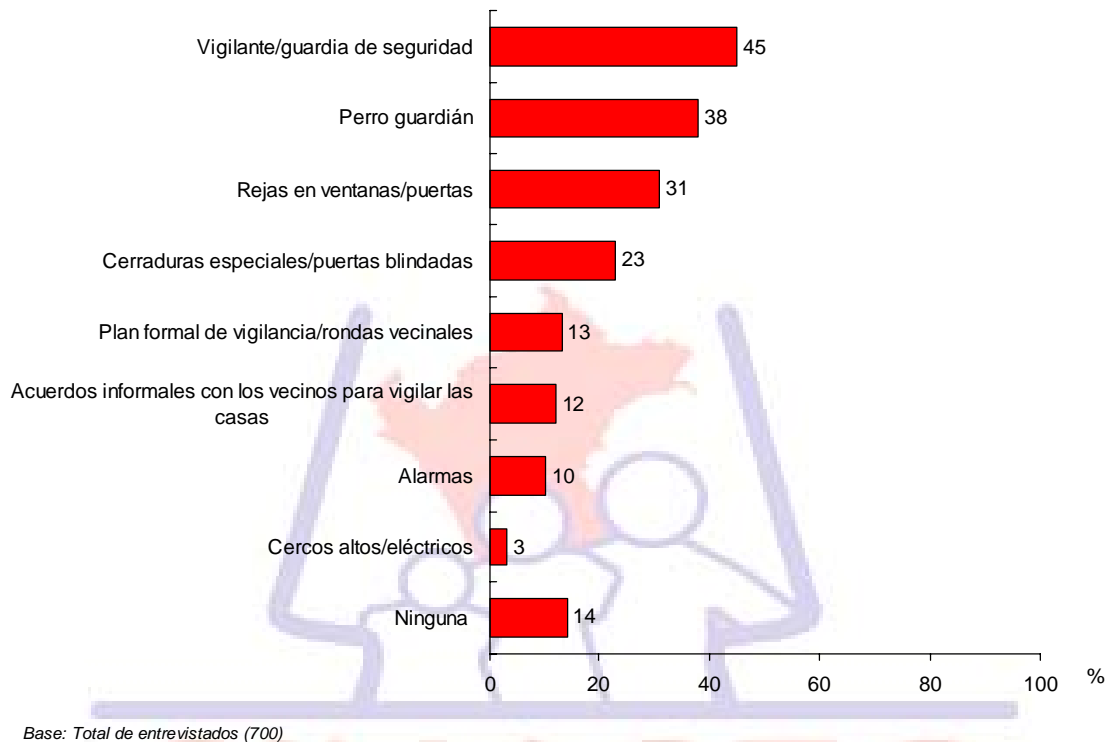


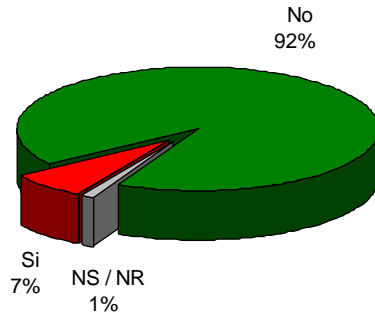
Tabla No. 36

A fin de ayudarnos a entender por qué algunos hogares son más vulnerables al delito que otros, ¿su casa está protegida con algunas de las siguientes medidas...? Esta información será tratada confidencialmente. (Con tarjeta) – según NSE

	TOTAL %	Nivel Socioeconómico			
		A / B %	C %	D %	E %
Vigilante / Guardia de seguridad	45	72	51	35	26
Un perro guardián	38	24	41	43	37
Rejas en ventanas o puertas	31	44	37	27	10
Cerraduras especiales / puertas blindadas	23	36	25	19	17
Plan formal de vigilancia / rondas vecinales	13	10	14	14	12
Acuerdos informales con los vecinos para vigilar las casas	12	10	10	16	7
Alarmas	10	12	14	8	6
Cercos altos / cercos eléctricos	3	6	5	2	0
Ninguna	14	3	11	15	29
Base:	700	105	228	256	111

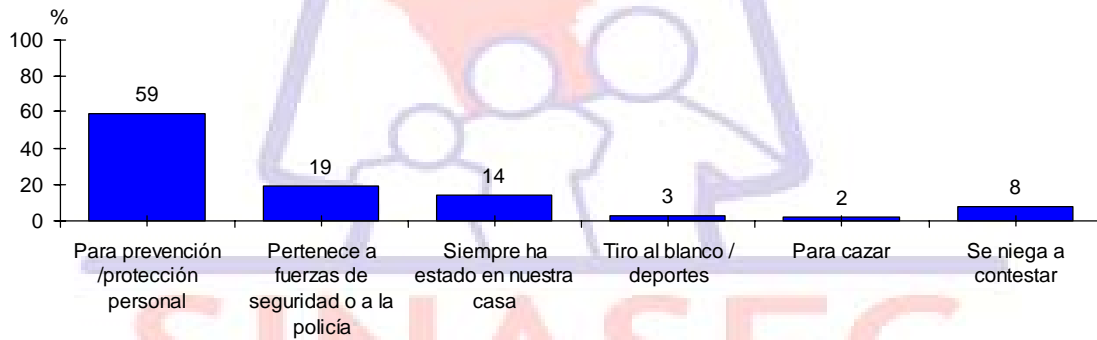
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 46
¿Posee usted o alguien en su hogar algún arma?



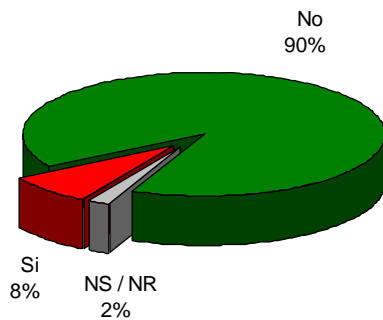
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 47
¿Por qué posee un arma? (Con tarjeta)



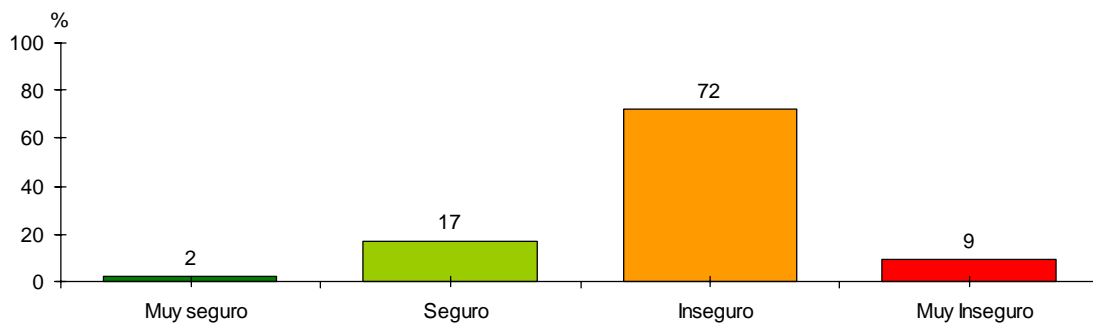
Base: Total de entrevistados que posee alguien en su hogar algún arma (42)

Gráfico No. 48
¿Está asegurada su vivienda contra robos?



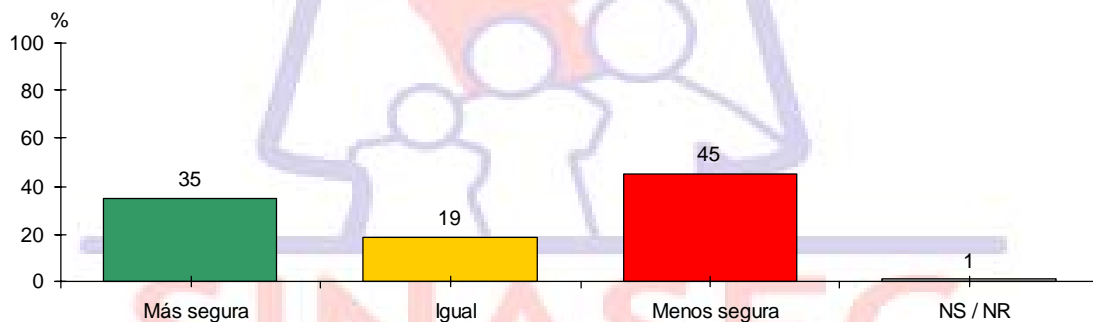
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 49
Y ¿cómo calificaría su distrito en términos de seguridad?



Base: Total de entrevistados (700)

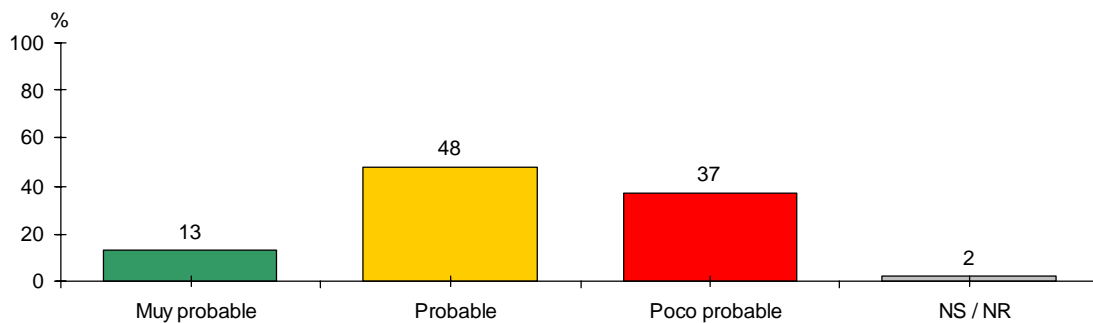
Gráfico No. 50
En comparación a los últimos 12 meses, ¿considera usted que su barrio o zona es más segura o menos segura?



Base: Total de entrevistados (700)

SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

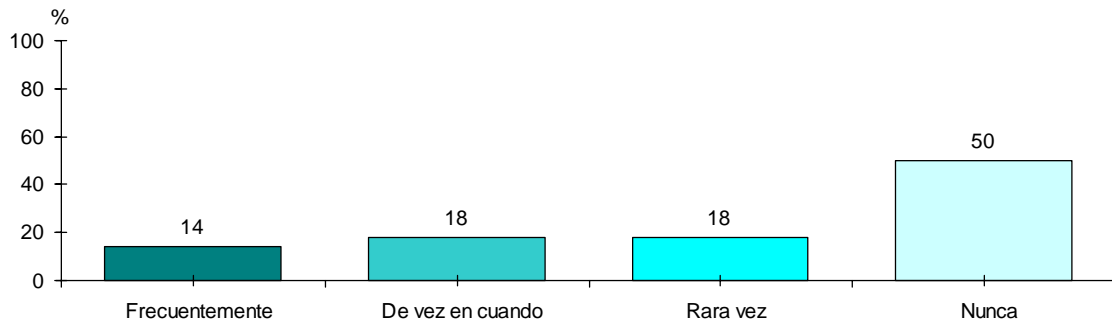
Gráfico No. 51
¿Qué tan probable cree usted que en los próximos doce meses alguien intente entrar a robar en su casa? ¿Cree usted que esto es muy probable, probable o poco probable?



Base: Total de entrevistados (700)

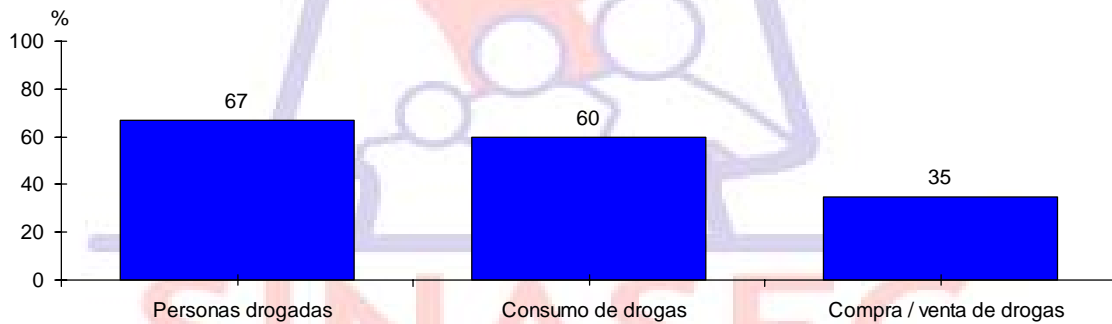
Gráfico No. 52

En los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia tuvo usted personalmente contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive?



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 53
¿Qué fue lo que vio?

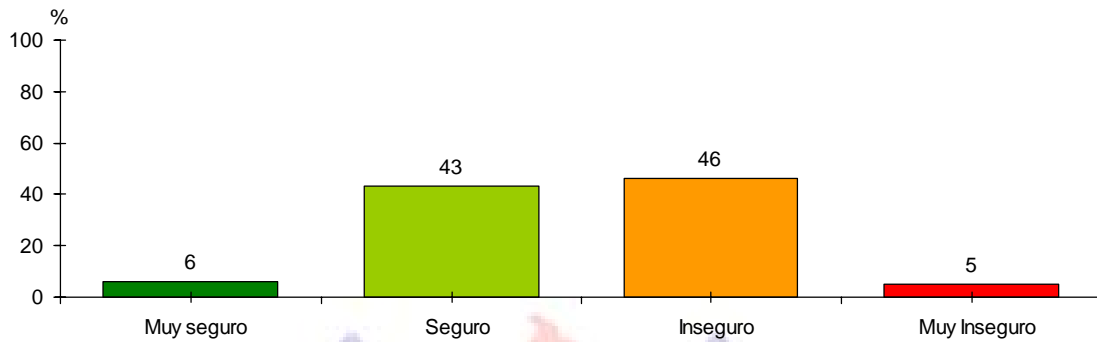


Base: Base: Total de entrevistados que en los últimos doce meses, frecuentemente, de vez en cuando tuvo contacto con problemas relacionados a las drogas en la zona donde vive (221)

SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

8.8. Actitudes hacia el crimen

Gráfico No. 54
¿Qué tan seguro se siente caminando solo en su barrio de noche?



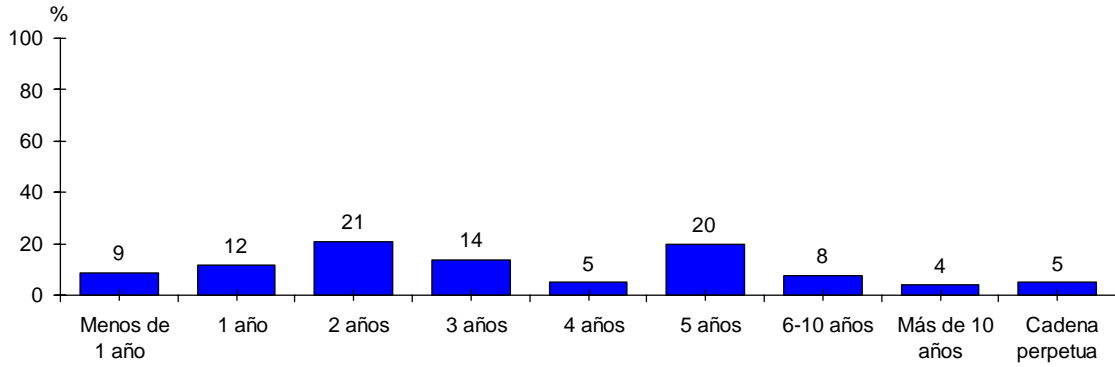
Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 55
Tomemos por ejemplo el caso de un hombre de 20 años a quien se le encuentra culpable por el robo de un televisor a color. ¿Cuál de las siguientes penas considera usted que es la más apropiada para un caso así?



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 56
¿Cuánto tiempo considera que debería ir a prisión?



Base: Total de entrevistados que considera que un ladrón por segunda vez debería ir a prisión (442)

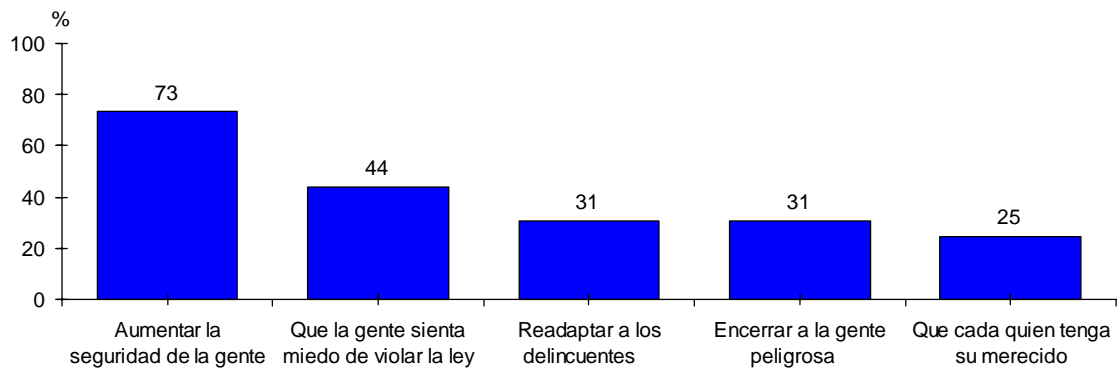
Gráfico No. 57
Si estuviera en su poder intervenir frente a la delincuencia, ¿a qué tres aspectos le prestaría más atención? (Con tarjeta)



Base: Total de entrevistados (700)

Gráfico No. 58

Según la siguiente tarjeta, ¿cree usted que las leyes penales son importantes para... ?



Base: Total de entrevistados (700)



9. Conclusiones y recomendaciones

1. Se han obtenido resultados definitivos sobre las tasas de victimización para los últimos 12 meses, a través de una metodología distinta a la antes utilizada en el país. Las diferencias en la magnitud de las cifras entre los actuales resultados y los de estudios llevados a cabo sobre victimización en años anteriores, no obedecen exclusivamente a cambios favorables en la Política de Seguridad Ciudadana. Sino, fundamentalmente, al tipo de metodología de medición de la prevalencia del último año en cada uno de los delitos estudiados en esta investigación. Al respecto, una primera recomendación consiste en establecer un único estándar para la medición del crimen en el país. La metodología utilizada en este estudio podría ser dicho estándar.

2. El promedio de edad de los informantes entre todas las ciudades del estudio osciló entre 37.6 a 33.2 años de edad, es decir, adultos jóvenes.

3. Los dos tipos de familia más frecuente entre todas las ciudades del estudio fueron la familia nuclear con hijos y las familias ampliadas, es decir, familias numerosas.

4. Aproximadamente la mitad de los entrevistados declaró tener acumulado entre 6 y 11 años de instrucción formal. Es decir, entre educación primaria y secundaria completa solamente.

5. Más del 52% de los entrevistados en todas las ciudades del estudio, refirieron que las personas en sus barrios de residencia resuelven solas sus problemas. Es decir, no se ayudan unas a otras ni tratan de hacer cosas juntas en mutuo beneficio. De acuerdo con este resultado y con la literatura especializada en el tema, esta situación representa un factor de vulnerabilidad que expone al barrio a la presencia de delitos. Una recomendación al respecto consiste en consolidar a través del programa piloto, los lazos de cooperación, solidaridad y cohesión entre los miembros del barrio de residencia.

6. La percepción de inseguridad está bastante extendida entre los informantes de este estudio. Un importante porcentaje de informantes declaró que es probable que en los próximos 12 meses sean víctimas de algún delito. Sobre este resultado, y de acuerdo con la literatura especializada en el tema, es importante tomar en consideración el valor de la influencia de los medios de comunicación, la eficacia en el trabajo de las fuerzas del orden y la credibilidad de las mismas, como factores determinantes de la percepción de seguridad.

7. De acuerdo con los resultados, existe un conjunto de problemas asociados a la percepción de inseguridad, que se encuentran conviviendo entre los barrios y entre las familias de los entrevistados. Por ejemplo, el mal estado de las veredas y las pistas, la ausencia de áreas verdes y recreativas y la presencia de basura en las calles, han sido reportados en la literatura especializada como factores que condicionan el entorno social y lo hacen vulnerable al crimen, así como variables

mediadoras que incrementan la percepción de inseguridad. Esta situación demanda la respuesta de otros sectores y autoridades, además del Ministerio del Interior.

8. Entre los delitos con mayor prevalencia se pueden mencionar el robo de objetos de vehículos automotores, la tentativa y el robo de vivienda, el robo sin violencia y las amenazas. Aunque las concentraciones de los porcentajes han variado dependiendo de cada ciudad, estos delitos estarían caracterizando el actual patrón delictivo, por lo menos, en cada una de las ciudades donde se llevará a cabo el programa piloto.

9. Entre los delitos con un importante daño a la persona, como el robo con violencia, las ofensas sexuales, las lesiones y el secuestro; se han podido registrar tasas que fluctúan entre 1% y 9%. Si bien se trata de porcentajes inferiores al otro grupo de delitos, es importante reparar en que se trata de delitos que dejan serias secuelas entre sus víctimas, y suponen algún nivel de gravedad. Ahora que aun estos porcentajes no son igual de altos que los delitos contra la propiedad, es pertinente implementar medidas y estrategias que reduzcan estas cifras, y eviten que el daño a la persona forme parte del patrón delictivo en las ciudades piloto del programa.

10. Los promedios generales de victimización en todos los delitos no llegan a la segunda vez durante el último año, a excepción de las ofensas sexuales, las amenazas y las lesiones. En el caso de estos últimos delitos, se han identificado algunas ciudades como Cusco, Lima, Iquitos y Trujillo, donde se reportan hasta dos ocasiones para estos delitos.

11. La Policía Nacional del Perú, en comparación con el Ministerio Público, es la institución que concentra el mayor porcentaje de denuncias por parte de los entrevistados en todos los tipos de delitos considerados en el estudio. Aunque existen variaciones debido a los tipos de delitos que se denuncian en cada ciudad, las tasas de denuncias han sido en general bajas en todas las ciudades del estudio (aproximadamente un tercio del total de las víctimas denuncian).

12. Es necesario implementar una cultura de la denuncia al interior de cada una de las ciudades del programa piloto. Porcentajes altos de respuestas para varios de los delitos consultados, expresan como razón para denunciar, el deseo por recuperar los bienes. Aunque esta razón sea la natural expectativa de la víctima, es importante destacar y promover el valor de denunciar como un insumo relevante para conocer la incidencia y el comportamiento del crimen.

13. Entre las respuestas más frecuentes señaladas por los informantes cuando fueron consultados sobre las razones por las cuales no denunciaron, se pudo observar una sensación de desesperanza aprendida ante el comportamiento de denunciar. Aunque los porcentajes de respuesta fueron distintos dependiendo del tipo de delito, muchos de los entrevistados no denunciaron porque la Policía (o el Ministerio Público) no habría hecho nada ante su denuncia. En este comportamiento, influyen muchos factores a la vez, como la credibilidad de la

Policía, una percepción favorable hacia su capacidad para prevenir y controlar el crimen, y sobre todo, la sensación de seguridad de que el ciudadano será escuchado, atendido y protegido por la autoridad. Probablemente existe una ruptura al interior de la relación entre la autoridad y el ciudadano que puede afectar la percepción específica hacia la Policía. Sin embargo, esta en la Policía la capacidad de revertir dicha situación, y conciliar en una mejor relación con el ciudadano.

14. De acuerdo con los resultados de este estudio, existe en general, una baja expectativa entre los entrevistados respecto a la capacidad de la Policía para controlar el crimen local. Algunas explicaciones para este resultado pueden ubicarse entre las razones por las cuales los entrevistados declaran no confiar en la Policía Nacional.

15. Respecto a la percepción de gravedad del hecho delictivo, más de la mitad de las víctimas de todos los delitos consultados, manifestaron que el hecho invistió algún nivel de gravedad para ellos; y que no recibieron ayuda posterior al incidente delictivo (esto último principalmente entre las víctimas de daños contra la persona). Asimismo, en este último grupo, más de la mitad de las víctimas considera que sí es importante recibir apoyo de una entidad especializada que atienda a las víctimas de la violencia contra la persona. Este es un potencial servicio que podría ser útil al momento de implementar el programa piloto de Seguridad Ciudadana.

16. Sobre los niveles de violencia presentes entre los delitos contra la persona, se puede distinguir de manera especial el robo con violencia. Durante el último año, aproximadamente un quinto de las víctimas de ese delito mencionó que el delincuente usó un arma (entre arma blanca y de fuego) al momento de perpetrarlo. La mayoría de las víctimas de este delito refirieron que el delincuente consumó el robo y que como consecuencia del mismo, la víctima resultó herida. Frente a estas circunstancias, no todas las víctimas tuvieron la oportunidad de ver a un médico tras el incidente. Es importante que el diseño del plan piloto de Seguridad Ciudadana considere algunas estrategias que impidan que los daños a las personas escalen en gravedad como consecuencia de la disposición de armas, especialmente de fuego, en el mercado negro.

17. En general, se identificó una prevalencia bastante menor para el último año en el delito de robo o asalto en la carretera, en todas las ciudades. Sin embargo, es importante que estas tasas de prevalencia de robo o asalto en la carretera se mantengan bajas y en tendencia a declinar.

18. De acuerdo con este estudio, más de la mitad de las víctimas no denuncian. Las tasas de delitos no denunciados superan el 50% en todas las ciudades y para todos los delitos, a excepción de algunos de ellos. Por ejemplo, los delitos de robo de vehículo automotor, robo de motocicletas, secuestro y tentativa de secuestro no son denunciados al 100%. Asimismo, el patrón de denuncia en cada delito es irregular, y varía de ciudad en ciudad. Lima es la ciudad donde más delitos son denunciados, mientras que Iquitos es la ciudad con menos delitos denunciados.

19. De acuerdo con los resultados del presente estudio, los delitos de robo de vivienda, tentativa de robo de vivienda, robo sin violencia y amenazas, son consistentemente los más denunciados en las seis ciudades.

20. Con respecto a las variables situacionales del crimen, las respuestas de las víctimas han sido consistentes en señalar lo siguiente. Los robos de vivienda y las tentativas de robo de vivienda ocurren mayormente en la madrugada, y durante días de semana. Mientras que el delito de robo con violencia, ocurre mayormente en la noche y durante día de semana.



10. Anexos

Anexo 1: Tasa de delitos no denunciados según ciudad

Porcentajes de delitos no denunciados a ninguna institución según ciudad⁶

Tipo de delito	Lima	Arequipa	Iquitos	Huamanga	Cusco	Trujillo
1. Robo de Vivienda	61%	67%	81%	79%	50%	71%
2. Tentativa de Robo de Vivienda	88%	87%	93%	90%	82%	88%
3. Robo de Vehículo Automotor	--	--	--	--	--	--
4. Robo de objeto de vehículos automotores	82%	--	--	--	--	--
5. Robo de motocicletas	--	--	--	--	--	--
6. Robo de bicicletas	86%	--	--	--	--	--
7. Robo con Violencia contra la persona	80%	74%	--	--	78%	86%
8. Robo sin Violencia (Hurto) contra la persona	91%	89%	89%	97%	87%	90%
9. Amenazas a la persona	63%	68%	63%	69%	76%	56%
10. Lesiones a la persona	51%	--	--	56%	55%	--
11. Ofensas sexuales	96%	--	--	--	--	--
12. Secuestro	--	--	--	--	--	--
13. Tentativa de secuestro	--	--	--	--	--	--

SINASEC
SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA

⁶ Para elaborar esta tabla, se han considerado sólo aquellos delitos que tuvieron datos de denuncia en cada ciudad. Debido a la tipología de delitos y al ámbito geográfico en que ocurren, los resultados de este estudio, respecto al volumen de denuncias, no pueden ser comparables con la estadística oficial de delitos denunciados.

Anexo 2: Lista de distritos que integran el estudio

Distritos que conforman las ciudades de la investigación

Nombre de los distritos que conforman las ciudades del estudio	
Lima Metropolitana	<p>36 distritos</p> <ul style="list-style-type: none"> • De la provincia de Lima (30) ⁷ : Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima (Cercado), Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, S. Juan de Miraflores, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo • De la Provincia Constitucional del Callao (6): Bellavista, Callao, Carmen De La Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla.
Trujillo	<p>5 distritos</p> <p>Trujillo. El Porvenir, Florencia de Mora, La Esperanza, Víctor Larco Herrera</p>
Iquitos	<p>4 distritos</p> <p>Iquitos, Punchana, Belén, San Juan Bautista</p>
Arequipa	<p>14 distritos</p> <p>Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante y Rivero, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sabandia, Sachaca, Socabaya, Tiabaya, Yanahuara.</p>
Cusco	<p>5 distritos</p> <p>Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq</p>
Ayacucho (Huamanga)	<p>3 distritos</p> <p>Ayacucho, Carmen Alto, San Juan Bautista</p>

⁷ Son excluidos los balnearios, que representan el 5% de la población,

Anexo 3: Cuestionario de la Encuesta de Victimización

